

ПРОТОКОЛ

№ 82

гр. Казанлък, 06.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КАЗАНЛЪК, ПЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: ДЕЯН Г. И.

Съдебни ИВ. П. Н.

заседатели: М. Ж. К.

при участието на секретаря ВЕЛИСЛАВА ИВ. ГРОЗЕВА
и прокурора Х. Г. П.

Сложи за разглеждане докладваното от ДЕЯН Г. И. Наказателно дело от общ
характер № 20245510200082 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ М. К. И. – лично и с адв. Р. К., с пълномощно от
днес, както и със служебния защитник – адв. Т.Д..

ПОСТРАДАЛИЯТ Р. М. А. – нередовно уведомен, не се явява.

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - С.З., ТО - КАЗАНЛЪК се явява
прокурор П.

ПОДСЪДИМИЯТ М. К. И. – Упълномощил съм свой защитник и желая
той да ме представлява.

ПРОКУРОР П. – Да се даде ход на делото.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице условията на чл. 247г от НПК (арг.
противното) за даване ход на разпоредителното заседание. С оглед
обстоятелството, че подсъдимият се явява с лично упълномощен защитник,
съдът счита, че следва да освободи от по нататъшно участие по делото адв.
Т.Д., за което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ОСВОБОЖДАВА от по нататъшно участие по делото адв. Т.Д. в качеството на служебен защитник.

СНЕ СЕ самоличността на подсъдимия, както следва:

ПОДСЪДИМИЯТ М. К. И. – роден на *****г. в гр. С., български гражданин, живущ в гр. М., със средно образование, неженен, осъждан, ЕГН – *****.

РАЗЯСНЯВАТ му се правата по НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ М. К. И. – Получих препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни.

Не правя отводи.

АДВ. К. – Не правим отводи.

Съдът постави за обсъждане на страните въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОР П. – Считам, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство, ДП е било проведено по правилата на НПК, не се налага разглеждането му при закрити врати, не се налага промяна на МН на подсъдимия, нямам искания за събиране на нови доказателства. Изготвили сме споразумение по случая, поради което моля след приключване на разпоредителното заседание делото да продължи по реда на глава XXIX от НПК.

АДВ. К. - Считам, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство, ДП е било проведено по правилата на НПК, не се налага разглеждането му при закрити врати, не се налага промяна на МН на подсъдимия, нямам искания за събиране на нови доказателства. Изготвили сме споразумение по случая, поради което моля след приключване на разпоредителното заседание делото да продължи по реда на глава XXIX от НПК.

СЪДЪТ, след като изслуша страните по делото, намира, че делото е подсъдно на съда и няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не се констатира допуснати нарушения на процесуалните правила в хода на ДП. Делото следва да се разгледа в открито заседание, не се налага изменение на МН и събиране на нови доказателства.

След приключване на разпоредителното заседание делото следва да продължи по реда на глава XXIX от НПК, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ПРОДЪЛЖАВА ПРОИЗВОДСТВОТО по реда на глава XXIX от НПК.

ПРОКУРОР П. – Поддържам споразумението и моля да го одобрите.

АДВ. К. – Поддържа споразумението и молим да го одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ М. К. И. отговаря на въпросите на съда, на основание чл. 382 ал. 4 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ М. К. И. – Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно го подписах.

СЪДЪТ приема споразумението, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПОДСЪДИМИЯТ М. К. И. - роден на ****г. в гр. С., български гражданин, живущ в гр. М., със средно образование, неженен, осъждан, ЕГН – *****, ВИНОВЕН в това, че на 29/30.05.2023г. в гр. М., обл. С.З., ул. „Ю.Г.“ до дом № **, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на имот /счупено стъкло на прозорец на дясна врата на т.а. марка „Ф.Т.“ с рег. № ***/, е отнел чужда движима вещ – 1 бр. моторна резачка за рязане на дърва марка „В.“, червена на цвят с жълт капак и бяла дръжка, на стойност 60.00 лв. /шестдесет лева/, от владението на Р. М. А. от същия град, без негово съгласие, с намерение противозаконно да я присвои, като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд,

откраднатата вещ е била върната – престъпление по чл. 197, т.3, вр. с чл.195, ал.1, т.3, вр. с чл.194, ал.1 от НК.

СТРАНИТЕ се съгласяват на подсъдимия М. К. И. за извършеното престъпление по чл. 197, т.3, вр. с чл.195, ал.1, т.3, вр. с чл.194, ал.1 от НК да бъде наложено наказание ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл.66, ал.1 от НК ОТЛАГА изтърпяването на наказанието лишаване от свобода за срок от ТРИ години.

ОСЪЖДА подс. М. К. И. да заплати по сметка на ОД на МВР – С.З. направените разноски по делото в размер на 167.97 лв.

ВЕЩЕСТВЕННОТО ДОКАЗАТЕЛСТВО:

– CD диск с видеозаписи от охранителни камери – да остане по делото до неговото унищожаване.

ПОДСЪДИМИЯТ М. К. И. декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

/ М. К. И. /

ПРОКУРОР:

/Х. П./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ.Р. К./

СЪДЪТ приема, че споразумението е допустимо и не противоречи на Закона и морала, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 82/2024г. по описа на Казанлъшки районен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

1.

2.

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 11.45 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____