

# ПРОТОКОЛ

№ 225

гр. Пазарджик, 01.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,** в  
публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта  
година в следния състав:

Председател: Димитър Чардаков

при участието на секретаря Десислава Буюклиева  
Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Чардаков Гражданско дело  
№ 20225220101613 по описа за 2022 година.  
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Страните не се явяват, като ищцата се представлява от адв. П., а  
ответниците от адв. Б..

Не се явява вещото лице В. В. От същата е постъпила молба, с която  
уведомява съда и страните, че са налице основания за отвод на вещото лице.

АДВ. П.: - Да се даде ход на делото.

АДВ. Б.: - Моля да се даде ход на делото. Няма процесуална пречка.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:**

ДОКЛАДВА молбата на вещото лице инж. В, в която същата твърди, че  
следва да бъде отведена от делото, тъй като в случай, че се отпочне  
процедура по чл. 201 от ЗУТ за изменение на плана за регулация, същата  
следва да участва в административното производство, доколкото е служител  
на Община Пазарджик и член на експертния съвет, който разглежда проектите  
за изменение на регулационния план.

АДВ. П.: - Ще следва да освободим вещото лице и да назначи съдът  
ново вещо лице.

АДВ. Б.: - Поддържам становището на колегата. Налице са основанията.

Съдът счита, че вещото лице инж. В следва да бъде отстранена от

експертизата, тъй като са налице основания за отвод по чл. 196, ал. 1, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК. Видно от съдържанието на молбата на вещото лице, в случая, е възможно обособяването на отделни дялове от процесния поземлен имот, което предполага провеждането на процедура за изменение в плана за регулация по чл. 201 от ЗУТ, от друга страна, вещото лице е служител на Община Пазарджик и член на експертния съвет, който разглежда проектите за изменение на плана. Съвместяването на двете качества се явява основание за отвод, поради което, Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТСТРАНЯВА** вещото лице инж. В. В от експертизата.

**ОПРЕДЕЛЯ** за вещо лице Б. З. Г..

**ПЪЛНОМОЩНИЦИТЕ НА СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО):** - Нямаме други искания. Да се отложи делото.

Съдът счита, че делото следва да се отложи, за да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението по допуснатата експертиза, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА** делото за 21.03.2024 г. от 09:30 часа, за която дата страните са уведомени, чрез пълномощниците си.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** вещото лице Б. Г., като в призовката да се посочи че първоначалната експертиза е разширена с допълнителни въпроси, допуснати в открито съдебно заседание на 04.05.2023 г.

**ДА СЕ УВЕДОМИ** вещото лице инж. В. В, чрез съобщение, за отстраняването ѝ от възложената задача.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:08 часа.

**Съдия при Районен съд – Пазарджик:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_