

РЕШЕНИЕ

№ 33

гр. Стара Загора, 31.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Атанас Д. Атанасов

при участието на секретаря Павлина Г. Т.а
в присъствието на прокурора Ю. С.
като разгледа докладваното от Атанас Д. Атанасов Гражданско дело № 20235500100651 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 336 и сл. от Граждански процесуален кодекс /ГПК/ и сл.

Образувано е по искова молба на Окръжна прокуратура – Стара Загора срещу С. Ц. Т., с адрес ***, с която е предявен иск за поставяне на ответника под пълно запрещение.

Твърди се, че ответника страда от параноидна шизофрения, с непрекъснато протичане и поради това си здравословно състояние не може да ръководи постъпките си и да се грижи за своите интереси.

В срока за отговор на исковата молба е постъпил такъв от ответника, с който оспорва иска като неоснователен, т.к. от пет години е на редовна медикаментозна терапия.

В проведеното открито съдебно заседание прокурорът поддържа предявеният иск и пледира за уважаването му.

Ответникът се явява лично, оспорва иска, но пледира за поставянето му под ограничено запрещение.

След преценка на твърденията на страните и събраните по делото доказателства, съдът приема за установено от фактическа страна следното:

От представените с исковата молба писмени доказателства /материалите по пр.пр. № 2584/2023 г. на Окръжна прокуратура – Стара Загора/ се установява, че във връзка с привличането на С. Ц. Т. към наказателна отговорност за извършено престъпление е установено, че същият страда от параноидна шизофрения, с непрекъснато протичане; параноиден синдром; емоционално – волева промяна на личността. Психотичното заболяване се проявява през 2000 г., с промяна в поведението, в чести случаи свързано с непосредствен висок риск от противоправно деяние спрямо околните по болестни психотични причини. Лекуван многократно /доброволно и принудително/ в психиатрични болнични заведения.

С определение № 734/21.06.2023 г. на Районен съд – Стара Загора му е наложена принудителна медицинска мярка по реда на чл.89 б. „В“ НК от и е настанен за принудително лечение в специализирана психиатрична клиника в гр. Ловеч за срок от шест месеца. Със съдебен акт на Районен съд – Ловеч срокът е продължен с още шест месеца на 21.12.2023 г.

От заключението на изслушаната от съда съдебно-психиатрична експертиза се установява, че С. Ц. Т. страда от параноидна шизофрения с непрекъснато протичане. Същият не разполагал с психичната годност да разбира свойството и значението на своите постъпки и да ръководи действията си, преценявайки техните последици, поради налудно мотивирано поведение. В състояние на болестен психотичен пристъп не бил годен да взема самостоятелни /адекватни, целесъобразни, рационални/ решения; не можел да анализира адекватно ситуациите и процесите, фактите и обстоятелствата от заобикалящата го действителност, не бил в състояние да разбира и осъзнава сложността и динамиката на междуличностните взаимоотношения, на социалните норми и взаимодействия. Поради психотичната продукция и болестно промененото си мислене, С. Ц. Т. не бил в състояние да съобразява и коригира по адекватен начин поведението си съобразно променящите се обстоятелства. В чисто прагматичен план притежавал социални умения да се справя с ежедневието си по отношение на неквалифицирана трудова дейност, поддържане на домакинство, хранене, обличане, пазаруване, приемане на лекарства, медицински прегледи и други. По отношение на по-диференцирани дейности, изискващи анализ и синтез на постъпващата информация и адекватна преценка на ситуациите, бил с ограничен капацитет. При Т. /най-вече в състояние на психотичен пристъп/

определено били увредени т.н. ексекутивни функции –съвкупност от различни способности за планиране на действията, тестване на хипотези, организиране и планиране на действията, подвижност на мисленето и когнитивните схеми, концептуално мислене във вербален и невербален план, способност за организиране на поведението при изпълнение на конкретна задача, задаване на стратегии за изпълнение и последователното им следване, възможности за ползване на обратна връзка и корекция на плана и действията при необходимост. С оглед характера на заболяването на С. Ц. Т., неговата давност и протичане, психопатологичната симптоматика по време на екзацербация, проявите на агресия по време на психотичен пристъп, както понастоящем, така и за в бъдеще време, се нуждаел от непрекъснати грижи и контрол на психичното състояние и поведение в институционална среда. Евентуалното бъдещо продължаване на лечението в амбулаторни условия било възможно, но прогнозата за благоприятно повлияване на болестта – малко вероятна. Според вещото лице здравословното състояние на С. Т., преценено в аспекта на моментното му състояние, повлияно от лечението му в защитена институционална среда, отговаряло на критериите за поставяне под ограничено запрещение. Формата на протичане на заболяването, психопатологичната симптоматика и поведение в извънболнична обстановка, многобройните хоспитализации за лечение в различни психиатрични болнични заведения сочели, че протичането на шизофренната му психоза бил непрекъснат, без да се наблюдават отчетливи ремисии, при които да не са налице психопатологични симптоми.

При разпита на ответника по реда на чл.337, ал.1 от ГПК съдът констатира, че поведението на С. Т. е сравнително подредено; същият е ориентиран за собствена личност, време и място, но на зададените му въпроси отговаря адекватно. Разказва за своето заболяване и провежданите във времето лечения. Разказва за инцидента, станал повод за привличането му към наказателна отговорност за извършено престъпление. От разказа става ясно, че поведението му е било налудно мотивирано, не демонстрира критичност към това поведение. Осъзнава приема на медикаменти като причина за подобряване на състоянието и поведението си.

При така установената фактическа обстановка, съдът направи следните правни изводи:

Съдът е сезиран с иск с правни основания по чл.5, ал.1 от Закона за лицата и семейството /ЗЛС/, който намира за допустим, т.к. е предявен от държавен орган, на който процесуалният закон, в разпоредбата на чл.336, ал.1 от ГПК, е признал правото на иск, срещу надлежен ответник.

По същество съдът намира иска за основателен, т.к. счита, че са налице предпоставките на материалния закон, обуславящи поставянето на С. Ц. Т. под запрещение.

Налице са доказателства за обстоятелствата, че лицето страда от душевна болест, която е нарушила възможността му да разбира свойството и значението на постъпките си и да ги ръководи по начин, че да може сам да се грижи за защита на своите работи и интереси, като е настъпила промяна в личността, изключваща психичната годност да разбира свойството и значението на своите постъпки и да ръководи действията си, преценявайки техните последици, поради налудно мотивирано поведение.

С оглед на това съдът приема, че С. Ц. Т. е в обективна невъзможност сам да се грижи за своите работи и да извършва валидни правни действия, поради което предявеният иск следва да бъде уважен като ответникът бъде поставен под пълно запрещение.

Съдът счита, че искането на ответника за поставянето му под ограничено запрещение е неоснователно, т.к. демонстрираното от него привидно подредено поведение и мислене /като структура на речта/ се дължи изключително на провежданото му лечение в защитена институционална среда в специализирана клиника за лечение на психични заболявания. То обаче не е от степен, обуславяща наличието на каквато и да е психична годност на ответника да разбира свойството и значението на своите постъпки и да ги ръководи.

Относно разноските:

В настоящото производство разноски не подлежат на присъждане.

По изложените мотиви и на основание чл.339 от ГПК Окръжен съд – Стара Загора

РЕШИ:

ПОСТАВЯ на основание чл. 5, ал.1 от Закон за лицата и семейството С.

Ц. Т., роден на *** г., ЕГН – *****, с адрес ***, под пълно запрещение.

Решението подлежи на въззивно обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните и на Окръжна прокуратура – Стара Загора пред Апелативен съд - Пловдив.

След влизане в сила на решението заверен препис от него да се изпрати на органа по настойничество и попечителство при Община Стара Загора за учредяване на настойничество над поставеното под пълно запрещение лице.

Съдия при Окръжен съд – Стара Загора: _____