

РЕШЕНИЕ

№ 463

гр. Плевен, 11.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на единадесети октомври през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: Валери Цв. Цветанов

при участието на секретаря ПЕТЯ П. АНТОВА
като разгледа докладваното от Валери Цв. Цветанов Административно
наказателно дело № 20234430202067 по описа за 2023 година

за да се произнесе, съобрази следното:

-

ПРОИЗВОДСТВОТО е по реда на чл. 375 от НПК.

С постановление за прекратяване на наказателното производство от 21.09.2023г. прокурор при Районна прокуратура – гр. Плевен е установил, че са налице основанията на чл.78А от НК по образуваното срещу Б. Н. М. от с.Божурица обл.Плевен, по досъдебно производство по преписка №1630/2023г. по описа на Районна прокуратура - Плевен, ЗМ №118/2023г. по описа на РУ-Долна Митрополия за извършено престъпление по чл.191 ал.1 от НК, и е направил предложение пред Районен съд – гр. Плевен за освобождаване на подсъдимия Б. Н. М. от наказателна отговорност чрез налагане на административно наказание.

За Районна прокуратура – гр. Плевен представител не се явява и не изразява становище по съществото на делото.

Подсъдимият Б. Н. М. се явява в съдебно заседание, изразява съжалява за извършеното и моли съда да постанови решение, с което да го признае за

виновен и да го освободи от наказателна отговорност, като му наложи административно наказание глоба в минимален размер. Служебният защитник на подсъдимия М. адв. Д.С. изразява становище, че са налице предпоставките на чл. 78А от НК, като описаното в постановлението на РП-Плевен престъпно деяние е съставомерно. Моли съда да постанови решение, с което да признае подсъдимия за виновен и да го освободи от наказателна отговорност, като му наложи административно наказание глоба в минимален размер.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното от фактическа страна:

През месец юни 2022 година, непълнолетната Ц.Н.З. от село Божурица се запознала в отразеното селище с подсъдимия Б. М. от град Тръстеник. Същият често гостувал в село Божурица на свои родственици, които живеели в близост до обитавания от страна на непълнолетната З. и останалите членове на семейството и жилищен недвижим имот, находящ се в квартал ***. По време на комуникацията им при провежданите помежду им случайно или предварително планирани срещи в двамата се оформило желание за проявление на чувствеността им, което от своя страна довело до задълбочаване на взаимоотношенията им.

На 20.09.2022 година, вследствие на възникналата между непълнолетната З. и подсъдимия Б. М. интимна връзка, същите постигнали съгласуваност да заживеят съвместно в обитавания от страна на родствениците на отразеното лице жилищен недвижим имот, находящ се в село Божурица. В изпълнение на желанието им, двамата споделили намерението си пред своите родители. От своя страна последните не се противопоставили на желанието на подсъдимия Б. М., съобразно етническите им норми за поддържана вече интимна връзка между отразеното лице и непълнолетната Ц. З.. В съответствие с обичаите им родствениците на визираните лица организирали в последствие ритуал по сгодяването им, съпроводено с тържество, провело се на 20.12.2022 година.

От отразения по-горе момент на обявяването на намерението им, а именно - 20.09.2022 година непълнолетната Ц. З. и пълнолетният Б. Н. М. от град Тръстеник заживели съвместно с родствениците на същата на посочения административен адрес в село Божурица, с оглед по - благоприятните битови условия в дома им. Подсъдимият Б. М. и непълнолетната Ц. З. предприели действия по организирането на съвместното им домакинство, като подсъдимият допринасял в определена степен за издръжката им и полагал своеобразни грижи в имота на родствениците на същата.

Вследствие на редовно поддържани помежду им при условията на доброволност полови съвкупления, непълнолетната Ц. З. в края на същата календарна година заченала, което мотивирало родителите и да предприемат действия по посещението на лекар за оказването на съответната компетентна

помощ, консултиране и наблюдение по време на бременността ѝ. Процесът на същия, в съответствие с неподходящите за възрастта на непълнолетната Ц. З. физически особености бил прекъснат спонтанно, от който момент насетне същата преустановила временно интимните отношения с подсъдимото лице, без преустановяване на съвместното им съжителство при условията на съпружески начала.

Сезирането на Дирекция „Социално подпомагане“ при град Плевен било реализирано от страна на медика, регистрирал бременността ѝ и издаденото ѝ предписание за провеждането на витаминозна терапия от страна на непълнолетната З., което обусловило извършването на оценка на риска по повод образуваната в Агенцията за социално подпомагане преписка под № СЛ/Д-ЕН- ДМ/839-004/2023 година .

Събраните в обхвата на проведената проверка от социалните работници данни иницирало депозирането на сигнал от страна на ръководителя на Дирекцията „Социално подпомагане“ при град Плевен, въз основа на изявленията от който се предприели съответните действия по установяване механизма на деянието.

Така установената фактическа обстановка се потвърждава от показанията на свидетелите А.Б.Ф., Ц.Н.З., Н.З.Ф., В.Г.П.; Удостоверение за раждане серия БСАР №*** на Ц.Н.З.; заверено копие на медицинско направление/ искане от 01.03.2023г.; справка за съдимост рег. №230622005000282854 от 22.06.2023г.; характеристична справка за подсъдимия Б. М., както и от останалия доказателствен материал по делото.

При така приетата фактическа обстановка съдът счита, че с деянието си подсъдимият Б. Н. М. е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл.191 ал.1 от НК.

По своята правна природа престъплението е против брака, семейството и младежта и със същото са засегнати обществените отношения, които осигуряват, закрилят и гарантират правилното физическо израстване и социално -психологическо съзряване и развитие на младежта, в конкретния състав на девойката.

Законодателят ни е отчел и защитил необходимостта девойката да достигне определена възраст - пълнолетие, характеризиращо се с необходимото физиологично развитие на организма и нравствено психическо оформяне на личността, след което да създаде семейство или да живее на семейни начала с всички произтичащи от това последици.

Субект на това престъпление може да бъде единствено и само пълнолетно физическо лице от мъжки пол, което изискване е изпълнено изцяло по отношение на подсъдимия Б. М. от град Тръстеник.

От обективна страна са налице всички елементи от състава на отразеното инкриминирано деяние, тъй като засегнатото от деянието лице е физическо такова от женски пол, което не е навършило 16- годишна възраст. Същата е съобразена с изискванията на семейния кодекс, където са уредени условията, на които трябва да отговарят лицата, за да сключат граждански

брак. Съгласно разпоредбата на чл. 6, ал. 1 и ал. 2 от СК брак може да сключи лице, навършило осемнадесет години, като от това правило е налице изключение, което позволява да бъде сключен граждански брак и с лице, ненавършило 16-годишна възраст, ако важни причини налагат това с разрешение на районния съдия по постоянния адрес на лицето.

Изпълнителното деяние на престъплението по чл. 191, ал. 1 от НК се осъществява само чрез действие и се изразява в установяване на фактическо съжителство между субекта на престъплението и момичето, което не е навършило 16-годишна възраст. По своята същност това съжителство наподобява отношенията между мъж и жена, които възникват при сключване на граждански брак. Втората особеност от обективна страна е, че заживяването на съпружески начала с лице от женски пол, което не е навършило 16-годишна възраст, се осъществява със съдействащото поведение на жертвата. Теорията и практиката приемат, че лицето от женски пол участва съвсем доброволно при установяване на тези отношения, произтичащи от заживяване на съпружески начала с лице от мъжки пол, което е пълнолетно. Друга особеност от обективна страна на престъплението по чл. 191, ал. 1 от НК е, че това престъпление се явява продължено, тъй като с него се създава едно трайно продължително престъпно състояние, което продължава до неговото прекратяване или докато пострадалата навърши 16-години, когато може да сключи граждански брак при условията на чл. 6, ал. 2 от СК.

По своята същност престъплението по чл. 191, ал. 1 от НК е формално престъпление или престъпление на просто извършване, като по отношение на същото е достатъчно да бъдат установени изискуемите се от разпоредбата фактически отношения-заживяване на съпружески начала, като законът не предвижда никакви други последици. В теорията и практиката се приема, че от обективна страна следва да е налице липса на сключен брак между субекта на престъплението и жертвата - лице от женски пол, което не е навършило 16-годишна възраст. По своята същност този обективен признак е ненужен дотолкова, доколкото липсва правна възможност за сключване на брак при тези възрастови условия на обвиняемия и жертвата, тъй като предвидената в чл. 6, ал. 1 и ал. 2 от СК възраст на сключващите граждански брак е условие за действителността на сключения брак. фактическо съжителство, или при навършване на 16-годишна възраст на лицето от женски пол, когато по силата на чл. 6, ал. 2 от СК при наличие на допълнителни предпоставки, то може да сключи граждански брак.

От субективна страна деянието е осъществено при форма на вината - пряк умисъл по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК. Подсъдимият М. е съзнавал, че пострадалата не е навършила 16-годишна възраст, предвиждал е заживяване на съпружески начала с нея и желал установяването на тези фактически отношения. В конкретния случай подсъдимият Б. М. е съзнавал, че Ц. З. не е навършила 16-годишна възраст, предвиждал е да заживеят на съпружески начала и е искал това да се случи, като двамата са го реализирали през инкриминирания период от време. Умисълът на подсъдимия М. се установява от предприетите действия от негова страна и фактическата им реализация в обективната действителност.

По отношение отговорността на дееца съдът счита, че предложението на прокурора подсъдимият Б. Н. М. да бъде освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание е основателно и следва да бъде уважено, тъй като са налице предпоставките на чл.78А от НК за прилагане на посочения институт – за престъплението, извършено от подсъдимия се предвижда наказание лишаване от свобода до две години или с пробация, както и обществено порицание. Същият не е осъждан за престъпление от общ характер към момента на извършване на деянието, както и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на раздел IV от Глава VIII от НК. В този смисъл съдът счита, че подсъдимият Б. Н. М., следва да бъде освободен от наказателна отговорност, като му бъде наложено съответно административно наказание „ГЛОБА”.

При определяне размера на наказанието съдът съобрази от една страна липсата на отегчаващи отговорността обстоятелства по отношение на подсъдимия М., а от друга взе предвид наличието на множество смекчаващи отговорността такива – доброто му процесуално поведение, насочено към разкриване на обективната истина по делото, демонстрирането на критично отношение към извършеното от него деяние, добрите характеристични данни, поради което съдът му определя наказание „Глоба” в размер на 1000 лв.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОСВОБОЖДАВА Б. Н. М. от с.Божурица, обл. Плевен, с ЕГН ***** от **НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ** за това, че на че през периода от 20.09.2022 година до 12.07.2023 година /включително/ в село Божурица, област Плевен, квартал ***, като пълнолетно лице, без да е сключило брак, заживяло съпругески с лице от женски пол -ненавършилата 16 –годишна възраст Ц.Н.З. - родена на *** година от село Божурица - престъпление по чл.191 ал.1 от НК, като на основание чл.78а от НК му **НАЛАГА административно наказание ГЛОБА** в размер на **1000 лева** за извършено престъпление по чл.191 ал.1 от НК.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Плевенски окръжен съд в 15 дневен срок от днес за подсъдимия и от получаване на съобщението за Районна прокуратура – Плевен.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____