

ПРОТОКОЛ

№ 6305

гр. Пловдив, 10.10.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, III НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на десети октомври през две хиляди двадесет и втора
година в следния състав:

Председател: Силвия Л. Алексиева
Съдебни Иватка Н. Делчева
заседатели: Красимира К. Траянова

при участието на секретаря Жулиета П. Колева
и прокурора Н. Г. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Силвия Л. Алексиева Наказателно
дело от общ характер № 20225330204886 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:35 часа се явиха:

РП – ПЛОВДИВ – редовно призована, изпраща представител.

ПОДСЪДИМИТЕ:

К. И. С. – редовно призован, явява се лично, доведен от Ареста -
Пловдив. Представява се от адв. Л. Л., служебен защитник от ДП.

Р. М. Д. - – редовно призован, явява се лично, доведен от Ареста –
Пловдив. Представява се от адв. И. С., служебен защитник от ДП.

ПОСТРАДАЛИЯТ Д. К. М. – редовно призован, не се явява.
Представява се от адв. М. К., редовно упълномощен с пълномощно от
06.10.2022 г.

СЪДЪТ докладва, че е постъпила молба за конституиране на Д. К. М.
като граждански ищец и частен обвинител.

СЪДЪТ докладва молба от Д. К. М., с която същият предявява
граждански иск солидарно срещу К. С. и Р. Д. за сумата от 587 лева,
обезщетение за причинените от престъплението по чл. 196, ал. 1, т. 2 вр. с чл.
195, ал. 1, т. 3, чл. 194, ал. 1, врр. чл. 29, ал. 1, б. „А“, вр. с чл. 20, вр с ал. 1 от
НК, ведно със законната лихва, считано от 28.03.2022 г. до окончателното
изплащане и разноски.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. Л.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. С.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДС. С.: Да се даде ход.

ПОДС. Д.: Да се даде ход.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИТЕ /по данни от досъдебното производство/:

К. И. С. – ЕГН: *****, роден на *** г. в гр. ***, живущ в ***, б., б. гр., неженен, образование – ***, безработен, осъждан.

Р. М. Д. – ЕГН: *****, роден на *** г. в гр. ***, живущ в ***, б., б. гр., неженен, без образование, осъждан.

Разясниха се правата на подсъдимите по чл. 55 от НПК.

ПОДС. С.: Разясниха ми се правата.

ПОДС. Д.: Разясниха ми се правата.

ПРОКУРОР: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, преди вече от 7 дни.

АДВ. К.: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, преди повече от 7 дни. Уведомен съм, че мога да се конституирам като страна в процеса – граждански ищец и частен обвинител, както и че имам право да упълномоща повереник.

АДВ. Л.: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, преди повече от 7 дни.

АДВ. С.: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, преди повече от 7 дни.

ПОДС. С.: Получих препис от обвинителния акт, съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда преди повече от 7 дни. Уведомен съм за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПОДС. Д.: Получих препис от обвинителния акт, съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда преди повече от 7 дни. Уведомен съм за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

Съдът разясни на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитниците и съдебния секретар.

ПРОКУРОР: Нямам отводи.

АДВ. К.: Нямам отводи.

АДВ. Л.: Нямам отводи.

АДВ. С.: Нямам отводи.

ПОДС. С.: Нямам отводи.

ПОДС. Д.: Нямам отводи.

Съдът счита, че са налице условията да се започне обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ ОБСЪЖДАНЕ НА ВЪПРОСИТЕ ПО ЧЛ. 248, АЛ. 1 ОТ НПК.

ПРОКУРОР: Считам, че делото е подсъдно на съда и понастоящем няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

Що се касае дали са налице основания за разглеждане на делото по реда на диференцираните процедури, следва да се отчете, че не са налице, още повече, че към настоящия момент с оглед, че не са възстановени всички щети не са налице. Що се касае за възможността за разглеждане на делото по реда на съкратено съдебно следствие, същото е по желание на подсъдимите. Като при заявяване на такова би могло да се премине по този ред, като следва да се посочи по коя от двете точки ще протече съкратеното съдебно следствие.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестови език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Липсват основания за изменение на действащата понастоящем мерка за неотклонение „Задържане под стража“, поради което същите следва да бъдат потвърдени.

Нямам искания за събиране на нови доказателства извън събраните в хода на досъдебното производство.

Моля да насрочите делото за разглеждане в друга дата удобна за

страните.

АДВ. К.: Придържам към казаното от прокурора. Поддържам молбата депозирана от доверителя ми за конституирането му като граждански ищец, не поддържам молбата за конституиране като частен обвинител. Моля да приемете за съвместно разглеждане предявения граждански иск за сумата от 587 лв.

АДВ. Л.: Делото е подсъдно на РС – Пловдив.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

Налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК, като заявявам готовност от подзащитния ми К. С. за сключване на споразумение след възстановяване на щетите, като неговата майка има готовност да направи това.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестови език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Относно мярката за неотклонение, същата следва да бъде потвърдена.

Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Относно молбата за конституиране на граждански ищец предоставям на Съда да прецени доколко самата молба ще затрудни самото съдопроизводство.

Моля евентуално, ако прецените, че е възможно сключването на споразумение с РП - Пловдив да ни дадете възможност възстановим щетите така, както са посочени в експертизата по делото.

СЪДЪТ установи, че невъзстановената част от вредите е в размер на 452 лв. и веществените доказателствени оставени на съхранение при домакина към VI РУ при ОДМВР - Пловдив.

АДВ. К.: Готов съм да приема възстановяването на вредите в размер на 452 лв.

*В съдебна зала беше предадена сумата от 452 лв. от страна на *** на подс. К. С. и *** на подс. Р. Д. на адв. К., който състави разписка за получените пари.*

АДВ. К.: Получих парите.

Адв. К. представи разписка за получените пари.

АДВ. С.: Делото е подсъдно на РС – Пловдив.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите, на пострадалия или на неговите наследници.

След предадените пари са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно налице са основания за сключване на споразумение.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестови език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Относно мерките за неотклонение, същите следва да бъдат потвърдени. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДС. С.: Придържаме се към казаното от защитниците искаме споразумение.

ПОДС. Д.: Придържаме се към казаното от защитниците искаме споразумение.

Съдът след тайно съвещание, след като се запозна с материалите по делото и изслуша становището на страните и като съобрази въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 НПК, намери следното:

Делото е подсъдно на Пловдивски районен съд.

Няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите, както и на пострадалото лице.

Доколкото в съдебна зала бяха възстановени съставомерните вреди в размер на 452 лв., а останалата част са били обезпечени със съхранението при домакина на VI РУ – Пловдив на веществените доказателства и биха могли да бъдат възстановени директно със споразумението, то съдът намира, че са основанията за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК предвид заявеното желание от страните.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за

назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Липсват основания за изменение на действащите понастоящем мерки за неотклонение „Задържане под стража“ спрямо подс. Р. Д. и подс. К. С., поради което същите следва да бъдат потвърдени.

По направената молба за конституирането на Д. М. като граждански ищец, доколкото съдът намира, че съставомерните вреди и тези посочени в молбата за приемане на гражданския иск се различават, то съдът счита, че доказване на посочените вреди в размер посочен в молбата за граждански иск би затруднил процеса и би го довел до отлагане на делото, съдът счита, че не следва да се приема за съвместно разглеждане гражданският иск. Доколкото молбата за конституирането на пострадалия като частен обвинител не се поддържа, то съдът намира, че не дължи произнасяне по нея.

Предвид гореизложеното,

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА на страните, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени отстраними процесуални нарушения.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия **К. И. С.** мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия **Р. М. Д.** мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата за приемане за съвместно разглеждане на гражданския иск от Д. К. М. солидарно срещу подс. К. И. С. и подс. Р. М. Д. за сумата 587 лв, представляваща имуществени вреди, причинени от престъплението.

Определението относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред ОС - Пловдив по реда на глава XXII от НПК.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание по реда на глава XXIX от НПК, непосредствено след приключване на разпоредителното заседание.

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава XXIX от НПК.

СЪДЪТ намира, че следва да даде 15 минути почивка за обсъждане на параметри за споразумение между страните.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 15 минути почивка.

Заседанието продължава при същите страни, съдебен състав и съдебен секретар в 15:30 ч.

Съдът разясни на страните правата им по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОР: Нямам отводи. С подсъдимия и неговия защитник сме постигнали споразумение за приключване на настоящото наказателно производство, което не противоречи на морала, отговаря на закона, което представям и моля да одобрите.

АДВ. Л.: Нямам отводи. Както каза представителят на държавното обвинение, постигнали сме споразумение, моля да го одобрите, тъй като същото е законосъобразно и не противоречи на морала.

АДВ. С.: Нямам отводи. Както каза представителят на държавното обвинение, постигнали сме споразумение, моля да го одобрите, тъй като същото е законосъобразно и не противоречи на морала.

ПОДС. С.: Нямам отводи. Поддържам казаното от защитника ми, моля да одобрите сключеното споразумение.

ПОДС. Д.: Нямам отводи. Поддържам казаното от защитника ми, моля да одобрите сключеното споразумение.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА СЕ споразумението чрез прочитането му от прокурора.

ПОДС. С.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписал доброволно. Съгласен съм изцяло с последиците на представеното пред съда споразумение. Отказвам се от разглеждането на делото по общия ред.

ПОДС. Д.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписал доброволно. Съгласен съм изцяло с последиците на представеното пред съда споразумение. Отказвам се от разглеждането на делото по общия ред.

Съдът намира, че така представеното споразумение, е съобразено с доказателствата по делото, отговаря на изискванията на чл.381, ал.5 от НПК и следва на основание чл. 382, ал.6 от НПК съдържанието му да бъде вписано в настоящия съдебен протокол, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

ПОДСЪДИМИЯТ К. И. С. – ЕГН: *****, роден на *** г. в гр. ***,

живущ в ***, б., б. гр., неженен, образование – ***, безработен, осъждан, е извършил **ВИНОВНО** престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 3, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. “а” вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК от НК, за това, че на в това, че за времето от около 12,00 часа на 27.03.2022 г. до около 10,30 часа на 28.03.2022г. в гр. Пловдив, при условията на опасен рецидив – извършил е престъплението след като е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по реда на чл. 66 от НК, в съучастие като извършител с Р. М. Д., ЕГН: *****/извършител/, чрез унищожаване на преграда, здраво направена за защита на имот- фабрично монтирано стъкло на дясна странична плъзгаща се врата на лек автомобил марка и модел „Опел Синтра“ с рег. № ***, е отнел чужди движими вещи, както следва:

- 4 /четири/ броя джанти за лек автомобил марка ”БМВ”– алуминиеви ниско профилни-17 цола, Ем Спорт, модел „Ес 46“ при единична цена за брой 110 лева на обща стойност 440 лева;
- 2 /два/ бр. гumi марка ”Мишелин” с размери 225/17/35/летни при единична цена за брой 50 лева на обща стойност 100 лева;
- 2 /два/ броя гumi марка ”Мишелин” с размери 245/17/35/летни при единична цена за брой 50 лева на обща стойност 100 лева;
- 1 /един/ брой комплект инструменти/гидория/ в куфар марка”PRIMASTER”№№ от *** ведно с тресчотка на стойност 140 лева;
- 8 /осем/ броя гаечни ключове с №№ 8,10,11,13,14,15,17 и 19 при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 16 лева;
- 4 /четири/ броя прави отвертки при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 8 лева;
- 5 /пет/ броя кръстати отвертки при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 10 лева;
- 2 /два/ броя малки чукчета при единична цена за брой 4 лева на обща стойност 8 лева;
- 1 /един/ брой крик за л.а. марка ”Опел Синтра” на стойност 40 лева;
- 1 /един/ брой крик за л.а. марка ”Фолксваген Голф 3” на стойност 30 лева;
- 1 /един/ брой пластмасов куфар с капак за инструменти на стойност 5 лева;
- 3 /три/ броя бургии за бормашина с размери: 6 мм, 8 мм и 10 мм. при единична цена за брой 1 лев на обща стойност 3 лева;
- 2 /два/ броя лимбуси с размер 1 при единична цена за брой 1 лев на обща стойност 2 лева;
- 6 /шест/ броя лимбуси с размер 2 при единична цена за брой 1 лев на обща стойност 6 лева;
- 1 /един/ брой лимбус с размер 3 на стойност 1 лев;
- 3 /три/ броя лимбуси с размер 4 при единична цена за брой 1 лев на обща стойност 3 лева
- 4 /четири/ броя лимбуси с размер 5 при единична цена за брой 1 лев на

обща стойност 4 лева

- 1 /един/ брой лимбус с размер 6 на стойност 1 лев;
- 1 /един/ брой лимбус с размер 10 на стойност 1 лев;
- 6 /шест/ броя камъни за гедоре с размери: 14мм., 16мм., 17мм., 5/8мм., 21мм. и 24мм при единична цена за брой 1 лев на обща стойност 6 лева;
- 1 /един/ брой секретен болт за джанта за л.а. "Опел Синтра" на стойност 5 лева;
- 1 /един/ брой тресчотка № 13 на стойност 20 лева;
- 1 /един/ брой тресчотка без номер на стойност 20 лева;
- 2/ два/ броя глухи ключове за свещи с дължина 17.5см и 12см. при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 4 лева;
- 1 /един/ брой гаечен ключ с номер 5/6 на стойност 2 лева;
- 1 /един/ брой гаечен ключ с номер 8/10 на стойност 2 лева;
- 2 /два/ броя гаечни ключове с номер 11/14 при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 4 лева;
- 5 /пет/ броя гаечни ключове с номер 12/13 при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 10 лева;
- 3 /три/ броя гаечни ключове с номер 14/15 при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 6 лева;
- 1 /един/ брой гаечен ключ с номер 13/17 на стойност 2 лева;
- 2 /два/ броя гаечни ключове с номер 14/17 при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 4 лева;
- 3 /три/ броя гаечни ключа с номер 17/19 при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 6 лева;
- 1 /един/ брой гаечен ключ с номер 20/22 на стойност 2 лева;
- 5 /пет/ броя гаечни ключове /лула/ с размери: 8, 10, 11, 12, 14 при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 10 лева;
- 3 /три/ броя лули с размери: 8/9, 13/15 и 17/19 при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 6 лева,

като всички отнети вещи на обща стойност 1027,00 /хиляда двадесет и седем/ лева, от владението на Д. К. М., ЕГН:*****, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои.

За така извършеното престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 3, вр. чл.194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. "а" вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК на подсъдимия **К. И. С.** при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК **ОПРЕДЕЛЯ И НАЛАГА** наказание в размер на **ДВЕ ГОДИНИ И ШЕСТ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“**.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „б" от ЗИНЗС **ПОСТАНОВЯВА** така наложеното на подсъдимия **К. И. С.** наказание от **ДВЕ ГОДИНИ И ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** да се изтърпи при първоначален **СТРОГ** режим.

На основание чл. 59, ал. 1, т. 1, вр. ал. 2 от НК **ПРИСПАДА** от така наложеното на подсъдимия **К. И. С.** наказание в размер на **ДВЕ ГОДИНИ И**

ШЕСТ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” времето, през което същият е бил задържан по реда на чл. 72, ал. 1 т. 1 от ЗМВР и НПК, считано от 22.04.2022 г., като един ден задържане да се зачита за един ден лишаване от свобода.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК **ОСЪЖДА** подсъдимия **К. И. С. ДА ЗАПЛАТИ** по сметка на ОДМВР - Пловдив сумата от 42,60 лева, направени в хода на досъдебното производство разноски по делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. М. Д. – ЕГН: *****, роден на *** г. в гр. **, живущ в **, б., б. гр., неженен, без образование, осъждан, е извършил **ВИНОВНО** престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 3, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. “а” вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, за това, че за времето от около 12,00 часа на 27.03.2022 г. до около 10,30 часа на 28.03.2022г. в гр. Пловдив, при условията на опасен рецидив – извършил е престъплението след като е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по реда на чл. 66 от НК, в съучастие като извършител с К. И. С., ЕГН: *****/извършител/, чрез унищожаване на преграда, здраво направена за защита на имот- фабрично монтирано стъкло на дясна странична плъзгаща се врата на лек автомобил марка и модел „Опел Синтра“ с рег. № **, е отнел чужди движими вещи, както следва:

- 4 /четири/ броя джанти за лек автомобил марка ”БМВ”– алуминиеви ниско профилни-17 цола, Ем Спорт, модел „Ес 46“ при единична цена за брой 110 лева на обща стойност 440 лева;

- 2 /два/ бр. гуми марка ”Мишелин” с размери 225/17/35/летни при единична цена за брой 50 лева на обща стойност 100 лева;

- 2 /два/ броя гуми марка ”Мишелин” с размери 245/17/35/летни при единична цена за брой 50 лева на обща стойност 100 лева;

- 1 /един/ брой комплект инструменти/гидория/ в куфар марка”PRIMASTER”№№ от *** ведно с тресчотка на стойност 140 лева;

- 8 /осем/ броя гаечни ключове с №№ 8,10,11,13,14,15,17 и 19 при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 16 лева;

- 4 /четири/ броя прави отвертки при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 8 лева;

- 5 /пет/ броя кръстати отвертки при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 10 лева;

- 2 /два/ броя малки чукчета при единична цена за брой 4 лева на обща стойност 8 лева;

- 1 /един/ брой крик за л.а. марка ”Опел Синтра” на стойност 40 лева;

- 1 /един/ брой крик за л.а. марка ”Фолксваген Голф 3” на стойност 30 лева;

- 1 /един/ брой пластмасов куфар с капак за инструменти на стойност 5 лева;

- 3 /три/ броя бургии за бормашина с размери: 6 мм, 8 мм и 10 мм. при

единична цена за брой 1 лев на обща стойност 3 лева;

- 2 /два/ броя лимбуси с размер 1 при единична цена за брой 1 лев на обща стойност 2 лева;

- 6 /шест/ броя лимбуси с размер 2 при единична цена за брой 1 лев на обща стойност 6 лева;

- 1 /един/ брой лимбус с размер 3 на стойност 1 лев;

- 3 /три/ броя лимбуси с размер 4 при единична цена за брой 1 лев на обща стойност 3 лева

- 4 /четири/ броя лимбуси с размер 5 при единична цена за брой 1 лев на обща стойност 4 лева

- 1 /един/ брой лимбус с размер 6 на стойност 1 лев;

- 1 /един/ брой лимбус с размер 10 на стойност 1 лев;

- 6 /шест/ броя камъни за гедоре с размери: 14мм., 16мм., 17мм., 5/8мм., 21мм. и 24мм при единична цена за брой 1 лев на обща стойност 6 лева;

- 1 /един/ брой секретен болт за джанта за л.а. "Опел Синтра" на стойност 5 лева;

- 1 /един/ брой тресчотка № 13 на стойност 20 лева;

- 1 /един/ брой тресчотка без номер на стойност 20 лева;

- 2/ два/ броя глухи ключове за свещи с дължина 17.5см и 12см. при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 4 лева;

- 1 /един/ брой гаечен ключ с номер 5/6 на стойност 2 лева;

- 1 /един/ брой гаечен ключ с номер 8/10 на стойност 2 лева;

- 2 /два/ броя гаечни ключове с номер 11/14 при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 4 лева;

- 5 /пет/ броя гаечни ключове с номер 12/13 при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 10 лева;

- 3 /три/ броя гаечни ключове с номер 14/15 при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 6 лева;

- 1 /един/ брой гаечен ключ с номер 13/17 на стойност 2 лева;

- 2 /два/ броя гаечни ключове с номер 14/17 при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 4 лева;

- 3 /три/ броя гаечни ключа с номер 17/19 при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 6 лева;

- 1 /един/ брой гаечен ключ с номер 20/22 на стойност 2 лева;

- 5 /пет/ броя гаечни ключове /лула/ с размери: 8, 10, 11, 12, 14 при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 10 лева;

- 3 /три/ броя лули с размери: 8/9, 13/15 и 17/19 при единична цена за брой 2 лева на обща стойност 6 лева,

като всички отнети вещи на обща стойност 1027 /хиляда двадесет и седем/ лева, от владението на Д. К. М., ЕГН:*****, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои.

За така извършеното престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 3, вр. чл.194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. "а" вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 от НК на подсъдимия **Р. М. Д.** при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК

ОПРЕДЕЛЯ И НАЛАГА наказание в размер на **ДВЕ ГОДИНИ И ШЕСТ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“**.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗИНЗС **ПОСТАНОВЯВА** така наложеното на подсъдимия **Р. М. Д.** наказание от **ДВЕ ГОДИНИ И ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** да се изтърпи при първоначален **СТРОГ** режим.

На основание чл. 59, ал. 1, т. 1, вр. ал. 2 от НК **ПРИСПАДА** от така наложеното на подсъдимия **Р. М. Д.** наказание в размер на **ДВЕ ГОДИНИ И ШЕСТ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** времето, през което същият е бил задържан по реда на чл. 72, ал. 1 т. 1 от ЗМВР и НПК, считано от 22.04.2022 г., като един ден задържане да се зачита за един ден лишаване от свобода.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК **ОСЪЖДА** подсъдимия **Р. М. Д. ДА ЗАПЛАТИ** по сметка на ОДМВР - Пловдив сумата от 42,60 лева, направени в хода на досъдебното производство разноски по делото.

ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства - 1 /един/ брой пластмасов куфар с капак за инструменти, 8 /осем/ броя гаечни ключове с №№ 8,10,11,13,14,15,17 и 19, 1 /един/ брой гаечен ключ с номер 5/6, 1 /един/ брой гаечен ключ с номер 8/10, 2 /два/ броя гаечни ключове с номер 11/14, 5 /пет/ броя гаечни ключове с номер 12/13, 3 /три/ броя гаечни ключове с номер 14/15, 1 /един/ брой гаечен ключ с номер 13/17, 2 /два/ броя гаечни ключове с номер 14/17, 3 /три/ броя гаечни ключа с номер 17/19 , 1 /един/ брой гаечен ключ с номер 20/22, 2 /два/ броя лимбуси с размер 1, 6 /шест/ броя лимбуси с размер 2, 1 /един/ брой лимбус с размер 3, 3 /три/ броя лимбуси с размер 4, 4 /четири/ броя лимбуси с размер 5, 1 /един/ брой лимбус с размер 6, 1 /един/ брой лимбус с размер 10, 3 /три/ броя бургии за бормашина с размери: 6 мм, 8 мм и 10 мм., 1 /един/ брой секретен болт за джанта за л.а. "Опел Синтра", 2/ два/ броя глухи ключове за свещи с дължина 17.5см и 12см., 6 /шест/ броя камъни за гедоре с размери: 14мм., 16мм., 17мм., 5/8мм., 21мм. и 24мм , 1 /един/ брой секретен болт за джанта за л.а. "Опел Синтра", 1 /един/ брой тресчотка № 13, 1 /един/ брой тресчотка без номер, следва **ДА СЕ ВЪРНАТ** на правоимащото лице Д. К. М., след влизане на настоящото споразумение в законна сила.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:.....

/Н. Д./

ПОДСЪДИМ:.....

/ПОДС. К. И. С./

ЗАЩИТНИК:.....
/АДВ. Л. Л./

ПОДСЪДИМ:.....
/ПОДС. Р. М. Д./

ЗАЩИТНИК:.....
/АДВ. И. С./

СЪДЪТ намира, че така представеното споразумение за решаване на делото не противоречи на закона и на морала, поради което същото следва да бъде одобрено от съда, като наказателното производство по НОХД № 4886/2022 г. по описа на Районен съд – Пловдив, III н.с. следва да се прекрати, а взетите спрямо подсъдимия **К. И. С.** мярка за неотклонение „Задържане под стража” и подсъдимия **Р. М. Д.** мярка за неотклонение „Задържане под стража”, следва да бъдат отменени.

Ето защо,

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.384, ал.3, вр. чл. 382, ал. 7, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК

ОДОБРЯВА постигнатото между РП-Пловдив, представлявана от прокурор **Н. Д.** и подсъдимия **К. И. С.** чрез защитника си адв. Л. Л. и подсъдимия **Р. М. Д.** чрез защитника си адв. И. С. от друга страна споразумение за решаване на НОХД № 4886/2022 г. по описа на Районен съд – Пловдив, III н.с.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 4886/2022 г. по описа на Пловдивски районен съд, III н.с.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия **К. И. С.** мярка за неотклонение „Задържане под стража”.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия **Р. М. Д.** мярка за неотклонение „Задържане под стража”.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Уведомиха се подсъдимите, че им се предоставя 7-дневен срок за доброволно изпълнение по отношение на дължимите разноски, като след изтичането му, ако не бъде внесена сумата по определената сметка, ще бъде издаден служебно изпълнителен лист.

Протоколът се изготви в СЗ.

Заседанието се закри в 16:06 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____