

ПРОТОКОЛ

№ 77

гр. В., 26.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – В., IV СЪСТАВНО, в публично заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Андрей Ж. Дечев

при участието на секретаря Павлинка Н. Йорданова и прокурора М. Д. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Андрей Ж. Дечев Наказателно дело от общ характер № 20241320200273 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура – В. се явява прокурор С..

Подсъдимия П. К. П. редовно призован, налице. Представява се от адв. Г.Г. с пълномощно от днес.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРА – Моля, да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ.Г. – Моля, да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯ – Моля, да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ, като констатира, че не са налице основанията за отлагане на разпоредителното заседание по чл.247в от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ, дава възможност на страните да вземат отношение по въпросите по чл.248 от, ал.1 от НПК, като разяснява на същите, че с вземане на становище по чл.248 ал.1 т.3 от НПК се преклудира възможността пред настоящата и следващите инстанции да се правят нови възражения за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в досъдебното

производство, с изключение на тези, свързани с допускане, събиране, проверка и оценка на доказателствата и доказателствените средства.

ПРОКУРОРА: Господин съдия, делото е подсъдно на РС-В.; считам, че няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство, както и съществено нарушение на процесуалните правила на ДП. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Не са налице основанията за разглеждане на делото по особените правила. Няма основание делото да бъде разгледано при закрити врати както и няма основание за прилагане на другите визирани в т.5 на ал.1 от чл.248 от НПК действия. Не считам, че следва да се вземе мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия.

АДВ. Г.: Делото е подсъдно на ВРС. Нямам искания за прекратяване, спиране на съдебното производство. Нямам възражения за допуснати нарушения на процесуални правила на ДП. Нямам искания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Нямам искания и по т.5 на чл.248, ал.1 от НК. Нямам искания по реда на т.6. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Нямаме искания за отводи. Не считам, че следва да се вземе мярка за неотклонение по отношение на подзащитният ми П. К. П.. **Имаме искане делото да се гледа по реда на глава 29 от НПК, тъй като сме постигнали споразумение с РП В..**

ПОДСЪДИМИЯТ – Също.

СЪДЪТ, след като изслуша прокурора, защитника на подсъдимия и подсъдимия, и след запознаване с материалите по делото намира, че същото е подсъдно на съда, няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване правата на обвиняемия П. К. П.. Има направено искане за разглеждане на делото по реда на глава 29 НПК. Не са налице обстоятелства налагащи разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма основание за вземане на мярката за неотклонение.

С оглед направеното от страните заявление, че имат готовност да сключат споразумение, то на основание чл.252 ал.1 от НПК делото ще следва

да се разгледа незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

Водим от горното **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

На основание чл.248 ал.6 от НПК, **ОБЯВАВА** на страните, че :

1. Делото е подсъдно на съда.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.
4. С оглед изявленията на страните, че имат готовност да сключат споразумение, допуска разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.
5. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия и съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач, или тълковник, нито извършването на процесуални действия по делегация.
6. Не се налага събирането на нови доказателства.
7. Не се налага вземане на мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия П. К. П..
8. С оглед обстоятелството, че незабавно след приключване на настоящото разпоредително заседание ще се пристъпи към разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК не следва да се насрочва дата за призоваване, нито да се призовават свидетели.

На основание чл.252 от НПК съдът пристъпва към разглеждане на делото незабавно по реда на глава XXIX НПК.

ПРОКУРОР: Други доказателства няма да соча.

АДВ. Г.: Други доказателства няма да соча.

ПОДСЪДИМИЯ - Също.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

СНЕМА самоличността на подсъдимия, както следва:

П. К. П. с ЕГН: *****, роден в гр. Б., с постоянен адрес в гр. В., обл. В., бул. „П.“ № 28, вх.В, ет.7, ап.71, българин, българско гражданство, средно образование, неженен, безработен, неосъждан.

Самоличността на подсъдимият се сне от досъдебно производство № 949/2023г. по описа на РУ В. и л.к. № 650904778 издадена на 14.01.2022г. от МВР В..

АДВ. Г. – Уговорили сме споразумение с подзащитния ми **П. К. П.** с РП В..

ПОДСЪДИМИЯ – Съгласен съм с казаното от защитника ми.

АДВ. Г. – С РП В. сме постигнали следното споразумение, с което подсъдимият **П. К. П.** с ЕГН: *****, роден в гр. Б., с постоянен адрес в гр. В., обл. В., бул. „П.“ №28, вх.В, ет.7, ап.71, българин, българско гражданство, средно образование, неженен, безработен, неосъждан се признава за **ВИНОВЕН**, за това че на 29.11.2023 г., около 00:18 ч., в гр.В., по ул.„Широка“, с посока на движение от бул.„П.“ към ул.„Х.Б.“ е управлявал МПС - лек автомобил марка „БМВ“, модел „Х5“ с рег. №ВН4677АК, собственост на М.Й.Ф., с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 2,10 на хиляда, установено по надлежния ред с Протокол за химическо изследване за определяне концентрацията на алкохол в кръвта с № 72 от 05.12.2023 г. на Специализирана химическа лаборатория към ЦСМП - гр. Плевен - престъпление по чл.343б, ал.1 от НК, поради което и на основание същия текст във вр. с чл. 55, ал.1,т.1 и ал.3 от НК **СЕ СЪГЛАСЯВА** да му се наложи **НАКАЗАНИЕ „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **ТРИ МЕСЕЦА**, чието изпълнение на основание чл. 66, ал.1 от НК се отлага за срок от три години, считано от влизане на споразумението в сила и не му се налага наказание „глоба“

ЛИШАВА от право да управлява МПС на основание чл. 343г. от НК подсъдимия **П. К. П.** със снета по делото самоличност **ЗА СРОК ОТ ШЕСТ МЕСЕЦА**, като на основание чл. 59, ал.4 от НК **ПРИСПАДА ВРЕМЕТО** през което е бил лишен от това право по административен ред, считано от 29.11.2023г.

ОСЪЖДА подсъдимия **П. К. П.** със снета по делото самоличност да заплати в полза на Държавата МПС - лек автомобил марка „БМВ“, модел „Х5“ с рег. № ВН 4677 АК, собственост на М.Й.Ф. на основание чл. 343б, ал.5 от НК **равностойността на лекия автомобил, а именно 8680.00/осем**

хиляди шестстотин и осемдесет/лева.

ПОДСЪДИМИЯТ – Съгласен съм с условията на така изложеното споразумение, съгласен съм с него и декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред и доброволно ще го подпиша.

ПРОКУРОРА - Съгласен съм с така изложеното споразумение.

На основание чл.382, ал.6 от НПК **СЪДЪТ** **ВПИСВА** съдържанието на окончателното споразумение:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗАЩИТНИК:

ПРОКУРОР:

/АДВ. Г.Г. /

/ МАРИАНА С. /

ПОДСЪДИМ:

/ **П. П.** /

СЪДЪТ след като се запозна с представеното в съдебното заседание споразумение намира, че са налице предпоставките за неговото одобряване. В тази връзка, **СЪДЪТ** отчете че деянието не спада сред уредените от разпоредбата на чл.381 ал.2 от НПК, че споразумението има изискуемото от Закона съдържание, което не противоречи на Закона и Морала, с деянията не са причинени имуществени вреди подлежащи на възстановяване, поради което и на основание чл.384, вр.чл.382, ал.7 и чл.24, ал.3 от НПК, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумението за решаване на наказателното

производство по силата, на което **ПОДСЪДИМИЯ П. К. П.** с ЕГН: ***** , роден в гр. Б., с постоянен адрес в гр. В., обл. В., бул. „П.“ №28, вх.В, ет.7, ап.71, българин, българско гражданство, средно образование, неженен, безработен, неосъждан се признава за **ВИНОВЕН**, за това че на 29.11.2023 г., около 00:18 ч., в гр.В., по ул.“Широка“, с посока на движение от бул.“П.“ към ул.“Х.Б.“ е управлявал МПС - лек автомобил марка „БМВ“, модел „Х5“ с рег. №ВН4677АК, собственост на М.Й.Ф., с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 2,10 на хиляда, установено по надлежния ред с Протокол за химическо изследване за определяне концентрацията на алкохол в кръвта с № 72 от 05.12.2023 г. на Специализирана химическа лаборатория към ЦСМП - гр. Плевен - престъпление по чл.343б, ал.1 от НК, поради което и на основание същия текст във вр. с чл. 55, ал.1,т.1 и ал.3 от НК **СЕ СЪГЛАСЯВА** да му се наложи **НАКАЗАНИЕ „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **ТРИ МЕСЕЦА**, чието изпълнение на основание чл. 66, ал.1 от НК се отлага за срок от три години, считано от влизане на споразумението в сила и не му се налага наказание „глоба“

ЛИШАВА от право да управлява МПС на основание чл. 343г. от НК подсъдимия **П. К. П.** със снета по делото самоличност **ЗА СРОК ОТ ШЕСТ МЕСЕЦА**, като на основание чл. 59, ал.4 от НК **ПРИСПАДА ВРЕМЕТО** през което е бил лишен от това право по административен ред, считано от 29.11.2023г.

ОСЪЖДА подсъдимия **П. К. П.** със снета по делото самоличност да заплати в полза на Държавата МПС - лек автомобил марка „БМВ“, модел „Х5“ с рег. № ВН 4677 АК, собственост на М.Й.Ф. на основание чл. 343б, ал.5 от НК **равностойността на лекия автомобил, а именно 8680.00/осем хиляди шестстотин и осемдесет/лева.**

ОСЪЖДА подсъдимия **П. К. П.** със снета по делото самоличност да заплати по сметка на ОДМВР В. сумата в размер на **15.00/петнадесет/лева** за химическо изследване и **140.40/сто и четиридесет лв. 40ст./лева** за съдебно-оценъчна експертиза.

На осн.чл.24, ал.3 от НК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 273/2024г. по описа на ВРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и има сила на влязла в сила присъда.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10:45 часа.

Съдия при Районен съд – В.: _____

Секретар: _____