

# ПРОТОКОЛ

№ 22

гр. Сливница, 20.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВНИЦА, Ш-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Невена Пл. Великова

при участието на секретаря Галина Д. Владимирова  
и прокурора М. В. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Невена Пл. Великова Наказателно дело от общ характер № 20241890200095 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура Костинброд – ТО – Сливница, редовно уведомена, се явява се прокурор С..

**Обвиняемият П. Т. Т.** – приведен чрез началника на ареста в гр. София, с адрес ул. „Майор Георги Векилски“ № 2, се явява лично и с адвокат Л. А. – САК, служебен защитник на същия.

**СЪДЪТ** изслуша становището на страните по даване ход на делото в днешното съдебно заседание:

**Прокурор С.:** Да се даде ход на делото.

**Адвокат Л. А.:** Да се даде ход на делото.

**Обвиняемият П. Т. Т.:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че липсват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:**

**П. Т. Т.**, ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на 15.05.1986 год. в гр. София, с постоянен адрес гр. ...., българин, българско гражданство, работи като

общ работник в отдел „Чистота“ на Столична община, неженен, неграмотен, неосъждан.

СЪДЪТ разясни на страните разпоредбата на чл. 274, ал. 1 НПК за правото им на отвод на състава на съда, прокурора, преводача, секретаря и защитника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.

**Страните /запитани поотделно/:** Нямаме искания за отводи.

На основание чл. 274 ал. 2 НПК СЪДЪТ разясни на страните правата им по НПК.

СЪДЪТ разясни цифрово и текстово правата на **обвиняемия П. Т. Т.**, по чл. 55, чл. 91, чл. 96-97, чл. 115, ал. 4, чл. 275 ал. 1, чл. 277 ал. 2, чл. 297 НПК.

**Обвиняемият П. Т. Т.:** Ясни са ми правата, които ми разяснихте. Желая да бъде защитаван от служебния ми защитник - адв. Л. А..

На основание чл. 275 ал. 1 НПК СЪДЪТ дава възможност на страните да правят нови искания по доказателствата и по хода на съдебното следствие.

**Прокурор С.:** Госпожо председател, със служебния защитник на обвиняемия - П. Т. Т. – адв. Л. А. – САК, постигнахме споразумение и ще Ви помоля, след като се запознаете с него, да го одобрите и да прекратите наказателното производство по делото по отношение на обвиняемия, на основание чл. 381 НПК.

**Адвокат Л. А.:** Постигнали сме споразумение по чл. 381 НПК.

**Обвиняемият П. Т. Т.:** Поддържам казаното от защитника ми. Постигнали сме споразумение по делото.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ДОКЛАДВА** постъпило споразумение за решаване на делото, изготвено по реда на чл. 381 НПК, сключено между С. – прокурор при Районна прокуратура Костинброд – ТО-Сливница, наблюдаващ производството по бързо производство № **26/2024** г. по описа на РУ на МВР Сливница, пр.преписка № **377/2024** г. по описа на Районна прокуратура гр. Костинброд, ТО Сливница, и адв. Л. А. - САК - служебен защитник на обвиняемия П. Т. Т., със съгласието на обвиняемия П. Т. Т..

Към постъпилото споразумение е представена декларация от обвиняемия по чл. 381, ал. 6 НПК.

**Прокурор С.:** Поддържам споразумението, но държа да направя следното уточнение: Пропуснали сме да приспаднем времето, през което обвиняемият е бил задържан, с оглед което моля същото да бъде сторено по реда на предложение за изменение на споразумението.

**Адв. А.:** Поддържам споразумението, съгласни сме с предложението на прокурора за корекция.

**Обвиняемият П. Т. Тихоморов:** Поддържам споразумението съгласни съм с предложението на прокурора за корекция в споразумението.

Съдът като съобрази становището на страните и на основание чл. 382 ал.5 НПК

### **ОПРЕДЕЛИ**

**ДОПУСКА** изменение на споразумението, като в същото бъде прибавено, че на основание чл. 59, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 НК времето, през което обвиняемият П. Т. Т., с установена по делото самоличност, е бил задържан по реда на ЗМВР и по реда на НПК, а именно – от 18.02.2024 г. до 20.02.2024 г. вкл., ще бъде приспаднато, като един ден задържане се зачита за три дни пробация.

На основание чл. 382, ал. 4 НПК, СЪДЪТ запитва обвиняемия **П. Т. Т.**, досежно следните въпроси:

**Въпрос на съда:** Разбирате ли обвинението?

**Отговор на обвиняемия П. Т. Т.:** Да, разбирам обвинението.

**Въпрос на съда:** Признавате ли се за виновен?

**Отговор на обвиняемия П. Т. Т.:** Да, признавам се за виновен.

**Въпрос на съда:** Разбирате ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 383 НПК, последното е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за обвиняемия, която не подлежи на въззивна и касационна проверка?

**Отговор на обвиняемия П. Т. Т.:** Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

**Въпрос на съда:** Съгласен ли сте с тези последици?

**Отговор на обвиняемия П. Т. Т.:** Да, съгласен съм с тези последици.

**Въпрос на съда:** Доброволно ли подписахте споразумението?

**Отговор на обвиняемия П. Т. Т.:** Доброволно подписах споразумението. Не ми е оказван натиск.

**СЪДЪТ**, на основание чл. 382 ал. 6 НПК, вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

## **1. СТРАНИ**

Споразумението се сключи между М. С. –прокурор при Районна прокуратура Сливница и адвокат Л. А. от САК – служебен защитник на обв. П. Т. Т., със съгласието на обв. П. Т. Т..

## **2. УСЛОВИЯ**

П. Т. Т. е обвинен в извършване на престъпление по глава X от НК - престъпление по чл. 325, ал.2 вр. ал.1 от НК.

С престъплението, предмет на настоящето наказателно производство, не са причинени имуществени вреди, поради което не се налага обезпечаването или възстановяването им.

На страните са известни правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно и съгласно чл. 383 от НПК има последиците на влязла в сила присъда спрямо обвиняемия П. Т. Т. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

## **3. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО**

С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде решено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият П. Т. Т., ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на 15.05.1986 год. в гр. София, с постоянен адрес гр. ...., българин, българско гражданство, работи като общ работник в отдел „Чистота“ на Столична община, неженен, неграмотен, неосъждан (реабилитиран) е виновен за това, че:

На 18.02.2024 год., около 18:00 часа, в гр. Сливница, обл. Софийска, на ул. „Александър Батенберг“, на теобразното кръстовище с ул. „Свети Климент Охридски“, е извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото – при поискване на документ за самоличност започнал да крещи на Тодор Емилов Попов на длъжност младши инспектор в група „Охранителна полиция“ при РУ – Сливница и на Емил Василев Георгиев на длъжност младши автоконтрольор в КАТ Пътен контрол при РУ – Сливница, които били облечени с формено облекло с отличителни знаци, следните думи: „Кои сте се Вие, че да ви давам документи? От къде на къде ще ви давам на вас документи? Няма да ви давам нищо! Защо ще ми искате документ? Какви сте вие бе лайнари? Боклуци! Пуснете ме! Помощ! Нямате право да ме задържате, лайнари такива!“, като оказал съпротива при задържането си – извъртал се, клякал, дърпал се, крещял, въргял се по земята и замахнал с камък по посока на полицейските служители, като по своето съдържание деянието се отличава с изключителна дързост – извършено е спрямо служители на МВР на обществено място

– престъпление по чл. 325, ал. 2 вр. ал. 1 от Наказателния кодекс.

#### **4. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО**

Страните се съгласяват на основание чл. 381, ал. 4 от НПК на обв. П. Т. Т. да бъде определено наказание при условията на чл. 55 от НК без да са налице многобройни смекчаващи наказателната отговорност обстоятелства.

Предвид горното, страните се съгласяват за извършеното престъпление по чл. 325, ал. 2 вр. ал. 1 от НК, при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК на обв. П. Т. Т. да бъде наложено наказание „**пробация**“, в замяна на наказанието „лишаване от свобода“.

На основание чл. 42а, ал. 3, т. 1 вр. ал. 2, т. 1 вр. ал. 1 от НК налага на обв. П. Т. Т. пробационна мярка „задължителна регистрация по настоящ

адрес” за срок от 12 (дванадесет) месеца, която на основание чл. 42б, ал. 1 от НК да се изпълни чрез явяване и подписване два пъти седмично пред пробационен служител при Областна пробационна служба – София област.

На основание чл. 42а, ал. 3, т. 1 вр. ал. 2, т. 2 вр. ал. 1 от НК налага на обв. **П. Т. Т.** пробационна мярка „задължителни периодични срещи с пробационен служител” за срок от 12 (дванадесет) месеца, която на основание чл. 42б, ал. 2 от НК да се изпълни в Областна пробационна служба – София област.

На основание чл. 59, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 НК времето, през което обвиняемият **П. Т. Т.**, с установена по делото самоличност, е бил задържан по реда на ЗМВР и по реда на НПК, а именно – от 18.02.2024 г. до 20.02.2024 г. вкл., ще бъде приспаднато, като един ден задържане се зачита за три дни пробация.

## **5. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА**

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК страните се съгласяват вещественото доказателство – един брой камък с неправилна форма бежово-кафяв на цвят – *на съхранение в РУ – Сливница*, **ДА БЪДЕ УНИЩОЖЕН** като вещ без стойност.

## **6. РАЗНОСКИ – не са направени**

ПРОКУРОР: .....

ОБВИНЯЕМ: .....

(М. С.)

**П. Т. Т.**

СЛ.ЗАЩИТНИК: .....

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**СЪДЪТ**, като взе предвид обстоятелството, че страните подписаха постигнатото споразумение за решаване на делото, че същото не противоречи на закона и на морала, както и че престъплението, за което **П. Т. Т.** е привлечен в качеството на обвиняем, не е сред изключените от приложното поле на Глава двадесет и девета по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, намира че постигнатото между страните споразумение за решаване на делото следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство - прекратено.

С оглед на горното и на основание чл. 382, ал. 7 и чл. 24, ал. 3 НПК, **СЪДЪТ**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение за решаване на делото между С. – прокурор при Районна прокуратура гр. Костинброд, ТО Сливница, наблюдаващ производството по бързо производство № **26/2024** г. по опис на РУ на МВР Сливница, пр.преписка № **377/2024** г. по описа на Районна прокуратура гр. Костинброд, ТО Сливница, и адв. Л. А. - САК - служебен защитник на обвиняемия **П. Т. Т.**, със съгласието на обвиняемия **П. Т. Т.**.

**ПРИЗНАВА** обвиняемия **П. Т. Т.**, ЕГН \*\*\*\*\*, роден на 06.02.1984 г. в гр. ...., неженен, със средно образование, безработен, неосъждан, **ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ** на 18.02.2024 год., около 18:00 часа, в гр. Сливница, обл. Софийска, на ул. „Александър Батенберг“, на теобразното кръстовище с ул. „Свети Климент Охридски“, е извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото – при поискване на документ за самоличност започнал да крещи на Тодор Емилов Попов на длъжност младши инспектор в група „Охранителна полиция“ при РУ – Сливница и на Емил Василев Георгиев на длъжност младши автоконтрольор в КАТ Пътен контрол при РУ – Сливница, които били облечени с формено облекло с отличителни знаци, следните думи: „Кои сте се Вие, че да ви давам документи? От къде

на къде ще ви давам на вас документи? Няма да ви давам нищо! Защо ще ми искате документ? Какви сте вия бе лайнари? Боклуци! Пуснете ме! Помощ! Нямайте право да ме задържате, лайнари такива!“, като оказал съпротива при задържането си –извъртал се, клякал, дърпал се, крещял, въргалиял се по земята и замахнал с камък по посока на полицейските служители, като по своето съдържание деянието се отличава с изключителна дързост – извършено е спрямо служители на МВР на обществено място, **поради което и на основание чл. 325, ал. 2 вр. ал. 1 НК и чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ НК, ГО ОСЪЖДА НА „ПРОБАЦИЯ“** при следните пробационни мерки:

- **„задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 12 (дванадесет) месеца**, която на основание чл. 42 б, ал. 1 НК, да се изпълни чрез явяване и подписване два пъти седмично пред пробационен служител при Областна пробационна служба – София област.

- **„задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 12 (дванадесет) месеца**, която на основание чл. 42 б, ал. 2 НК да се изпълни в Областна пробационна служба – София област.

**ПРИСПАДА** на основание чл. 59, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 НК времето, през което обвиняемият П. Т. Т., с установена по делото самоличност, е бил задържан по реда на ЗМВР и по реда на НПК, а именно – от 18.02.2024 г. до 20.02.2024 г. вкл., като един ден задържане се зачита за три дни пробация.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК вещественото доказателство – един брой камък с неправилна форма бежово-кафяв на цвят – *на съхранение в РУ – Сливница*, **ДА БЪДЕ УНИЩОЖЕН** като вещ без стойност.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189, ал. 3 НПК, обвиняемия П. Т. Т., със установена по делото самоличност, да заплати в полза на Държавата по сметка на НБПП - София направените по делото разноски за осъществяваната правна помощ в лицето на адв. Л. А. - САК.

**ПОСТАНОВЯВА** на служебния защитник на обвиняемия – адвокат Л. А. – САК, да се издаде заверен препис от настоящото споразумение, който да й послужи пред Софийска адвокатска колегия във връзка с осъществената служебна защита.

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл. 24, ал. 3 НПК производството по н.о.х.д. № 95/2024 г. по описа на Районен съд – Сливница.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПОСТИГНАТОТО МЕЖДУ СТРАНИТЕ СПОРАЗУМЕНИЕ И ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА**



**ПРОИЗВОДСТВОТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.**

**ОБВИНЯЕМИЯТ П. Т. Т. СЛЕДВА ДА СЕ ОСВОБОДИ ОТ АРЕСТА, В СЛУЧАЙ ЧЕ НЕ СЕ ЗАДЪРЖА НА ДРУГО ОСНОВАНИЕ.**

-

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:50 ч.

Съдия при Районен съд – Сливница: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_