

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 229

гр. В., 17.10.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – В., IV СЪСТАВ НО**, в закрито заседание на седемнадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Андрей Ж. Дечев

като разглежда докладваното от Андрей Ж. Дечев Частно наказателно дело № 20221320200925 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 243 от НПК.

Делото е образувано по жалба на С. А. Т. от гр. В. против постановление на РП-В. от 30.08.2022 г. с което е прекратено наказателното производство – досъдебно производство № ЗМ 33/2022 г. по описа на РУ – В., водено за престъпление по чл. 129, ал. 1 от НК.

В подадената жалба се изтъкват доводи за незаконосъобразност и необоснованост на атакуваното постановление, като се иска отмяната му и по същество внасяне на обвинителен акт в съда.

Съдът, за да се произнесе, взе предвид следното:

Поради изложеното е прието от РП – В., че обвинението не е доказано и наказателното производство следва да бъде прекратено на основание чл. 243 ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, постъпилата жалба, и след като прецени същите поотделно и в тяхната съвкупност, намира, че жалбата е подадена от надлежно легитимирано лице и в законоустановения срок, поради което е процесуално допустима, но разгледана по същество е неоснователна. Съдът счита, че атакуваното постановление на Районна прокуратура- В. е законосъобразно и обосновано, по следните съображения :

Постановлението за прекратяване на наказателното производство е съобразено с разпоредбите както на материалния, така и на процесуалния закон. Налице е обективно съответствие между приетите фактически положения и събрания доказателствен материал. За да се обоснове постановлението са посочени обстоятелства, навеждащи на същия извод – противоречия в свидетелските показания на свидетеля К. и обясненията на обвиняемия Х.. Сочи се в постановлението, че липсват каквито и да било други доказателства за наличието на съставомерните предпоставки на престъпния състав на чл. 206, ал. 1 от НК.

От изложеното следват правните изводи, че не са налице нито обективните, нито субективните признаци на престъплението. Деянието не се доказва по несъмнен и категоричен извод от доказателствата по делото.

В постановлението на РП – В. за всяко фактическо положение има конкретно доказателство и главният фактически извод се основава на цялостната оценка на доказателствата.

Съдът счита, че би било в противоречие с разпоредбата на чл. 127, т. 1 от Конституцията на Република България да се дава указание за изготвяне на обвинителен акт и внасянето му в съда, каквото искане по същество се съдържа в жалбата, защото това би означавало един държавен орган да из земе конституционните правомощия, възложени на друг държавен орган.

Предвид гореизложеното, Съдът счита, че постановлението за прекратяване на наказателното производство следва да бъде потвърдено като законосъобразно и обосновано, а жалбата следва да се остави без уважение като неоснователна.

Водим от горното и на основание чл. 243, ал.5, т.1 от НПК Съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ПОТВЪРЖДАВА постановление на РП-В. от от 30.08.2022 г. с което е прекратено наказателното производство – досъдебно производство № 3М 33/2022 г. по описа на РУ – В., водено за престъпление по чл. 129, ал. 1 от НК.

Определението подлежи на обжалване или протест пред Окръжен съд –В. в седемдневен срок от съобщаването му до страните.

Съдия при Районен съд – В.: \_\_\_\_\_