

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1333

гр. София, 31.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 9-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ

като разглежда докладваното от ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ Частно наказателно дело № 20241110201370 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 159а, ал.1 от НПК

Образувано е по повод постъпило от прокурор от СРП писмено искане по ДП № ... ЗМК-..../2024г. по описа на 03 РУ-СДВР и пр.пр. №/2023г. по описа на СРП във връзка с разследване на тежко умишлено престъпление по чл.194, ал.1 от НК за предоставяне трафични данни от посочения мобилен оператор дали в неговата мрежа е било регистрирано ползването на телефонно устройство – мобилен телефон марка и модел „S. G. A”, ползван със СИМ карта за номер:от дата 10.09.2023г. до 30.01.2024г.; какъв е ИМЕЙ номера на мобилното устройство с възможност за установяване на лицето И. А. Е. и самия телефонен апарат.

Софийски районен съд, след като прецени постъпилото искане, приложението на закона и като се запозна с материалите по делото, приема за установено следното:

Искането на прокурора е мотивирано и обосновано, поради което следва да бъде уважено в цялост. Не се цели от ръководно-решаващия орган на ДП всеобхватното събиране на трафични данни за широк кръг лица. Противното би ограничило в значителна степен правата на тези лица от неправомерен достъп до техните трафични данни, респективно биха се събрали доказателства за навиците им, връзките им, местопребиваването им и други обстоятелства по отношение на профила им, без това е нужно за целите на разследването.

Съгласно постановките на *Решение на Съда на Европейския съюз от 17.11.2022г. по дело № C-350/2021г.*, доколкото уредбата на ЗЕС е преминала през съдебна проверка за конституциосъобразност с Решения на Конституционния съд от 2015г. и от 2020г., не се допуска общо всеобхватно неизбирателно запазване на трафични данни за местонахождение на широк

кръг лица. Запазването на трафични данни за нетежки престъпления е неконституциосъобразно и незаконосъобразно. Допустимо е неизбирателно да се запазват трафични данни само за извършени тежки престъпления или за предотвратяването на предстоящи за извършване или вече извършени престъпления, свързани с накърняване на националната сигурност, с оглед разкриването им и за провеждането на законоустановеното наказателно преследване на техните извършители, впоследствие. Сроктът на запазване на информацията от трафичните данни, свързана с разкриването на извършени тежки престъпления или за предотвратяването на предстоящи за извършване или извършени престъпления, свързани с накърняване на националната сигурност, не следва да е прекомерно дълъг, а разумен, пропорционален, съответен и справедлив.

СЕС е почертал, че запазването на трафичните данни и достъпът до тях представляват отделни видове намеса в основните права, гарантирани в Хартата на основните права на ЕС. Тази намеса се извършва само по изключение при спазване на съответни процесуални гаранции за лицата, до чиито трафични данни органите на разследването са имали достъп, да бъдат незабавно уведомени за тази намеса с оглед гарантирането на правото им на защита, ако то е било незаконно накърнено.

С оглед изложеното, СРС, НО 9-ти състав,

РАЗПОРЕДИ:

ПОСТАНОВЯВА СЪХРАНЯВАНЕТО в срока за времето от **10.09.2023г. до 30.01.2024г. и ЗАДЪЛЖАВА ПРЕДОСТАВЯНЕТО НА ТРАФИЧНИ ДАННИ** от предприятието, предоставящо обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги „Й. Б.“ ЕАД за същия период с пълна информация дали в неговата мрежа е било регистрирано ползването на телефонно устройство – мобилен телефон марка и модел „S. G.A .”, ползван със СИМ карта за номер: какъв е ИМЕЙ номера на мобилното устройство с възможност за установяване на лицето И.А. Е. и самия телефонен апарат.

Информацията **ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ** на **СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА**.

УКАЗВА на прокурора от СРП, че по отношение на предоставеното разрешение на основание чл.159, ал.6 от НПК, когато справката съдържа данни, които не са свързани с обстоятелствата по делото и не допринасят за тяхното изясняване, по мотивирано писмено предложение на наблюдаващия прокурор, съдията, издал разрешението, разпорежда нейното унищожаване.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Софийски районен съд: _____