

РЕШЕНИЕ

№ 3605

гр. София, 25.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 107-МИ СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЛОРА М. МИТАНКИНА

при участието на секретаря НЕЛИ ИВ. В.ЕВА
като разгледа докладваното от ЛОРА М. МИТАНКИНА Административно наказателно дело № 20231110203986 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 58д и сл. от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по жалба на В. А. С. срещу наказателно постановление/НП/ № 21-4332-019045/20.09.2021г., издадено от началник сектор към СДВР, О„ПП” при СДВР, с което на жалбоподателя е наложена глоба в размер на 300 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от шест месеца за нарушение на 140, ал. 1 ЗДвП на основание чл. 175, ал. 3, пр. 1 ЗДвП.

С жалбата НП се обжалва като незаконосъобразно. Поддържа се, че не е извършено вмененото нарушение. В допълнение към жалбата се сочи, че процесният мотор е тип „мото крос“ и не подлежи на регистрация.

В съдебно заседание, в което е даден ход по същество, жалбоподателят не се явява и не се представлява.

Въззиваемата страна О”ПП”–СДВР, редовно призована, не се представлява и не изразява становище.

Софийски районен съд, след като взе предвид доводите на страните

и след като обсъди събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

На 30.04.2021г. около 13.00 часа жалбоподателят В. А. С. управлявал мотоциклет „КТМ 450” с рама № в гр. Нови Искър по ул. „Павел Красов” с посока на движение от бул. „Самоковско шосе” към бул. „Цариградско шосе”. Водачът В. С. бил спрян за проверка от полицейски служители при ОПП-СДВР. В хода на проверката било установено, че мотоциклетът е без регистрационна табела. Била извършена справка с базата данни на ОПП-СДВР, като било установено, че управляваният от жалбоподателя мотоциклет не е регистриран, като същият предвид предназначението си за състезания по затворен маршрут не подлежи на регистрация.

На В. С. е съставен АУАН № 888875/30.04.21г. за нарушение на чл. 140, ал. 1 ЗДвП.

С постановление от 23.08.21г. е постановен отказ от образуване на наказателно производство и материалите са изпратени от прокурора на ОПП-СДВР за преценка за ангажиране на административнонаказателна отговорност.

На 20.09.2021г. е издадено обжалваното НП № 21-4332-019045.

Изложената фактическа обстановка съдът прие за установена въз основа на приетите по делото писмени доказателства, както и въз основа на гласните доказателства, съдържащи се в показанията на свидетеля К. Т..

Гореизброените доказателства единно и непротиворечиво изграждат фактическата обстановка по случая. Между същите не съществуват противоречия и несъответствия, с оглед на което съдебният състав ги кредитира в цялост, като не се налага обстоен анализ на доказателствата.

При така установената фактическа обстановка от правна страна съдът приема следното:

Жалбата е **неоснователна**, като съображенията на съда в тази насока са следните:

Настоящият съдебен състав намира, че актът за установяване на административно нарушение и наказателното постановление са издадени от компетентни органи, видно от приобщените по делото заповеди № 8121з-515/14.05.18г. и № 8121к-13120/23.10.19г. н а министъра на вътрешните

работи и акт за встъпване в длъжност.

Съдът, след като извърши цялостна служебна проверка на процесуалноправната законосъобразност на атакуваното наказателно постановление, не намира нарушения на процедурата, обуславящи отмяната му. Следователно наказателното постановление не страда от формални пороци, обуславящи неговата отмяна, и следва да бъде разгледано по същество.

В АУАН и в издаденото въз основа на него НП са посочени задължителните реквизити, каквито се изискват съгласно разпоредбата на чл. 42 и чл. 57 ЗАНН. Нарушението е ясно и точно описано, като словесното и цифровото му описание не оставя съмнение извършването на какво нарушение се вменява на жалбоподателя.

Съдът счита, че е доказано, че жалбоподателят е извършил нарушение на чл. 140, ал. 1 ЗДвП, съгласно която разпоредба по пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места. Факт е, че в настоящия случай се доказва, че процесното МПС – мотоциклет „КТМ 450” с рама № не подлежи на регистрация.

Съгласно чл. 138 ЗДвП на пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат превозни средства, които отговарят на изискванията на този закон и на издадените въз основа на него подзаконови актове. Превозните средства, предназначени за движение по републиканската пътна мрежа подлежат на регистрация съгласно Наредба № I-45 от 24.03.2000г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства. По реда на тази наредба не подлежат на регистрация моторните превозни средства, предназначени за състезания по затворен маршрут, каквото МПС е процесният мотоциклет. Фактът, че процесното МПС не подлежи на регистрация, не означава, че същото се допуска на пътищата, отворени за обществено ползване. Несъмнено се установява, че жалбоподателят В. С. е управлявал мотоциклета по ул. „Павел Красов“, т.е. по път, принадлежащ към републиканската пътна

мрежа, което е в нарушение на чл. 140, ал. 1 ЗДвП. За да не бъде извършено вмененото нарушение от обективна страна, е следвало мотоциклетът да бъде транспортиран, а не управляван от жалбоподателя. Последният не може да черпи благоприятни правни последици от обстоятелството, че МПС не подлежи на регистрация, и от обективна страна съставът на нарушението по чл. 140, ал. 1 ЗДвП е осъществен. В настоящия случай се установи, че мотоциклетът, управляван от жалбоподателя, не е подлежал на регистрация и като такъв не е имал регистрационна табела, но е бил управляван на път, отворен за обществено ползване, като нарушението е било извършено умишлено, тъй като водачът е съзнавал, че управлява мотоциклет без регистрационна табела, който не е регистриран в ОПП-СДВР, не подлежи на регистрация, тъй като е мото крос, и е целял това.

Поради това законосъобразно е ангажирана административнонаказателна отговорност на основание чл. 175, ал. 3 ЗДвП. Наложено наказание лишаване от правоуправление е в минималния законоустановен размер от 6 месеца, а глобата е в размер малко над минимума, като съдът счита, че не следва да бъде намалявана предвид високата степен на обществена опасност на нарушението.

Водим от гореизложеното съдебният състав прие, че атакуваното наказателно постановление е законосъобразно и правилно и следва да бъде потвърдено, а жалбата оставена без уважение.

Не са налице основания за присъждане на разноски.

Така мотивиран и на основание чл. 63, ал. 2, т. 5 ЗАНН, **Софийски районен съд:**

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № 21-4332-019045/20.09.2021г., издадено от началник сектор към СДВР, О„ПП” при СДВР, с което на В. А. С. е наложена глоба в размер на 300 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от шест месеца за нарушение на 140, ал. 1 ЗДвП на основание чл. 175, ал. 3, пр. 1 ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Административен съд – гр.

София в 14-дневен срок от датата на получаване на съобщението от страните, че решението е изготвено, на основанията, предвидени в НПК, и по реда на глава XII АПК.

Съдия при Софийски районен съд: _____