

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 78941

гр. ...., 26.08.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 51 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и шести август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ИВЕТА В. И.

като разгледа докладваното от ИВЕТА В. И. Гражданско дело № 20221110113593 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

**Производството е по реда на чл. 129 ГПК.**

Производството по делото е образувано по искова молба, подадена от КР. СТ. К., Н. СТ. К. и Ю.С. К., чрез пълномощника им адв. И.И., уточнена с молба от 18.04.2022 г., молба от 30.05.2022 г. и молба от 22.06.2022 г., срещу ИВ. Г. ФР., АЛ. ИВ. В., М.И. П. – В.а, Б. С. В., М. Н. В. и С. Б. В. с искане да бъде разпределено ползването на съсобствени на страните имоти, представляващи общи части в сграда в режим на етажна собственост, а именно: дворното място, представляващо поземлен имот с идентификатор 68134.102.246 съгласно КККР на гр. ...., одобрени със Заповед № РД-18-33/15.06.2010 г. на изпълнителния директор на АГКК с адрес: гр. ...., район ....., ул. „.....“ № 42 и на подпокривното пространство, представляващо трети /тавански етаж с идентификатор 68134.102.246.1.3 в сграда с идентификатор 68134.102.246.3, разположена в поземления имот.

При извършената по реда на чл. 129 ГПК проверка за редовността на исковата молба и допустимостта на предявеното със същата искане, съдът констатира, че въпреки дадените указания за отстраняване на допуснатите нередовности, последната продължава да не отговаря на изискванията по чл. 127, т. 4 и т. 5 ГПК, поради което и на основание чл. 129, ал. 2 ГПК

## РАЗПОРЕДИ:

**ДАВА ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ** на ищите КР. СТ. К., Н. СТ. К. и Ю.С. К. да отстранят констатираните нередовности в сезиращата съда искова молба като **в едноседмичен срок** от получаване на препис от разпореждането с настоящите указания, с писмена молба, **с препис за насрещната страна**, да:

**1).** посочат твърдят ли процесните дворно място и подпокривно пространство, разпределението на ползването на които се иска, да са съсобствени между всички страни по делото – ищите и ответниците /доколкото в исковата молба са изложени твърдения, че ответникът И.Ф. е собственик на трети мансарден /тавански/ етаж, представляващ самостоятелен обект в сградата с идентификатор 68134.102.246.1, както и на дворното място, в което същата е построена, представляващо поземлен имот с идентификатор 68134.102.246/ и на какво основание е възникнала съсобствеността;

**2).** в случай, че твърдят, че посочените обекти са в режим на съсобственост между страните като общи части на сградата с идентификатор 68134.102.246.1 в режим на етажна собственост, да посочат това изрично, като изяснят каква идеална част притежава всеки от отделените съсобственици;

**3).** в случай, че твърдят, че посочените обекти са в режим на съсобственост между страните като общи части на сградата с идентификатор 68134.102.246.1 в режим на етажна собственост и на това основание отправят искане за разпределяне ползването им, да обосноват правния си интерес от предявяване на исковата претенция с оглед изложените твърдения, че в процесната сграда има повече от 3 самостоятелни обекта на право на собственост, при което разпоредбата на чл. 3 ЗУЕС, препращаща към разпоредбата на чл. 32 ЗС, остава неприложима.

**УКАЗВА** на ишците, че при неизпълнение в срок на дадените указания, исковата молба ще бъде върната, а производството по делото – прекратено.

**ПРЕПИС** от разпореждането да се изпрати на ишците чрез пълномощника им адв. И.И. от САК на посочения в исковата молба съдебен адрес.

**ДЕЛОТО** да се докладва след изтичане на срока, респ. при изпълнение на указанията

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_