

РЕШЕНИЕ

№ 62

гр. гр. Добрич, 14.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ в публично заседание на двадесет и пети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Георги М. Павлов

при участието на секретаря Билсер Р. Мехмедова Юсуф
като разгледа докладваното от Георги М. Павлов Търговско дело № 20233200900053 по описа за 2023 година

Търговско дело № 53/2023 г. по описа на Окръжен съд – Добрич (преобразувано от гр. д. № 1936/2022 г. по описа на Районен съд – Добрич, преобразувано от т. д. № 117/2022 г. по описа на Окръжен съд – Добрич), е образувано по искова молба вх. рег. № 3032/31.05.2022 г. на регистратурата на Окръжен съд – Добрич, с дата на пощенското клеймо 30.05.2022 г., подадена от Д. Ж. М. ЕГН ***** с наст. и пост. адрес гр. В., бул. „Ч.“ № 20, вх. А, ет. 3, ап. 21 и К. М. К. ЕГН ***** с пост. и наст. адрес гр. В., ул. „М.“ № 21, ет. 6, ап. 14, с която при условията на субективно съединяване срещу „К.“ ЕООД гр. Добрич, ул. „М.“ № 8, вх. В, ап. 2, ЕИК ****, са предявени следните искове:

1. Иск на Д. Ж. М. ЕГН ***** с наст. и пост. адрес гр. В., бул. „Ч.“ № 20, вх. А, ет. 3, ап. 21 срещу „К.“ ЕООД гр. Добрич, ул. „М.“ № 8, вх. В, ап. 2, ЕИК **** за плащане на сумата от 45 735.00 лв., представляваща ½ част от паричната равностойност на дружествения дял на наследодателя К. М. К., поч. 10.12.2020 г., ведно със законната лихва, начиная от датата на предявяване на иска – 30.05.2022 г. до окончателното изплащане на главницата, претендиран на основание чл. 125, ал. 3 ТЗ.

2. Иск на К. М. К. ЕГН ***** с пост. и наст. адрес гр. В., ул. „М.“ № 21, ет. 6, ап. 14, срещу „К.“ ЕООД гр. Добрич, ул. „М.“ № 8, вх. В, ап. 2,

ЕИК **** за плащане на сумата от 45 735.00 лв., представляваща ½ част от паричната равностойност на дружествения дял на наследодателя К. М. К., поч. 10.12.2020 г., ведно със законната лихва, начиная от датата на предявяване на иска – 30.05.2022 г. до окончателното изплащане на главницата, претендиран на основание чл. 125, ал. 3 ТЗ.

Ответникът „К.“ ЕООД оспорва иска по основание и размер.

ДОБРИЧКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, на основание чл. 235, ал. 2 ГПК, като взе предвид установените обстоятелства по делото и закона, приема за установена следната **ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА**:

По делото не е спорен фактът, че К. К. М. ЕГН **** е бил съдружник в „К.“ ЕООД.

Видно от доказателствата по делото – удостоверение за наследници изх. № ****/23.12.2020 г., издадено от Община В.-район Одесос, К. К. М. е починал на 10.12.2020 г. и е оставил следните наследници по закон: Д. Ж. М. – съпруга и М. К.ов К. – син.

От доказателствата по делото – удостоверение за наследници изх. № 32657/07.01.2022 г. издадено от Община В.-район Приморски, се установява, че М. К.ов К. е починал на 14.12.2021 г. и е оставил за наследник по закон К. М. К. – син.

От приетата от Районен съд – Добрич по гр. д. № 1936/2022 г. съдебно-счетоводна експертиза се установява размерът на дружествения дял на прекратилия участието си като съдружник К. М. К. към края на месеца, през който е настъпило прекратяването – 31.12.2020 г. – 91 471.79 лв., респ. съответната част съобразно Закона за наследството, дължима на всеки от ищите – 45 735.89 лв.

При така установената фактическа обстановка се налагат следните **ПРАВНИ ИЗВОДИ**:

Контроверсният въпрос по делото е относно наличието на вземане на ищите в качеството им на наследници на съдружника К. М. К. срещу „К.“ ЕООД за стойността на неговия дружествен дял.

Въпросът за уреждането на имуществените последици с прекратилия участието си в дружеството съдружник е уреден от законодателя в чл. 125, ал. 3 във вр. с чл. 127 ТЗ. Съгласно чл. 125, ал. 3 ТЗ имуществените последици се

уреждат въз основа на счетоводен баланс към края на месеца, през който е настъпило прекратяването. Тази разпоредба следва да се тълкува във връзката ѝ с чл. 127 ТЗ, който предвижда, че съдружникът има право на дружествен дял от имуществото на дружеството, размерът на който се определя съобразно дела му в капитала, ако не е уговорено друго.

От формулировката на чл. 127 ТЗ следва извод, че разпоредбата е диспозитивна и позволява в дружествения договор да се уговори отклонение от законовото правило. В конкретния случай няма отклонение от законовото правило на чл. 127 ТЗ относно определяне размера на дела на съдружника, тъй като в дружествения договор, действащ към датата на прекратяване участието на съдружника К., не урежда определянето му по друг начин. При уреждане на имуществените последици с наследниците на съдружника К. дружеството следва да им изплати паричната равностойност на дела му от имуществото на дружеството, който дял от имуществото като процентно изражение ще се определи съобразно процентното участие на съдружника в капитала на дружеството.

При служебно извършената в търговския регистър справка по реда на чл. 11 ЗТРРЮЛНЦ по партидата на дружеството се установи, че клаузата на чл. 27, ал. 3 от дружествения договор, действащ към датата на прекратяване участието на съдружника К., възпроизвежда законовото правило на чл. 125, ал. 3 ТЗ. В случая имуществените последици с наследниците на съдружника К. следва да се уредят съобразно правилото на чл. 125, ал. 3 ТЗ - паричната равностойност на дела му от имуществото на дружеството, определен съобразно процентното участие на съдружника в капитала на дружеството въз основа на междинен счетоводен баланс по чл. 27, т. 3 ЗСч към края на месеца, през който е настъпило прекратяването.

Въз основа на междинния баланс се определя стойността на имуществото на дружеството към датата на съставянето му като съотношение между стойността на активите по баланса и стойността на пасива (без собствен капитал, резерви и финансов резултат), като така изчислената чиста стойност на имуществото се раздели на общия брой на дяловете от капитала, за да се получи балансовата стойност на един дружествен дял.

При определяне на равностойността на дружествения дял на прекратилия участието си в дружеството съдружник в междинния баланс

активите и пасивите се отразяват съобразно по историческата им цена, която е цена на придобиване, себестойност, справедлива цена или друга цена според приложимите счетоводни стандарти – вж. Решение № 64/09.06.2009 г. по т. д. № 504/2008 г. II ТО, Решение № 87/06.06.2012 г. по т. д. № 468/2011 г. II ТО. В компонентите за формиране на равностойността на дела не се включват записванията в пасива на баланса на собствения капитал и резервите, а изчислението се извършва въз основа на чистия актив (без собствения капитал, резерви и финансов резултат) - Решение № 224/10.09.2010 г. по т. д. № 468/2011 г. II ТО. Пазарната цена на активите не се взема предвид при изчисляване на размера на дружествения дял при прекратяване членството по чл. 125 ТЗ.

Видно от приетата от Районен съд – Добрич по гр. д. № 1936/2022 г. съдебно-счетоводна експертиза се установява размерът на дружествения дял на прекратилия участието си като съдружник К. М. К. към края на месеца, през който е настъпило прекратяването – 31.12.2020 г. – 91 471.79 лв., респ. съответната част съобразно Закона за наследството, дължима на всеки от ишците е 45 735.89 лв.

С оглед изложените съображения, се налага изводът за основателност и доказаност на исковите претенции, поради следва да се уважат.

На основание чл. 78, ал. 1 ГПК на ишците следва да се присъдят разноски в размер на 4 258.80 лв. и 8 800.00 лв. адвокатско възнаграждение.

С оглед изложените съображения, **ДОБРИЧКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД**

РЕШИ:

ОСЪЖДА „К.“ ЕООД гр. Добрич, ул. „М.“ № 8, вх. В, ап. 2, ЕИК **** да заплати на Д. Ж. М. ЕГН ***** с наст. и пост. адрес гр. В., бул. „Ч.“ № 20, вх. А, ет. 3, ап. 21 сумата от 45 735.00 лв., представляваща ½ част от паричната равностойност на дружествения дял на наследодателя К. М. К., поч. 10.12.2020 г., ведно със законната лихва, начиная от датата на предявяване на иска – 30.05.2022 г. до окончателното изплащане на главницата, претендиран на основание чл. 125, ал. 3 ТЗ.

ОСЪЖДА „К.“ ЕООД гр. Добрич, ул. „М.“ № 8, вх. В, ап. 2, ЕИК **** да заплати на К. М. К. ЕГН ***** с пост. и наст. адрес гр. В., ул. „М.“ №

21, ет. 6, ап. 14, сумата от 45 735.00 лв., представляваща ½ част от паричната равностойност на дружествения дял на наследодателя К. М. К., поч. 10.12.2020 г., ведно със законната лихва, начиная от датата на предявяване на иска – 30.05.2022 г. до окончателното изплащане на главницата, претендиран на основание чл. 125, ал. 3 ТЗ.

ОСЪЖДА „К.“ ЕООД гр. Добрич, ул. „М.“ № 8, вх. В, ап. 2, ЕИК **** да заплати на Д. Ж. М. ЕГН ***** с наст. и пост. адрес гр. В., бул. „Ч.“ № 20, вх. А, ет. 3, ап. 21 и К. М. К. ЕГН ***** с пост. и наст. адрес гр. В., ул. „М.“ № 21, ет. 6, ап. 14, разноси в размер на 4 258.80 лв. и 8 800.00 лв. адвокатско възнаграждение.

**РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ВЪЗЗИВНО ОБЖАЛВАНЕ ПРЕД
ВАРНЕНСКИЯ АПЕЛАТИВЕН СЪД В ДВУСЕДМИЧЕН СРОК ОТ
ВРЪЧВАНЕТО МУ НА СТРАНИТЕ.**

Съдия при Окръжен съд – Добрич: _____