

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 555

гр. Ловеч, 13.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ в публично заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВАН ИВАНОВ

при участието на секретаря МАРИНА ФИЛИПОВА
в присъствието на прокурора Ц. М. П.
като разглежда докладваното от ИВАН ИВАНОВ Частно наказателно дело № 20234300200487 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, съобрази:

Производството е по реда на чл. 437 и сл. от НПК.

Постъпила е молба от М. С. Б., в която моли да бъде условно предсрочно освободен.

Упълномощеният от Началника на Затвора Ловеч ст. юриск. Г.Г. счита, че не следва да бъде уважена подадената молба по изложените доводи в становището представено от Началника на Затвора – Ловеч.

Представителят на Окръжна прокуратура Ловеч, зам. окр. Прокурор Ц. П. счита, че не са налице доказателства за поправянето и превъзпитанието на лишения от свобода, поради което предлага молбата на осъдения М. Б. да бъде оставена без уважение.

В съдебно заседание служебно назначеният защитник на М. Б. - адв. Х.Д. от ЛАК, моли да бъде уважена молбата, тъй като са налице условията на чл. 70 от НК.

Лишеният от свобода М. С. Б. в съдебно заседание се явява лично, поддържа молбата и моли да бъде освободен условно предсрочно, като заявява, че знае, че има наложени наказания, но е решил да пробва.

Настоящата инстанция като съобрази постъпилата молба, становището на страните заявени пред нас и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

От фактическа страна:

В момента затворникът изтърпява наказание лишаване от свобода наложено с Присъда № 33 от 07.07.2022 г. по НОХД № 499/2022 год. по описа на РС – Велико Търново в размер на 2 години и 9 месеца лишаване от свобода, от което наказание към днешна дата е изтърпял фактически 2 години, 1 месец и 29 дни, от работа 3 месеца и 9 дни, или ВСИЧКО 2 години, 5 месеца и 8 дни и има ОСТАТЪК от 3 месеца и 22 дни.

От правна страна:

Съдът, като съобрази постъпилата молба от лишения от свобода, становището от ВПД Началника на Затвора-Ловеч и доказателствата по делото счита, че молбата на М. Б. е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

Установено е по делото, че към датата на съдебното заседание лишения от свобода е изтърпял фактически повече от половината от наложеното наказание лишаване от свобода. От направения анализ на всички доказателства за цялостното поведение на Б. обосновават извод, че не са налице предпоставките визирани в чл. 70, ал. 1 от НК за допускане на условно предсрочно освобождаване на същия, тъй като не е налице втората предпоставка необходима за уважаване молбата му. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от НК лицето следва да е дало доказателство за своето поправяне. Законът е дал ясна дефиниция за доказателства за поправяне в нормата на чл. 439а от НПК, а именно това са всички обстоятелства, които сочат добро поведение, участие в трудови, образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, социализирани програми за въздействие, общественополezni прояви. Доказателствата за поправянето се установяват в оценките на осъдения по чл. 155 от ЗИНЗС, работата по индивидуалния план за изпълнение на присъдата по чл. 156 от същия закон, както и всички други източници на информация за поведението на осъдения по време на изтърпяването на наказанието. Това налага изследване на цялостното поведение на осъденото лице по време на престоя му в затвора.

От приложеното към делото становище от ВПД Началника на Затвора-Ловеч е видно, че лишения от свобода М. Б. е постъпил в затвора на 10.10.2021 година. Рискът от рецидив при постъпването е във високите стойности – 81 точки. Проблемни зони са криминалното минало, отношение към правонарушението, образование и обучение, начин на живот и обкръжение, злоупотреба с алкохол, междуличностни проблеми, умения за мислене. Рискът от вреди е среден. При последваща оценка на риска от рецидив е отчетено повишение с 8 пункта, като има промяна в зоните настоящо правоотношение, отношение към правонарушението. С Б. е работено за осъзнаване на вредите от деянието, промяна на мисленето и търсене на алтернативи за разрешаване на проблеми, спазване на ЗИНЗС и недопускане на дисциплинарни нарушения, повишаване на личната отговорност, промяна на ценностите, водещи до намаляване на риска от извършване ново престъпление и придобиване на умения за дългосрочно целеполагане. Планът на присъдата не се изпълнява, поради омаловажаване на извършеното престъпление, допуснатите дисциплинарни нарушения и неосъзнаване на необходимостта от дългосрочно целеполагане. Б. е приведен за училище в затвора – Ловеч на 06.01.2023 г. до 17.03.2023 г., като поради липса на мотивация сам се е отказал от учебната дейност. Полагал е труд във фирма „Е.“ от 10.07.2023 г. до 07.10.2023 г. в затворническо общжитие „Атлант“ – Троян. Към момента не полага трудова дейност. Не участва в групови работи. Няма получени поощрения, като за периода на изтърпяване на наказанието има наложени пет дисциплинарни наказания: № 159/21.10.2020 г, № 7/18.01.2023 г., № 74/25.05.2023 г., № 133/17.11.2023 г. и № 135/21.11.2023 г. – всичките с „извънредно дежурство по поддържане

чистотата и хигиената за срок от 7 дни“. М. Б. омаловажава наложените наказания и не си взима поука от допуснатите дисциплинарни нарушения. Рискът от вреди остава среден.

Становището на началника на затвора Ловеч е, че молбата на Б. не следва да бъде уважавана, поради следните причини: планираните форми за корекционно въздействие не дават очакваните положителни резултати, относно целите, заложи в плана на присъдата. Не поема отговорност за собствените си действия и не осъзнава обществените вреди от извършените престъпления. Липсва самоконтрол, което допринася за извършване на девиантни прояви. Отчетен е висок риск от рецидив – 89 т., като оценката е повишена с 8 пункта за времето му на изтърпяване на наказанието. Рискът от вреди е среден. Няма получени награди, като има наложени 5 дисциплинарни наказания. Давана му е възможност за осъществяване на учебен и трудов процес, от която не се е възползвал пълноценно. Цялостното му поведение и отношение показва консуматорски начин на живот, липсата на дългосрочно целеполагане и преценка на последствията от действията си. Режимът му е строг.

Съдът приема, че не са налице доказателства за трайни положителни промени в поведението на осъдения. Съгласно установената съдебна практика - ПВС № 7/85 изм. с ПВС № 8/87 констатацията, че осъденият е показал примерно поведение следва да се основава на данни за съзнателно и активно положително отношение към режимните изисквания, вътрешния ред и дисциплина. От значение са изводите за постигане на целите на наказанието, с оглед промяната на личността и поведението на осъденото лице, както и липсата на рискове, което е в защита на обществения интерес. Съдът приема, че е необходимо да продължи поправителното въздействие в затворническото обществено при Затвора Ловеч по отношение на Б., тъй като не са налице трайни доказателства за промяна в неговото поведение, които да сочат, че същия се е превъзпитал и поправил, не са постигнати целите на наказанието, визирани в чл. 36 от НК с изтърпяната част от наложеното наказание, поради което не е налице втората кумулативна дадена предпоставка, посочена в чл. 70, ал. 1 от НК.

В тази връзка настоящата инстанция приема предвид посочените по-горе доказателства, че не са налице останалите изисквания за условно предсрочно освобождаване. С поведението си не е доказал, че наказанието лишаване от свобода му е оказало нужното корекционно въздействие. Видно и от доклада от ИСДВР И.Н. корекционно-възпитателната работа ще продължава да е насочена и съобразена с индивидуалните потребности на Б., отразени в оценката на риска. Посочва, че прогнозата за в бъдеще е неблагоприятна, предвид липсата на дългосрочно целеполагане, липсата на образование, криминалното му мислене и обкръжение. Нещо повече, категорично е становището на ИСДВР И.Н. и ИСДВР С.С. (л. 12 от делото), че към настоящия момент не са налични настъпили позитивни промени в поведението на лишения от свобода, който извод определено кореспондира и на наложените пет дисциплинарни наказания за различни нарушения от отсъдения. Прави впечатление, че последните четири от тях са през 2023 година, т.е. поведението на осъдения претърпява корекция, но в негативен аспект, с оглед на което е и настоящата инстанция приема, че процесната

молба на осъдения Б. е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

С оглед гореизложеното, съдът намира, че следва да бъде оставена без уважение молбата на лишения от свобода М. С. Б. за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на ОСТАТЪКА от 3 месеца и 22 дни от наложеното му наказание с Присъда № 33 от 07.07.2022 г. по НОХД № 499/2022 год. по описа на РС – Велико Търново в размер на 2 години и 9 месеца лишаване от свобода, като неоснователна.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 440, ал.1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на осъдения **М. С. Б.** – роден на ***** г., с адрес гр. ***** български гражданин, с основно образование, неженен, в момента изтърпява наказание лишаване от свобода, осъждан, ЕГН *****, за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на ОСТАТЪКА от 3 месеца и 22 дни от наложеното му наказание с Присъда № 33 от 07.07.2022 г. по НОХД № 499/2022 год. по описа на РС – Велико Търново в размер на 2 години и 9 месеца лишаване от свобода, като неоснователна.

Определението подлежи на обжалване от осъдения и от Началника на Затвора - Ловеч, и на протест от прокурора в 7-мо дневен срок от днес пред Апелативен съд - гр. Велико Търново, по реда на Глава XXII.

Определението се изпълнява незабавно след изтичане срока за обжалване освен, ако е подаден протест, което не е в интерес на осъдения.

Препис от определението да се изпрати на лишения от свобода, на Ловешка окръжна прокуратура и Затвора - гр. Ловеч.

Съдия при Окръжен съд – Ловеч: _____