

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 142

гр. Плевен, 20.04.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН** в закрито заседание на двадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: РЕНИ В. ГЕОРГИЕВА

като разгледа докладваното от РЕНИ В. ГЕОРГИЕВА Частно търговско дело № 20224400900071 по описа за 2022 година

Производство по чл.390 и сл.ГПК.

Постъпила е молба от „Дамиад-56“ЕООД със седалище гр.Б, обл.П., чрез пълномощник, в която е направено искане на основание чл.390, ал.1 ГПК да бъде допуснато обезпечение на бъдещия иск на молителя срещу „Неопет“ООД със седалище гр.С.З..На 27.08.2020 г. между „Елмон Груп“ООД като „изпълнител“ и „Неопет“ООД като „възложител“ е сключен Рамков договор № 044/27.08.2020 г. за строително-монтажни работи.Съгласно него изпълнителят се е задължил да изпълни строително-ремонтни работи - изграждане на електрически инсталации на обект „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ЕАД паралелно на северния /магистрален/ газопровод до българо-сръбската граница-Външно електрозахранване на площадка КИП и Ел.Страните в чл.2 са се договорили дължимото възнаграждение да се изплаща за всеки конкретен подобект, след подписването на анекс.Подписани са анекси, обективиращи дължимите суми за плащане, а именно: девет анекса, от които първите четири от 28.08.2020 г., а последните пет от 16.10.2020 г., към договор № 044/27.08.2020 г., като в молбата са посочени и конкретните суми по всеки анекс в евро.Извършените услуги са фактурирани с 15 фактури, както следва: фактура № 318 и № 319 от 11.09.2020 г., фактура № 321/18.09.2020 г., фактура № 327/09.10.2020 г., фактури № 333, 334 и 336 от 10.11.2020 г., фактура № 337/18.11.2020 г., фактура № 346/03.12.2020 г., фактури № 350-351 от 11.12.2020 г., фактура № 353/21.12.2020 г., фактури № 357-359 от 05.01.2021 г., като в молбата поотделно за всяка фактура е

посочена и конкретната сума за плащане. Съгласно уговорките в договора, след приемането на извършените дейности се издават фактурите със срок на плащане до 20 дни, считано от издаването на последните такива - 05.01.2021 г. „Неопет“ ООД е в забава от 25.01.2021 г. Съгласно чл.8, ал.3 от договора страните са уговорили, че при забавено плащане на възнаграждението по чл.2 от този договор, възложителят дължи на изпълнителя заплащане на обезщетение в размер на 0.5% на ден от сумата за забавеното плащане, но не повече от 20% от нея. „Неопет“ ООД е в неизпълнение на договорните си задължения, тъй като не са платени всички суми по издадените фактури, като представя справка на издадените фактури и направените плащания, както и извадка на аналитичен регистър сметка 411/Клиенти, от които се установяват извършените частични плащания и остатъкът за плащане в размер на 42 930.93 лв. Допълнително представя и емайл кореспонденция, в която „Неопет“ ООД прави признание на задължението си и се предлага вариант на разсрочено плащане, но такива не са постъпили. На 01.10.2021 г. молителят „Дамиад-56“ ЕООД е придобил по силата на договор за цесия с „Елмон Груп“ ООД вземането им към „Неопет“ ООД, като последното дружество е уведомено на 06.10.2021 г., че всички дължими суми трябва да се плащат на молителя. След извършване на цесията са направени две плащания: на 13.01.2021 г. в размер на 4 800.53 лв. и на 19.11.2021 г. в размер на 1 000 лв., като след 19.11.2021 г. въпреки проведените разговори погасяване на остатъка от дължимата сума не е постъпила. Прилага безспорни писмени доказателства, като счита, че следва да се приеме, че за него е налице правен интерес от завеждане на осъдителен иск с цена на бъдещия такъв 37 130.40 лв., ведно с начисленото обезщетение в размер на 0.5% на ден от сумата на забавеното плащане, но не повече от 20% от нея, както и направените деловодни разноси до момента и дължимата законова лихва за забава от датата на завеждане на иска до окончателното плащане на задължението. Обезпечителната нужда за кредитор с твърдяно неудовлетворено парично вземане се презюмира. Прави се искане на основание чл.390 ГПК да се допусне обезпечение на бъдещия иск, чрез следната обезпечителна мярка: налагане на запор върху вземания по всички открити и бъдещи банкови сметки, депозити и суми, представени за доверително управление в лева и чуждестранна валута, на „Неопет“ ООД във всички банки и клонове в страната. Налице е обезпечителна нужда. Исканата

обезпечителна мярка в чл.397 ГПК е подходяща.

Към молбата са представени: рамков договор № 044/27.08.2020 г. за строително-монтажни работи; дневно извлечение № 085/29.12.2020 г., преводни нареждания за кредитен превод от 03.02.2021 г., 08.03.2021 г., 09.10.2020 г., 10.09.2020 г. - 2 бр., 10.11.2020 г., 14.12.2020 г., 17.09.2020 г., 19.11.2020 г., 20.04.2021 г., 13.10.2021 г., 19.11.2021 г., анекси -9 броя - от 28.08.2020 г. и от 16.10.2020 г., към договор № 044/27.08.2020 г. ведно с приложените към всеки Приложение № 1 (без анекс №4 и Приложение № 1), договор за цесия от 01.10.2021 г., сключен между „Елмон Груп“ООД и „Дамиад-56“ЕООД, от който е видно, че общият размер на прехвърленото вземане по 15-те фактури е в размер на 42 930.93 лв., уведомление от „Елмон Груп“ООД до „Неопет „ООД, получено на 06.10.2021 г.

Съдът намира за установено следното.

Предявена е молба с правно основание чл.390 ГПК във вр. с чл.391 ГПК във вр. с чл.397, ал.1, т.2 ГПК за допускане на обезпечение на бъдещ иск на „Дамиад-56“ЕООД със седалище гр.Б срещу „Неопет“ООД със седалище гр.С.З., като в молбата е посочена обезпечителната мярка „запор върху вземания на длъжника“, както и цената на бъдещия иск - 37 130.40 лв., съгласно чл.395, ал.1 ГПК.

Разгледана по същество, молбата е частично основателна и следва да бъде уважена.

Предпоставките за допускане на обезпечението са предявеният иск да е допустим, вероятно основателен и да е налице обезпечителна нужда. Преценката за вероятната основателност на иска се извършва въз основа на въведените от молителя твърдения и подкрепящите ги писмени доказателства (чл.391, ал.1, т.1 ГПК), а когато молителят не разполага с убедителни писмени доказателства, при представяне на гаранция в определен от съда срок при условията на чл.180 и чл.181 ЗЗД, т.е. законът задължава съда да допусне обезпечение винаги, когато искът е допустим и е налице обезпечителна нужда, а вероятната му основателност може да бъде базирана върху изразената от ищеца готовност да внесе гаранция за евентуалните вреди, които ответникът ще претърпи, ако обезпечението е неоснователно (чл.391, ал.3 ГПК).

Бъдещият иск с правно основание чл.79 ЗЗД във вр. с чл.258 ЗЗД във вр. с

чл.99 ЗЗД, с цена на същия 37 130.40 лв., е допустим и вероятно основателен, с оглед на представените от молителя писмени доказателства за наличие на договорни отношения между „Елмон Груп“ООД и „Неопет“ООД, извършената цесия, както и плащанията до 01.10.2021 г., които са в размер на 279 488.64 лв., извършените плащания след цесията в общ размер на 5 800.53 лв. или общо платени 285 289.17 лв. от общо дължимата сума 322 419.84 лв., като остатъчната такава възлиза на 37 130.40 лв.

Ето защо следва да се приеме, че искът е подкрепен с убедителни писмени доказателства съгласно чл.391, ал.1, т.1 ГПК.

Налице е и обезпечителна нужда.

Посочената обезпечителна мярка – „запор на вземания на длъжника“ по бъдещия иск е допустима и подходяща, като съгласно чл.397, ал.2 ГПК съдът може да допусне няколко вида обезпечения до размера на цената на иска по чл.69, ал.1 ГПК - в процесния случай до 37 130.40 лв., но само на „вземанията по всички открити банкови сметки, депозити и суми, предоставени за доверително управление в лева и чуждестранна валута, на „Неопет“ООД във всички банки и клонове в страната“.

Следва да се допусне на основание чл.390 ГПК във вр. с чл.391, ал.1, т.1 ГПК във вр. с чл.397, ал.1, т.2 ГПК във вр. с чл.397, ал.2 ГПК обезпечение на бъдещия иск с правно основание чл.79 ЗЗД във вр. с чл.258 ЗЗД във вр. с чл.99 ЗЗД с цена на иска – 37 130.40 лв. - главница, дължима съгласно рамков договор № 044/27.08.2020 г. за строително-монтажни работи, анекси от № 1 до № 9 включително от 28.08.2020 г. към рамков договор № 044/27.08.2020 г., договор за цесия от 01.10.2021 г., който молителят „Дамиад-56“ЕООД със седалище гр.Б ще предяви срещу „Неопет“ООД със седалище гр.С.З. в едномесечен срок от датата на връчване на препис от настоящето определение на молителя „Дамиад-56“ЕООД съгласно т.1 от ТР № 6/14.03.2014 г. на ВКС по т.д.№ 6/2013 г., ОСГТК, чрез налагане на исканите обезпечителни мерки – запор върху вземания по всички открити банкови сметки, депозити и суми, предоставени за доверително управление в лева и чуждестранна валута, на „Неопет“ООД във всички банки и клонове в страната, до размера на цената на иска - 37 130.40 лв. ( определение № 117/11.03.2013 г. на ВКС по ч.гр.д.№ 24/2013 г., II г.о., определение № 361/7.06.2013 г. на ВКС по ч.гр.д.№ 2310/2013 г., IV г.о., определение №

238/10.05.2021 г. на ВКС по т.д.№ 1597/2020 г., II т.о.).

Неоснователно е искането на молителя за налагането на „запор върху вземания по всички бъдещи банкови сметки, депозити и суми, предоставени за доверително управление в лева и чуждестранна валута, на „Неопет“ООД във всички банки и клонове в страната“, тъй като в рамките на производството по обезпечение на бъдещ иск запор се налага върху вземания по откритите банкови сметки, депозити и суми, предоставени за доверително управление, което се отнася и за сумите, които ще постъпват по тях, но не и за бъдещи такива (определение от 02.06.2009 г. на ОС-София по гр.д.№ 373/2009 г.).

Ето защо следва да бъде оставено без уважение искането на молителя за налагането на този вид обезпечителна мярка.

Следва да бъде оставено без уважение и искането на молителя да бъде допуснато обезпечение на бъдещия иск и за „начислено обезщетение в размер на 0.5% на ден от сумата за забавено плащане, но не повече от 20% от нея“, тъй като в тази част няма посочен размер и период на претенцията, т.е. цена на иска, с оглед на чл.395, ал.1 ГПК, а тя е задължителен елемент на молбата за допускане на обезпечението.

Водим от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА на основание чл.390 ГПК във вр. с чл.391, ал.1, т.1 ГПК във вр. с чл.397, ал.1, т.2 ГПК във връзка с чл.397, ал.2 ГПК обезпечение на бъдещ иск с правно основание чл.79 ЗЗД във връзка с чл.258 ЗЗД и чл.99 ЗЗД и цена на същия - 37 130.40 лв. - главница, дължима съгласно рамков договор № 044/27.08.2020 г. за строително - монтажни работи, анекси от № 1 до № 9 включително от 28.08.2020 г. и от 16.10.2020 г. към рамков договор № 044/27.08.2020 г., договор за цесия от 01.10.2021 г., който ще бъде предявен от молителя „Дамиад-56“ЕООД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление:гр.Б, п.к.\*\*\*, ул.Б. №\*, бл.\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*, срещу „Неопет“ООД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление:гр.С.З., п.к.\*\*\*, ул.П.В. №\*, за заплащане на сумата в размер на 37 130.40 лв., чрез налагане на следните обезпечителни мерки: запор върху вземания по всички открити банкови

сметки, депозити и суми, предоставени за доверително управление в лева и чуждестранна валута, на „Неопет“ООД, във всички банки и клонове в страната, до размера на цената на иска – 37 130.40 лв.

Да се издаде обезпечителна заповед.

ОПРЕДЕЛЯ едномесечен срок за предявяване на бъдещия иск от страна на молителя „Дамиад-56“ЕООД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление:гр.Б, п.к.\*\*\*, ул.Б. №\*, бл.\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*, считано от датата на връчване на препис от настоящето определение на молителя „Дамиад-56“ЕООД, като му указва, че ако не представи доказателства по делото за предявяване на иска в този срок - препис от искова молба с отразена дата на постъпването ѝ в съответния съд или съдебно удостоверение за същите факти, съдът служебно ще отмени обезпечението, съгласно чл.390, ал.3 ГПК.

Определението подлежи на обжалване в тази му част с частна жалба пред Апелативен съд - Велико Търново в едноседмичен срок, който за молителя „Дамиад-56“ЕООД със седалище гр.Б тече от получаване на съобщението чрез връчване на препис от същото, а за ответника по бъдещия иск – „Неопет“ООД със седалище гр.С.З. - от деня, в който му е връчено съобщението за наложената обезпечителна мярка „запор върху вземания“ от съдебния изпълнител.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на „Дамиад-56“ЕООД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление:гр.Б, п.к.\*\*\*, ул.Б. №\*, бл.\*, вх.\*, ет.\*, ап.\*, за допускане на обезпечение на бъдещ иск по чл.390 ГПК, с правно основание чл.79 ЗЗД във вр. с чл.258 ЗЗД във вр. с чл.99 ЗЗД, който ще бъде предявен срещу „Неопет“ООД, ЕИК\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр.С.З., п.к.\*\*\*, ул.П.В. № 6, в частта относно „начислено обезщетение в размер на 0.5% на ден от сумата на забавеното плащане, но не повече от 20% от нея“, както и в частта за налагане на обезпечителна мярка „запор върху вземания по всички бъдещи банкови сметки, депозити и суми, предоставени за доверително управление в лева и чуждестранна валута, на „Неопет“ООД във всички банки и клонове в страната“.

Определението в тази му част подлежи на обжалване с частна жалба пред Апелативен съд -Велико Търново в едноседмичен срок от получаване на съобщението чрез връчване на препис от същото на молителя „Дамиад-56“ЕООД със седалище гр.Б, обл.П..

**Съдия при Окръжен съд – Плевен:** \_\_\_\_\_