

РЕШЕНИЕ

№ 164

гр. Варна, 29.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, V СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петър Митев

Членове: Деян Ив. Денев
Марин Цв. А.

при участието на секретаря Нели Ст. Йовчева
в присъствието на прокурора А. К. А.
като разгледа докладваното от Петър Митев Частно наказателно дело № 20233100200828 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.32, вр. чл.16, ал.1- 8 от Закон за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции /ЗПИИРКОРНФС обн. ДВ бр.15 от 23.02.2010г., изм. и доп. бр.55 от 19.07.2011г./

Образувано по повод постъпило в съда Удостоверение по чл.4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета / изменено с Рамково решение 2009/299/ПВР на Съвета/ относно прилагането на принципа за взаимно признаване на финансови санкции, издадено въз основа на съдебно решение №10382/55/2022, постановено на 15.12.2022г. и влязло в сила на 20.02.2023г., издадено от съдебен орган на издаващата държава – Районен съд Арад, Румъния, с което на българския гражданин Михайл Е. Г. ЕГН:*****, е наложена финансова санкция в размер на 12 500 леи, / представлявайки 250 дни наказателна глоба по 50 леи на ден /въз основа на извършено престъпление по чл.336 ал.1 от НК на издаващата държава.

Засегнатото лице е с постоянно местоживее в гр.Варна, ул. „П.К.“ № 5, ет.1, ап.1, поради което компетентен да разгледа решението съгласно чл.31 ал.1 от ЗПИИРКОРНФС е Окръжен съд Варна.

В съдебно заседание представителят на ВОП предлага решението да бъде признато и приведено в изпълнение.

Засегнатото лице нередовно призовано, не се явява.

Защитата на засегнатото лице счита, че не следва да бъде признавана финансовата санкция.

Съдът като прецени събраните по делото доказателства и становищата на страните прие за установено следното:

От приложеното по делото Удостоверение по чл.4 от Рамково решение 2005/214/ПВР от 24.02.2005г. на Съвета относно прилагане на принципа за взаимно признаване на финансови санкции се установява, че с Решение № 10382/55/2022, постановено на 15.12.2022г. в сила от 20.02.2023г., издадено от съдебен орган на издаващата държава – Районен съд Арад, Румъния на българския гражданин М. Е. Г. е наложена финансова санкция глоба в размер на 12500 леи, за извършеното от него престъпление, съставляващо управление на превозно средство под въздействието на алкохол или др. вещества.

От фактическа страна е прието, че на 20.05.2022г. в 13:15 часа обв. Г. на автомагистрала А1 – ГКПП „Надлак“ е управлявал – тежкотоварно МПС марка „Скания“ с рег. № СВ6573РМ, с прикачено полуремарке марка Шмиц с рег. № ТХ0354ЕЕ, при което е бил спрял от полицейски органи за извършване на рутинен контрол и тестван с прибор „Етилотест“, който е показал в 13:52 ч концентрация от 0,56 мг/ л чист алкохол в издишания въздух. Бил придружен до Окръжната болница Арад, където са му били взети биологични проби на кръвта, при което се установило, че той имал 1,13 мг/л концентрация чист алкохол в кръвта в 14:35ч и съответно 0,93мг/л чист алкохол в 15:35ч. Същият е признал, че на 19.05.2022г лед 22:00 часа е бил употребил 200 -250 гр.уиски и на следващият ден е управлявал МПС по обществените пътища. Деянието е квалифицирано в издаващата държава като престъпление по чл.336 ал.1 от НК което е било предвидено наказание лишаване о свобода от една до пет години или глоба.

Предмет на настоящото производство е влязъл в сила акт на съдебен орган на държава – членка на Европейския съюз с което е била ангажирана наказателната отговорност на българския гражданин М. Е. Г. – в случая Решение за налагане на финансова санкция по смисъла на чл.3, ал.1. т.1 от ЗПИИРКОРНФС.

Съгласно удостоверението в проведеното наказателно производство Михайл Е. Г. е бил уведомен за решението, съобразно законодателството на решаващата държава относно правото си да го обжалва, както и за сроковете за обжалване.

С оглед квалификацията на извършеното от Г. – деянието съставлява престъпление и по Българското законодателство.

Съдът намира, че са налице условията за признаване на горепосоченото решение, тъй като липсват доказателства за пълно или частично изпълнение на задължението. Не са налице и отрицателните предпоставки по чл.35 от ЗПИИРКОРНФ – за отказ от изпълнение на решението.

Удостоверението напълно отговаря на завереното копие на решението за налагане на финансова санкция, давността не е изтекла, наложената санкция не е по-малка от изискуемия от закона минимум - 70 евро и лицето е наказателно отговорно.

По отношение на М. Е. Г. не е налице имунитет или привилегия по Българското законодателство.

С оглед на изложеното съдът намери, че са налице всички изискуеми от закона предпоставки за признаване на решението за налагане на паричната санкция на Михайл Е. Г..

Съдът счита, че съобразно изискването на чл.32, ал.1 вр.16, ал.8 от ЗПИИРКОРНФС паричното задължението на М. Е. Г. следва да бъде трансформирано в лева по фиксинга на БНБ за деня, в който е постановено настоящото решение, като съгласно определения официален курс на лева към лявата равностойността на общото задължение възлиза от 12 500 леи възлиза на 4929 лева.

По изложените съображения и на основание чл.32, вр. чл.16 от ЗПИИРКОРНФС, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА Решение № 10382/55/2022, постановено на 15.12.2022г. и влязло в сила на 20.02.2023г., издадено от съдебен орган на издаващата държава – Районен съд Арад, Румъния, с което на българския гражданин М. Е. Г., ЕГН *****, е наложена финансова санкция парична сума в размер на 12 500 леи, с левова равностойност 4929 лева.

РЕШЕНИЕТО да се изпрати незабавно на ТД на НАП – Варна за изпълнение, която следва незабавно да уведоми съда за предприетите действия по изпълнението му.

Да се уведоми незабавно компетентният орган на издаващата държава за признаването и изпращането на решението за налагане на финансова

санкция на компетентния орган – ТД на НАП – Варна, както и при приключване на изпълнението на решението.

Копие от уведомлението по чл.38 ал.1 от ЗПИИРКОРНФС да се изпрати и на Министерство на правосъдието на Република България.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва в 7 дневен срок от днес, пред Апелативен съд - Варна, като обжалването не спира изпълнението.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____