

# РЕШЕНИЕ

№ 88

гр. Перник, 04.02.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПЕРНИК, IV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и девети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Михаил Анг. Алексов

при участието на секретаря Божура Г. Антонова  
като разгледа докладваното от Михаил Анг. Алексов Гражданско дело № 20221720101752 по описа за 2022 година

Производството е образувано по искова молба подадена

от Л. Д. С. с ЕГН \*\*\*\*\* с адрес \*\*\*\*\* Е. Д. К. - Ш. с ЕГН \*\*\*\*\* с адрес \*\*\*\*\*, в качеството им на наследници на Д. И. С. с ЕГН \*\*\*\*\* с ЕГН , с адрес гр. Перник,

срещу „Водоснабдяване и канализация” ООД ЕИК 823073638, със седалище и адрес на управление гр. Перник, ул. „Средец“ № 11, представлявано от управителя

с искане за признаване за установено по отношение на ответника, че ищецът не дължи на „ВиК“ ООД- гр. Перник сумата от общо 484.01 лв. /Четиристотин осемдесет и четири лв. и 1 ст./, от която главница в размер на 455.08 лв. /Четиристотин петдесет и пет лв. и 8 ст./, представляваща стойност на питейна вода за водоснабден имот, за периода от 05.01.2010г. до 08.11.2010г., както и сумата 28.93 лв. /Двадесет и осем лв. и 93 ст./, представляваща изтекла лихва върху горната главница за периода от 02.03.2010г. до 07.12.2010г., ведно със законната лихва върху главницата считано от г. до окончателното ѝ изплащане и сумата лева, направени разноски по заповедното производство, за които е издадена Заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК № 1505/16.12.2010 и изпълнителен лист от 24.01.2011 г. по частно гр.д. № 1878/2010г. на Районен съд Радомир.

*Съдът намира, че е сезиран с обективно и субективно съединени иски с правно основание чл. 124 от ГПК, във вр. с чл. 111, б. В от ЗЗД.*

*В исковата молба се посочва, че за горепосочените вземания е издаден изпълнителен лист от г. по гр. д. № по описа на Пернишки районен съд. Ответникът*

*образувал изпълнително дело № 233/2012 г. по описа на СИС при РС Радомир въз основа на издадения изпълнителен лист. Твърди се, че посоченото изпълнително производство било прекратено по перемция. Излага аргументи за погасяване по давност на процесните вземания.*

*Исковата молба с приложенията е връчена на ответника*

*В срока по чл. 131 от ГПК е постъпил писмен отговор, в който изцяло се оспорва исковата претенция.*

В открито съдебно заседание ищеца редовно призован, чрез процесуални си представител, моли да бъде уважена изцяло и бъдат присъдени направените по делото разноски за което представя списък по чл. 80 от ГПК.

Ответникът, в открито съдебно заседание редовно призован, чрез процесуалния си представител моли да бъде отхвърлена исковата претенция като неоснователна и недоказана.

*Съдът като обсъди събраните по делото доказателства и ги преценени поотделно и в тяхната съвкупност, намери за установено следното*

Между страните не е спорно, че Л. Д. С. с ЕГН \*\*\*\*\* с адрес \*\*\*\*\* Е. Д. К. - Ш. с ЕГН \*\*\*\*\* с адрес \*\*\*\*\* , в качеството им на наследници на Д. И. С. с ЕГН \*\*\*\*\* с ЕГН , с адрес гр. Перник имат непогасено задължение към ответника „Водоснабдяване и канализация” ООД в размер сумата от общо 484.01 лв. /Четиристотин осемдесет и четири лв. и 1 ст./, от която главница в размер на 455.08 лв. /Четиристотин петдесет и пет лв. и 8 ст./, представляваща стойност на питейна вода за водоснабден имот, за периода от 05.01.2010г. до 08.11.2010г., както и сумата 28.93 лв. /Двадесет и осем лв. и 93 ст./, представляваща изтекла лихва върху горната главница за периода от 02.03.2010г. до 07.12.2010г., ведно със законната лихва върху главницата считано от г. до окончателното ѝ изплащане и сумата лева, направени разноски по заповедното производство, за които е издадена Заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК № 1505/16.12.2010 и изпълнителен лист от 24.01.2011 г. по частно гр.д. № 1878/2010г. на Районен съд Радомир.

Ответника не е ангажирал доказателства, че погасителната давност е спирана и прекъсвана.

*При така установените фактически обстоятелства по делото, съдът приема от правна страна следното:*

Предявен е иск с правно основание чл. 124 от ГПК, вр. чл. 111 от ГПК. Предявеният иск е основан на твърдения, че ищецът не дължи процесните суми поради погасяването на вземанията поради изтекла погасителна давност.

Касателно настоящето производство към момента на подаване на исковата молба погасителната давност, което е 5 години след влизане в сила на заповедта за изпълнение, е била изтекла.

На основание чл. 119 ЗЗД с погасяването на главното вземане се погасяват и всички произтичащи от него допълнителни вземания – в случая това са вземанията за законна.

По отношение на възражението, че ищеца няма правен интерес от провеждане на настоящето производство, настоящия състав намира, че същото е неоснователно, тъй като вземането не е отчислено от ответника, предвид на което и той във всеки момент би могъл да го претендира.

На следващо място настоящия състав, намира, че следва да бъде посочено, че с изтичането на погасителната давност, самото вземане не се погасява, а се погасява само правото на принудително изпълнение по отношение на него. Вземането се превръща в естествено задължение, което може да бъде доброволно погасено от длъжника.

При това положение съдът намира, че предявените отрицателни установителни искове са основателни и следва да бъде уважени.

По разноските:

С оглед изхода на делото, основателно се явява и искането на ищцовата страна за присъждане на разноски в размер на 450.00 лв. съгласно представения списък по чл. 80 ГПК, от които 400.00 лв. – възнаграждение за един адвокат, по 200.00 за всеки един от ответниците и 50.00 лв. – държавна такса.

При този изход на спора ответникът няма право на разноски.

По изложените мотиви съдът

## **РЕШИ:**

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по предявения иск с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК, че вземането на „Водоснабдяване и канализация” ООД ЕИК 823073638, със седалище и адрес на управление гр. Перник, ул. „Средец“ № 11, представлявано от управителя, от Л. Д. С. с ЕГН \*\*\*\*\* с адрес \*\*\*\*\* Е. Д. К. - Ш. с ЕГН \*\*\*\*\* с адрес \*\*\*\*\* , в качеството им на наследници на Д. И. С. с ЕГН \*\*\*\*\* с ЕГН , с адрес гр. Перник за сумата от общо 484.01 лв. /Четиристотин осемдесет и четири лв. и 1 ст./, от която главница в размер на 455.08 лв. /Четиристотин петдесет и пет лв. и 8 ст./, представляваща стойност на питейна вода за водоснабден имот, за периода от 05.01.2010г. до 08.11.2010г., както и сумата 28.93 лв. /Двадесет и осем лв. и 93 ст./, представляваща изтекла лихва върху горната главница за периода от 02.03.2010г. до 07.12.2010г., ведно със законната лихва върху главницата считано от г. до окончателното ѝ изплащане и сумата лева, направени разноски по заповедното производство, за които е издадена Заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК № 1505/16.12.2010 и изпълнителен лист от 24.01.2011 г. по частно гр.д. № 1878/2010г. на Районен съд Радомир не подлежи на принудително изпълнение поради изтичане на погасителната давност.

ОСЪЖДА на основание чл. 78, ал. 1 ГПК „Водоснабдяване и канализация” ООД

ЕИК 823073638, със седалище и адрес на управление гр. Перник, ул. „Средец“ № 11, представлявано от управителя да заплати на Л. Д. С. с ЕГН \*\*\*\*\* с адрес \*\*\*\*\* сумата от 225.00 лв. /двеста двадесет и пет лева/ за разноски по делото.

ОСЪЖДА на основание чл. 78, ал. 1 ГПК „Водоснабдяване и канализация” ООД ЕИК 823073638, със седалище и адрес на управление гр. Перник, ул. „Средец“ № 11, представлявано от управителя да заплати на Е. Д. К. - Ш. с ЕГН \*\*\*\*\* с адрес \*\*\*\*\* сумата от 225.00 лв. /двеста двадесет и пет лева/ за разноски по делото.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване в **двуседмичен срок** от връчването му на страните пред Пернишки окръжен съд.

**Съдия при Районен съд – Перник:** \_\_\_\_\_