

РЕШЕНИЕ

№ 583

гр. София, 01.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 104 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Г. СТ. Г.

при участието на секретаря И.Р. А.
като разгледа докладваното от Г. СТ. Г. Административно наказателно дело
№ 20231110208747 по описа за 2023 година

РЕШЕНИЕ №

гр.София, 01.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Софийски районен съд, Наказателно отделение, 104 състав, в публично заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година, в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ:Г. Г.

при участието на секретаря И.А., като разгледа докладваното от съдия Г.
АНД №8747 по описа за 2023 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН и е образувано въз основа на подадена чрез административно-наказващия орган до съда жалба срещу наказателно постановление №22-4332-025544/09.12.2022 г. на началник група в СДВР, отдел "Пътна полиция" СДВР, с което на А. Г. Й. са наложени следните административни наказания: глоба в размер на 20 лв. на основание чл.185 от ЗДвП; глоба в размер на 100 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец на основание чл.175, ал.1, т.5 от ЗДвП.

В депозираната пред съда жалба А. Г. Й. оспорва фактическата обстановка, иска отмяна на постановлението като незаконосъобразно.

Жалбоподателят А. Г. Й., редовно призован, не се явява лично, но се представлява от адв.Д., който сочи доказателства и поддържа жалбата.

Административно-наказващият орган не е изразил становище по жалбата и не изпраща представител в съдебно заседание.

От събраните по делото доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, съдът установи следното от фактическа страна:

На 20.12.2021 г. около 11:20 часа в гр.София по ул."Д-р Т. Д." с посока от ул."Т. С." към паркинга на ВМА А. Г. Й. управлявал л.а."Мерцедес ГЛС 350 Д 4МАТИК" с рег.№*****и поради недостатъчен контрол реализирал пътнотранспортно произшествие като удря л.а."Фолксваген" с рег. №СВ0080СН, управляван от св.В..

След настъпилото пътнотранспортно произшествие А. Г. Й. напуснал местопроизшествието, но св.В. успяла да заснеме автомобила на Й., след което извикала КАТ.

В задната част на л.а."Фолксваген" с рег.№*****, управляван от св.В., били нанесени щети.

Съставен е акт на жалбоподателя.

Въз основа на съставения акт наказващия орган в качеството си на оправомощено от министъра на вътрешните работи длъжностно лице е издал обжалваното наказателно постановление.

Гореизложената фактическа обстановка се установява от показанията на разпитаните свидетели В. и С., както и от писмените доказателства по делото.

Страните не са посочили други доказателства и съдът не е констатирал служебно наличието на такива.

Ето защо поради липса на други доказателства и с оглед на непротиворечивостта на събраните по делото, съдът го счете за изяснено в

достатъчна степен, за да постанови решение.

Съдът намира, че показанията на И. И. не следва да се кредитират, защото той не е очевидец на деянието, а като служител в „Й. и син Б.“ ООД е в служебна зависимост от жалбоподателя.

От така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е допустима като подадена в законния срок, видно от разписката за получен препис от наказателното постановление, и от надлежно легитимирано лице, имащо правен интерес от обжалване.

Съдът счита, че жалбата е неоснователна, поради следното:

Жалбоподателят е нарушил чл.20, ал.1 от ЗДвП, защото водачите са длъжни да контролират непрекъснато пътните превозни средства, които управляват.

Съгласно чл.185 от ЗДвП за нарушение на този закон, за което не е предвидено друго наказание, виновните се наказват с глоба 20 лв.

В случая като е напуснал мястото на ПТП А. Й. е извършил нарушение на чл.123, ал.1, т.3, б.„в“ от ЗДвП, защото между участниците в произшествието не е имало съгласие относно обстоятелствата, свързани с него, поради което те, без да напускат местопроизшествието, уведомяват съответната служба за контрол на Министерството на вътрешните работи на територията, на която е настъпило произшествието, и изпълняват дадените им указания.

Ето защо на основание чл.175, ал.1, т.5 от ЗДвП на жалбоподателя следва да бъде наложено съответното наказание - лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 1 до 6 месеца и глоба от 50 до 200 лв. за неизпълнение на задълженията като участник в пътнотранспортно произшествие.

Съдът счита, че описаната в АУАН и издаденото въз основа на него наказателно постановление фактическа обстановка е правилно отразена.

Нарушените материалноправни норми са посочени точно, нарушенията са словесно правилно посочени и отговарят на установената фактическата обстановка, както в АУАН, така и в наказателното постановление.

По делото не са установени данни за нарушаване правото на защита или друга незаконосъобразност на акта и постановлението.

Размерът на глобите и наказанието „лишаване от право да управлява МПС” са съобразени с характера на нарушението и вината на жалбоподателя и с предвиденото в закона наказание за съответното нарушение.

По чл.175, ал.1, т.5 от ЗДвП е наложено минималното наказание лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 1 месец и глоба от 100 лв., която е под средния размер на наказанието за това нарушение.

Глобата по чл.185 от ЗДвП е фиксирана по размер от законодателя и не подлежи на изменение.

Нито АУАН, нито наказателното постановление страдат от съществени пороци.

С оглед на гореизложеното съдът счита, че нарушенията са доказани и постановлението като законосъобразно следва да бъде потвърдено.

По тези мотиви съдът

РЕШИ:

На основание чл.63, ал.2, т.5 вр. чл.58д, т.1 от ЗАНН ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление №22-4332-025544/09.12.2022 г. на началник група в СДВР, отдел ”Пътна полиция ” СДВР като законосъобразно.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд - София град на основанията, предвидени в Наказателно-процесуалния кодекс, и по реда на глава дванадесета от Административно-процесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването на страните, че е изготвено.

Районен съдия:

Г.Г.

Съдия при Софийски районен съд: _____