

# ПРОТОКОЛ

№ 18681

гр. София, 22.11.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 149 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ЕЛЕНА Н. ДИНЕВА ИЛИЕВА

при участието на секретаря ТАТЯНА Г. ВЕЛИНОВА  
Сложи за разглеждане докладваното от ЕЛЕНА Н. ДИНЕВА ИЛИЕВА  
Гражданско дело № 20221110127254 по описа за 2022 година.  
На именното повикване в 09:15 часа се явиха:

**Ищецът Л. Н. Б.** – редовно призована, явява се лично и с адв. Ж., с пълномощно по делото.

**Ответникът А. Б. Б.** – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА ДЕЛОТО** съгласно проекта си за доклад, изготвен с определение от 01.06.2022 г.

Адв. Ж. – Поддържа исквата молба. Нямаме възражения по проекта на доклад. Водим допуснатия свидетел.

**СЪДЪТ**

## О П Р Е Д Е Л И:

**ОБЯВЯВА** за окончателен доклад изготвеният с определение от 01.06.2022 г. проекто-доклад.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПВА** към разпит на допуснатия свидетел.

**СНЕМА** самоличност на свидетеля, както следва:

**Г.Ц.А.** – 65 г., без родство и дела със страните, пенсионер.

Свидетелят предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

**Свидетелят А. на въпроси на съда:** Познавам ответника. Бяхме колеги с Л.. Когато тя се омъжи за ответника, се запознах с него. Ходили сме заедно на почивка. Страните не живеят заедно от 2014 г. - 2015 г. Ответникът не се обажда на Л., не я търси. Не се виждат. Не поддържат никакви контакти. Познавам сина на страните. Л. не иска да запази брака. Преди години пак се бяха разделили. Л. живее в ж.к. Дианабад в собственото си жилище. Не мисля, че взаимоотношенията между страните могат да се подобрят.

Адв. Ж. – Нямаме въпроси към свидетеля.

Съдът освободи свидетеля.

Адв. Ж. – Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

С оглед становището на страните съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** представените по делото писмени доказателства.

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Ж. – Моля да уважите предявения иск и да постановите решение, с което да прекратите брака като дълбоко и непоправимо разстроен. Моля ползването на семейното жилище да остане на доверителката ми. Същото е нейна лична собственост. След развода доверителката ми да продължи да носи брачното си фамилно име – Б.. Претендираме разноски. Представям списък.

**Съдът обяви, решението си в открито съдебно заседание.**

## РЕШЕНИЕ №

Гр. София, 22.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Софийският районен съд, III Гражданско отделение, 149 състав, в публично заседание на двадесет и втори ноември през две хиляди двадесет и втора година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕЛЕНА ДИНЕВА**

При секретаря Татяна Велинова, като разгледа докладваното от председателя **гр. дело № 27254** по описа за **2022 г.**, за да се произнесе, взе предвид следното:

Ищецът Л. Н. Б., ЕГН \*\*\*\*\* твърди, че с ответника А. Б. Б., ЕГН \*\*\*\*\* са сключили граждански брак на 09.03.1986 г., като от брака имат едно пълнолетно дете. Сочи, че бракът им е дълбоко и непоправимо разстроен, тъй като във фактическа раздяла. Твърди, че бракът им е изчерпан от съдържание.

*Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства, достигна до следните фактически и правни изводи.*

От удостоверение за сключен граждански брак, издадено в гр. София, Ленински районен народен съвет се установява, че страните са сключили граждански брак на 09.03.1986 г, като съпругата след сключването на брака е променила фамилното си име.

Видно от изслушания в днешно съдебно заседание свидетел А., чиито показания съдът кредитира, се установява, че съпрузите във фактическа раздяла от 2014г. и нямат намерение за заздравяване на брака.

Съгласно чл. 49, ал. 1 СК всеки от съпрузите може да иска развод, когато бракът е дълбоко и непоправимо разстроен, като съдът се произнася по вината за разстройството на брака, ако някоя от страните е поискала това (чл.

49, ал. 3 СК).

При така установените факти за отношенията между съпрузите съдът намира, че бракът им е дълбоко и непоправимо разстроен, доколкото брачната връзка няма предписаното от закона и добрите нрави съдържание, поради което следва да бъде прекратена. Фактическата раздяла между страните е от 2014 г. и продължава и към настоящия момент, през което време последните не са поддържали и не поддържат съпругески отношения помежду си. Посочените обстоятелства в своята съвкупност дават основание да се направи изводът, че бракът между страните е дълбоко и непоправим разстроен и съществува само формално. Дълбоко е това разстройство на брака, при което между съпрузите липсва взаимност, уважение и доверие, а брачната връзка съществува само формално и в нея няма това социално, правно, икономическо, духовно и емоционално съдържание, каквото изисква законът и моралът. Непоправимо е разстройството, което не може да се преодолее и да се възстановят нормалните отношения между съпрузите. То е налице, когато съпругеските отношения са достигнали такова състояние, което изключва възможността за неговото преодоляване, тъй като безвъзвратно са изчезнали взаимната привързаност, уважение, доверие между съпрузите, данни за което има и по настоящето дело. Съдът намира, че разстройството на брака е непреодолимо и безвъзвратно установено по отношение на страните по настоящето дело, поради което същият следва да бъде прекратен.

#### **По разноските:**

На основание чл. 6, т. 1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК съдът намира, че следва да бъде определена държавна такса в размер на 50 лв. по иска за развод, която на основание чл. 329, ал. 1 ГПК следва да бъде заплатена от страните поравно.

Така мотивиран, съдът

#### **Р Е Ш И :**

**ПРЕКРАТЯВА** сключения на 09.03.1986 г. в гр. София граждански брак между *Л. Н. Б.*, ЕГН \*\*\*\*\* и *А. Б. Б.*, ЕГН \*\*\*\*\*, с удостоверение за сключен граждански брак № ... г. на гр. София, Ленински районен народен съвет, поради настъпило дълбоко и непоправимо разстройство.

**ПРЕДОСТАВЯ** ползването на семейното жилище, находящо се в гр. София, ж.к. Дианабад, бл. 54, ет. 9, ап. 56 на Л. Н. Б., ЕГН \*\*\*\*\*.

**ОСЪЖДА** Л. Н. Б., ЕГН \*\*\*\*\* да заплати по сметка на Софийски районен съд държавна такса в размер на 25 лв.

**ОСЪЖДА** А. Б. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, да заплати по сметка на Софийски районен съд държавна такса в размер на 25 лв.

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от днес за ищцата и от уведомяването на ответника пред СГС.

Протоколът бе изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_