

РЕШЕНИЕ

№ 209

гр. Плевен, 26.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на деветнадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЕМИЛ СТ. БАНКОВ

Членове: КРИСТИНА АНТ. ЛАЛЕВА
БОРИСЛАВА ИЛ. ЯКИМОВА

при участието на секретаря Ж. Н. С.
в присъствието на прокурора Д. К. М.
като разгледа докладваното от КРИСТИНА АНТ. ЛАЛЕВА Частно
наказателно дело № 20234400200645 по описа за 2023 година

Производство по чл.45 и сл. от Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест /ЗЕЕЗА/.

Производството е образувано за разглеждане на Европейска заповед за арест, издадена на ***г. от В.Р. съдия следовател при специализираната между регионална прокуратура гр. Бордо, Франция по прокурорска преписка № *** на съдебен съд в гр.Бордо с цел задържане и провеждане на наказателно преследване по отношение на българския гражданин Т. В. Н. роден на ***** година ЕГН *****.

В съдебно заседание исканото лице Т. В. Н. изразява желание да се изпълни издадената спрямо него европейска заповед за арест.

Защитникът на исканото лице ангажира мнение,че ЕЗА следва да бъде изпълнена с оглед изразеното от него становище в тази насока като намира,че поведението му ще бъде оценено позитивно от съдебните власти на издаващата държава – членка.

Представителят на ОП-Плевен изразява становище,че ЕЗА следва да бъде изпълнена при съобразяване на даденото от исканото лице съгласие за незабавна екстрадиция.

В тридневния срок по чл.45,ал.2 от ЗЕЕЗА исканото лице не е оттеглило съгласието си по чл.45,ал.1 от ЗЕЕЗА.

Плевенският окръжен съд, като взе предвид доказателствата по делото и

извърши проверка на условията по чл.36 и чл.41 от ЗЕЕЗА и на основанията за отказ да се изпълни Европейска заповед за арест по чл. 39 от ЗЕЕЗА, намира за установено следното :

Европейската заповед за арест е издадена от компетентен орган на съдебната власт – В.Р. съдия следовател при специализираната междурегионална прокуратура гр. Бордо, Франция, с цел задържане и провеждане на наказателно преследване по отношение на българския гражданин Т. В. Н. роден на ***** година ЕГН *****.

Заповедта е издадена в писмена форма, съдържанието ѝ отговаря на изискванията на чл. 37, ал. 1 от ЗЕЕЗА и в съответствие с разпоредбата на чл. 37, ал. 3 от ЗЕЕЗА същата е придружена с превод на български език.

В Европейската заповед за арест са посочени характера и правната квалификация на престъпленията – утежнено сводничество, трафик на хора, пране на пари, участие в организирана престъпна група на територията Франция в периода 2018 – 2022 година.,които са наказуеми по чл.225-5,чл.225-20,чл.225-21,чл.225-24,чл.225-25,чл.324-1, чл.450-1 от Наказателния кодекс на Франция.

В Европейската заповед за арест са посочени и обстоятелствата, при които са извършени престъпленията, включително време, място и степен на участие на исканото лице. Деянията, за които е издадена Европейската заповед за арест се квалифицират като „трафик на хора“,а също и като „изпиране на имущество, придобито от престъпление“ и „ участие в организирана престъпна група“. Същите попадат в изрично изброените престъпни деяния в чл.36, ал.3, т.3 и т.9 от ЗЕЕЗА и съпоставени с престъпните състави регламентирани в НК на Република България, намират своя аналог в Раздел 9 от Глава Втора на НК – Трафик на хора и чл.253 от НК, „пране на пари,, и „участие в организирана престъпна група“ чл.312 от НК. За тях се предвижда наказание „Лишаване от свобода“ и според българското законодателство, т.е. деянията за които е издадена ЕЗА съставляват престъпления и по българското законодателство.

Престъпленията, за които е издадена ЕЗА не са амнистирани в Република България и не попадат под нейната наказателна юрисдикция,освен това съдът не е уведомен,че исканото лице е осъдено за същите престъпления, за които е издадена заповедта с влязла в сила присъда от български съд или от съд на трета държава-членка на ЕС и изтърпява или е изтърпяло наказанието или присъдата не може да бъде приведена в изпълнение според законодателството на държавата,в която исканото лице е осъдено и на трето място последното не е малолетно съгласно българското законодателство.Поради това не са налице основанията по чл. 39 от ЗЕЕЗА за отказ да се изпълни Европейска заповед за арест.

Няма данни преди получаването на заповедта за престъпленията, за които тя е издадена, исканото лице да е привлечено като обвиняем или да е подсъдимо в Република България, което се установява от извършената служебна проверка в наказателното деловодство на Окръжен съд-гр. Плевен.

В същото време давностният срок за наказателно преследване не е изтекъл по българското законодателство, т. е. не са налице основанията по чл. 40, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗЕЕЗА за отказ да се изпълни Европейска заповед за арест. Впрочем при съобразяване на обстоятелството, че Т. Н. е дал в съдебно заседание съгласие за екстрадирането си съгласно чл. 45, ал. 3 от ЗЕЕЗА и не го е оттеглил в законния тридневен срок съдът не следва да обсъжда в решението си факултативните основания за отказ по чл. 40 от ЗЕЕЗА. Липсата на висящи наказателни производства и влезли в сила присъди по отношение на исканото лице означава, че не са налице основанията по член 52, ал. 1 от ЗЕЕЗА за отлагане предаването на исканото лице.

В конкретния случай издаващата държава е предоставила гаранции, че исканото лице след приключване на наказателната процедура ще бъде върнато в България да изтърпи наложеното и наказание лишаване от свобода, а предвидената наказуемост за деянията посочени в ЕЗА издадена от френските власти изключва доживотен затвор или мерки изискващи доживотно задържане.

Искането лице не се е отказало от принципа на особеността по чл. 61 от ЗЕЕЗА.

След извършената проверка на условията по чл. 36 и чл. 41 от ЗЕЕЗА и на основанията за отказ по чл. 39 от ЗЕЕЗА съдът намира, че на основание чл. 45, ал. 3 от ЗЕЕЗА следва да постанови решение за предаване на исканото лице на издаващата държава въз основа на издадената Европейска заповед за арест.

С оглед допускането на изпълнението на ЕЗА спрямо исканото лице да се вземе мярка за неотклонение „Задържане под стража“ до фактическото му предаване на издаващата държава. Вземането на друга мярка за неотклонение е невъзможно.

По изложените съображения и на основание чл. 45 вр. с чл. 44, ал. 7 от ЗЕЕЗА, Плевенският окръжен съд

РЕШИ:

ДОПУСКА изпълнение на Европейска заповед за арест издадена на ***г. от В.Р. съдия следовател при специализираната между регионална прокуратура гр. Бордо, Франция по прокурорска преписка № *** на съдебен съд в гр. Бордо с цел задържане и провеждане на наказателно преследване по отношение на българския гражданин Т. В. Н. роден на ***** година ЕГН ***** и **НЕЗАБАВНО ПРЕДАВАНЕ** на българския гражданин Т. В. Н. роден на ***** година ЕГН *****.

ВЗЕМА мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по отношение на исканото лице Т. В. Н. роден на ***** година ЕГН ***** до фактическото му предаване на издаващата държава, която да бъде изпълнена **НЕЗАБАВНО** от ОЗ „Охрана“-гр.Плевен.

На основание чл. 53, ал. 1 от ЗЕЕЗА да се уведоми незабавно издаващия

орган за решението по Европейската заповед за арест и за действията по изпълнението му, които ще се предприемат.

На основание чл. 53, ал. 2 от ЗЕЕЗА заверен препис от влязлото в сила решение да се изпрати незабавно на Върховната касационна прокуратура, Министерството на правосъдието и на Окръжна прокуратура-гр. Плевен.

Препис от решението – в частта, с която на исканото лице е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“, да се изпрати незабавно на ОЗ „Охрана“-гр. Плевен за изпълнение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____