

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 13484

гр. София, 31.10.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 15-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: С. И. У.

като разгледа докладваното от С. И. У. Наказателно дело частен характер № 20231110203669 по описа за 2023 година

В Софийски районен съд е депозирана тъжба от Н. С. Б. срещу И. Н. А., съдържаща твърдения за извършено престъпление от частен характер.

При извършената цялостна служебна проверка по допустимостта и редовността на тъжбата, съдията докладчик констатира, че същата отговаря на императивните изисквания на чл. 81 НПК – обективизирана е в предвидената от закона писмена форма и е подписана от нейния подател; внесена е дължимата държавна такса; съдържа данни както за подателя, така и за лицето срещу което се подава; данни за обстоятелствата на престъплението и не на последно място – подадена е в шестмесечния преклузивен срок от деня, когато пострадалият е узнал за извършване на престъплението.

С тъжбата е повдигнато обвинение, очертано с изискуемата се от закона конкретика, срещу **И. Н. А.**, за това, че:

На 18.09.2022 г. около 15:45 ч. посредством телефонен разговор чрез мобилно приложение „Вайбър“, е казал нещо унижително за честта и достойнството на тъжителя Н. С. Б. в нейно присъствие, като я нарекъл „боклук“, „пачавра“, „курва“, „проститутка“ и „измет“, като обидата е нанесена публично – в присъствието на лицата Е. С. Б. и С. Н. Б., намиращи се в апартамента на Н. Б. на адрес в гр.София, бул. „К. В.“ № \*\*\*\*\*, \*\*\*\* – **престъпление по чл. 148, ал. 1, т. 1, вр. чл. 146, ал. 1 НК.**

След като обсъди предварителните въпроси по чл. 247б, ал. 1 и ал. 2, т. 3 НПК, съдията-докладчик констатира:

1. делото е родово /арг. от противното от чл. 35, ал. 2 НПК/ и местно подсъдно на Софийски районен съд;

2. не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

По отношение на подготовката за разглеждане на делото в съдебно заседание, на основание чл. 252, ал. 4 НПК, съдията докладчик, намира следното:

1. делото следва да бъде разгледано в състав от един съдия /арг. от чл. 28, ал. 1, т. 1 НПК/, в открито съдебно заседание, като в случая не се налага привличането на резервен съдия;

2. делото следва да бъде разгледано по общия ред на Глава двадесета от НПК.

По отправеното искане за конституиране като граждански ищец съдът ще се произнесе в откритото съдебно заседание след изслушване становищата на страните.

Така мотивиран, Софийски районен съд, НО, 15 състав

## **РАЗПОРЕДИ:**

### **ДАВА ХОД НА ТЪЖБАТА.**

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на **24.11.2023 г. от 09:30 ч.**, за когато да се призоват тъжителят Н. С. Б., повереникът адв. Х. Ч., както и подсъдимият И. Н. А. от известните по делото адреси.

**УКАЗВА** на подсъдимото лице на основание чл. 252, ал. 4 НПК, че има право в **седемдневен срок** от връчването на книжата да даде писмен отговор, в който да изложи възраженията си и да направи искания.

**УКАЗВА** на подс. И. Н. А., че има право да упълномощи защитник, а в случай, че желае съдът да му предостави правна помощ, изразяваща се в назначаване на служебен защитник-адвокат, който да го представлява в процеса, следва да уведоми за това съда с писмена молба, която да бъде депозирана най-късно 7 дни преди датата на провеждане на съдебното заседание, като представи и декларация за семейно и материално състояние.

**УКАЗВА** на подсъдимото лице на основание чл. 252, ал. 4 НПК, че присъствието му в съдебно заседание **е задължително**, тъй като съгласно чл. 269, ал. 2 НПК явяването му е необходимо с оглед разкриване на обективната истина, както и че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие съгласно чл. 269, ал. 3 НПК: ако не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган; местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; същият е редовно призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 254, ал. 4 НПК; или се намира извън пределите на Република България и местоживеенето му не е известно, не може да бъде призован по други причини или е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

**УКАЗВА** на подсъдимото лице и тъжителя, че разполагат с възможността да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения в деловодството на съда.

**УКАЗВА** на тъжителя, че има право в **седемдневен срок** от връчването на разпореждането за насрочване да предяви искане за конституиране като граждански ищец, което е задължителна предпоставка за възникване на правата му по чл. 87 НПК: да предяви граждански иск; да се запознае с делото и да направи необходимите извлечения; да иска обезпечение на гражданския иск; да представя доказателства; да участва в съдебното производство; да прави искания, бележки и възражения и да обжалва актовете на съда, когато са накърнени неговите права и законни интереси.

**ДА СЕ ИЗИСКА** и приложи по делото актуална справка за съдимост на подсъдимото лице И. Н. А. по служебен ред, както и справка от министерството на правосъдието на Р.България за осъжданията извън страната.

ПРЕПИСИ от разпореждането да се връчат на тъжителя, на повереника и на подсъдимото лице, а на последния и препис от тъжбата и допълнителната молба-уточнение от 07.09.2023 г.

**Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.**

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_