

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 1408
Районен съд – Варна

10.09.2020 г.

Град Варна
28 състав

На 10.09.2020 година в закрито заседание в следния състав:

Председател: Силвия Д. Обрешкова

като разгледа докладваното от Силвия Д. Обрешкова Частно наказателно дело № 20203110203371 по описа за 2020 година

Производството е по реда на чл.243 ал.4 НПК и е образувано по жалба на Е.Н. против Постановление на ВРП от 27.04.20г., с което е прекратено наказателното производство по ДП №449/2016г. по описа на Пето РУ при ОД на МВР –Варна, водено за престъпление по чл. 127 ал.2 вр. ал.1 от НК.

Жалбата е процесуално допустима. Тя е подадена от процесуално легитимиран субект –пострадалият от престъплението и в предвидения от закона срок.

С жалбата се иска отмяна на постановлението. Постановлението на прокуратурата за прекратяване на наказателното производство било преждевременно, тъй като било постановено преди да е влязло в сила постановлението за прекратяване на прокуратурата на район Краков – Кроводжа. Не били извършени всички следствени действия за установяване на фактическата обстановка. Не бил направен следствен експеримент с манекен, не било изследвано къде е била счупена бутилката и не била възложена лицево идентификационна експертиза налице с антропологични познания.

Съдът намира, че са налице предпоставки за отмяна на постановлението за прекратяване, но не на основанията в жалбата. За да прекрати наказателното производство прокурорът се е позовал на чл.24 ал.1 т.10 от НПК, според която наказателното производство се прекратява когато е допуснат трансфер на наказателното производство в друга държава. От писмо на Краковския Окръжен прокурор по тяхна преписка РО III Oz.o 283.2017 е видно, че в Районната прокуратура на района Краков – Кроводжа е било заведено предварително производство с № PR 4 Ds.100.2017 „по събитието, представляващо предмет на наказателното производство № 446/2016г. на 20.07.2017г.“ Със същото писмо полската прокуратура изразява безусловна готовност сама да проведе разследването и да се произнесе по същество, поради което моли РП-Варна да се произнесе по въпроса за прехвърляне на ДП № 446/16 г. по реда на чл.21 от ЕК за правна помощ по наказателни дела. Видно от писмо отдел 04 „Международен“ при ВКП от 10.05.2017г., не е било направено предложение за трансфер на наказателното производство, тъй като Р.Полша не била страна по Конвенцията за трансфер на наказателни дела и тъй като не били налице предпоставките на чл.479 НПК и чл. 8 от Конвенцията.

Според чл. 479 ал.4 от НПК, ако замолената държава допусне трансфера на наказателното производство, то не може да продължи на територията на Р.България срещу лицето, извършило престъплението. В постановлението на прокуратурата, обаче, не се сочат факти, че Р. Полша е замолена, нито за това, че тя е допуснала трансфер. Не са посочени и не са събрани такива доказателства. Напротив, видно е от доказателствата, че ВКП е отказала да направи предложение за трансфер, поради липса на предпоставки за това. Чл.479 ал.1 от НПК предвижда възможност за трансфер, ако лицето, срещу което се води

наказателното производство е гражданин на друга държава, или постоянно пребивава в друга държава. Видно от писмо на ОД на МВР – Варна от 23.07.2016г. и от останалите материали по делото, наказателното производство е водено срещу неизвестен извършител.

В постановлението си за прекратяване на наказателното производство от 27.04.2020г. прокурорът не е изложил от фактическа страна наличието на такива обстоятелства, които да водят до извод за допуснат трансфер и не е направил анализ на фактите и доказателствата, въз основа на които е стигнал до изводи за допуснат трансфер на наказателното производство. Поради това постановлението е немотивирано и необосновано и съдът е лишен от възможност да провери неговата правилност по същество.

Производството е за проверка на обосноваността и законосъобразността на постановлението за прекратяване на наказателното производство. В това постановление прокурорът не е разгледал въпроса дали е осъществен, или не е осъществен състава на престъпление от общ характер и не е правил анализ на доказателствата в тази посока. Не е тава ясно какво е становището му по тези въпроси, поради което и съдът не би могъл да се произнесе по исканията на пострадалия Е. Н. за събиране на нови доказателства чрез провеждане на следствени експерименти, назначаване на експертиза и допълнителен разпит на свидетеля Виктор Церула.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ Постановление на ВРП от 27.04.20г., с което е прекратено наказателното производство по ДП №449/2016г. по описа на Пето РУ при ОД на МВР – Варна, водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 127 ал.2 вр. ал.1 от НК.

Подлежи на обжалване или протест пред ВОС в 7 дневен срок от съобщението.

Съдия при Районен съд – Варна: _____