

# РЕШЕНИЕ

№ 34

гр. Червен бряг, 28.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ТРЕТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,**  
в публично заседание на шестнадесети декември през две хиляди двадесет и  
втора година в следния състав:

Председател: Йохан М. Дженов

при участието на секретаря ВЕСЕЛКА ИВ. ВЕЛЧЕВА  
в присъствието на прокурора К. Сл. П.  
като разгледа докладваното от Йохан М. Дженов Гражданско дело №  
20224440101037 по описа за 2022 година

на Червенобрежки Районен съд на основание данните по делото и закона, за да се произнесе  
взе предвид следното: Производството е по реда на чл. 549 и сл. ГПК, във вр. с чл. 14 от  
ЗЛС

Производството по делото е образувано по молба на Р. И. Д., с ЕГН \*\*\*\*\* от  
....., подадена чрез адв. Д. Т. от АК – Плевен за обявяване смъртта на брат й Г. И. Д., с  
ЕГН \*\*\*\*\* с постоянен адрес в ..... В молбата се твърди, че лицето е психично  
болно и с Решение на ПлОС е поставен под запрещение. Твърди се още, че същия често е  
обикалял други градове и не се е прибирал с дни, но последно е бил видян през лятото на  
2017-а година и по точно на 31.07.2017 г. Подаден е сигнал за изчезнало лице, но действията  
на органите на МВР по издирването му не са дали резултат. Моли съда да постанови  
решение и обяви смъртта на Г. И. Д., с ЕГН \*\*\*\*\* от с. Ракита, като за дата се приеме  
31.07.2017 г. и се разпорежи да бъде съставен акт за смърт на лицето. Предвид разпоредбата  
на чл. 549, ал.2 от ГПК вр. чл. 14, ал. 1 от Закона за лицата и семейството Съдът е  
разпоредил да се съберат сведения за отсъстващия от неговите близки, от общината и  
кметството, от Министерството на вътрешните работи и от всеки друг подходящ източник.  
Предвид разпоредбата на чл.5, ал.2 от Наредба № 14 от 18.11.2009 г. за реда и начина за  
предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни  
„Население“, съдът е изискал справка от оправомощения служител при РС – Червен бряг  
относно последния постоянен и настоящ адрес, родители, деца, съпруга, братя и сестри на  
лицето Г. И. Д., с ЕГН \*\*\*\*\* , както и справка в НАП за регистрирани трудови  
договори. В хода на проведеното по делото съдебно заседание молителката, чрез адв. Д. Т.

поддържа предявената молба и моли същата да бъде уважена.

Заинтересована страна – Община Червен бряг редовно призована, не се представлява и не взема становище.

Контролираща страна районна прокуратура гр. Плевен редовно призована се представлява от прокурор К. П.. Счита, че молбата е основателна.

*Съдът, след като взе предвид представените по делото доказателства по отделно и в тяхната съвкупност, съобрази становищата на страните и нормативните актове, регламентиращи процесните отношения, намира за установено следното от фактическа страна:* От представените по делото удостоверение за родствени връзки на Г. И. Д., с ЕГН \*\*\*\*\* се установява, че молителката е сестра на лицето, чието обявяване на смърт се иска. След получаване на молбата и съгласно чл.550, ал.1 от ГПК съдът постановява да се съберат сведения за отсъстващия от неговите близки, от общината, района или кметството, от Министерството на вътрешните работи и от всеки друг подходящ източник. Съгласно разпоредбата на чл.550, ал.2 от ГПК Съдът е изпратил за разгласяване извлечение от молбата до общината, района или кметството по мястото, където лицето е живяло непосредствено преди изчезването. Изискани са и данни относно евентуалното наличие на трудови договори от НАП и информация от ОДМВР – Плевен за резултати от издирването на лицето. Изпратена е и на Кметство с. Ракита, Община Червен бряг молбата за разгласяване, чрез залепването ѝ на информационното табло.

*Предвид изложеното от фактическа страна съдът прави следните правни изводи:*

**По допустимостта:** Молбата изхожда от активно материално-правно легитимирано лице, имащо качеството на заинтересовано такова по смисъла на чл. 14 от ЗЛС, удовлетворява формалните и съдържателни изисквания за редовност на същата, поради което допустимо ангажира правораздавателната власт на местно и родово компетентния съд и следва да бъде разгледана по същество.

**По основателността:** Основателното провеждане на молбата за обявяване смъртта на едно лице в разглежданата хипотеза е обусловено от безрезултатното изтичане на най-малко пет годишната давност от деня, за който се отнася последното известие за отсъстващия. В хода на проведеното изясняване на фактическата обстановка по делото чрез изслушване на прокурора и на заинтересованите лица по реда на чл. 550, ал.3 от ГПК, както и чрез ангажиране на сведения от Общината и от органите на Националната Полиция по последното местожителство на изчезналото лице, не е открита информация за Г. И. Д., с ЕГН \*\*\*\*\* след 31.07.2017 – година. От показанията на свидетелите Р. .... – съсед и ..... – братовчед на лицето и молителката, се установява изнесеното в молбата. Последният път, когато са получени каквито и да е сведения за лицето, било на 31.07.2017 г.

При тези данни и след като са изтекли повече от визираните в чл. 14 ЗЛС пет години от последното известие за отсъстващия, съдът намира, че следва да се обяви смъртта му.

Съгласно чл. 16, ал. 2 ЗЛС, съдът определя 31.07.2017 г. за дата на смъртта на посоченото лице, за които се отнася последното известие за него.

При тази съвкупност на доказателствата по делото, решаващият състав приема, че по делото не се установи наличието на данни и вести за лицето с конкретни параметри след

сочения от молителите момент като последен. Изслушаните по делото заинтересовани лица и представителя на ПРП, поддържат така установената липса на известие за лицето от този момент и поддържат основателност на молбата. При така констатираната и установена по делото фактология, съдът приема, че лицето Г. И. Д., с ЕГН \*\*\*\*\* е починало на 31.07.2017 г. След тази дата за констатираната и установена по делото фактология, съдът приема, че за лицето Г. И. Д., с ЕГН \*\*\*\*\* липсва каквато и да е информация. Налице са визираните в разпоредбата на чл.14 от ЗЛС предпоставки за обявяване смъртта на констатираната и установена по делото фактология. Последното известие за отсъстващия е от 2017-а година и от тогава до настоящия момент са минали повече от изискуемите се в разпоредбата на чл.14 от ЗЛС години, а и по делото няма данни, от които да се направи предположение, че лицето е живо. Разпоредбата на чл.16 от Закона за лицата и семейството задължава съда да посочи деня и по възможност часа на смъртта. При липса на противни данни за момент на смъртта се приема денят, за който се отнася последното известие. На основание чл.551 от ГПК, препис от решението да се изпрати в Община Червен бряг, за съставяне на акт за смърт от длъжностното лице по гражданското състояние. Воден от гореизложеното и на основание чл.549 от ГПК във вр.чл.14 от ЗЛС, Червенобрежният районен съд

## РЕШИ:

**ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО** спрямо всички, че смъртта на лицето Г. И. Д., с ЕГН \*\*\*\*\* с постоянен адрес в ..... е **НАСТЪПИЛА** на 31.07.2017 година, поради което **ОБЯВЯВА СМЪРТТА** на Г. И. Д., с ЕГН \*\*\*\*\*, **НАСТЪПИЛА** на 31.07.2017 година, на основание чл.549 и сл. от ГПК, вр.чл.14 и чл.16, ал.2 от ЗЛС.

**ПОСТАНОВЯВА** да се състави **АКТ ЗА СМЪРТ** на лицето в последното му местожителство – Община Червен бряг, на основание чл.551 от ГПК.

**РЕШЕНИЕТО** не подлежи на обжалване, на основание чл.537 ал.1 от ГПК.

**ПРЕПИС** от решението да се изпрати на длъжностното лице по гражданско състояние при Община Червен бряг за сведение и изпълнение.

Съдия при Районен съд – Червен Бряг: \_\_\_\_\_