

РЕШЕНИЕ

№ 3

гр. Панагюрище, 03.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПАНАГЮРИЩЕ в публично заседание на двадесет и трети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Диана С. Стателова

при участието на секретаря **МАРИЯ Г. ТЕРЗИЙСКА**
като разглежда докладваното от Диана С. Стателова Гражданско дело №
20215230100743 по описа за 2021 година

Предявен е иск за делба на недвижим имот по смисъла на чл. 34 от Закона за собствеността, във връзка с чл. 341 и следващи от ГПК.

В исковата си молба Т. В. Д., от гр. Пловдив, ул. „*****“ №25, със съдебен адрес: гр. Панагюрище, ул. „*****“ № 17, вх.А, ** *- чрез адвокат П. М. от САК, срещу П. В. А., от гр. Елхово, ул. „*****“ № 13 Б, Й. В. Д., от гр. Панагюрище, ул. „*****“ № 14 и К. В. Б., от гр. Панагюрище, ул. „*****“ № 24, сочи, че ищцата и ответниците са съсобственици на Поземлен имот с идентификатор ***** ***, с площ от 522 кв.м., с трайно предназначение на територията-урбанизирана, с начин на трайно ползване – ниско застрояване до 10 м., представляващ дворно място с административен адрес: гр. Панагюрище, ул. „*****“ № 14, при съсед: имот с идентификатор ***** ***, имот с идентификатор ***** ***, имот с идентификатор ***** ***, имот с идентификатор ***** ***, имот с идентификатор ***** ***, имот с идентификатор ***** ***, имот с идентификатор ***** ***, Сграда, с идентификатор ***** ***, 1, със същия административен адрес, построена в поземлен имот с идентификатор ***** ***, със застроена площ от 14 кв.м., на един етаж, с трайно предназначение -селскостопанска сграда.

В исковата молба се сочи, че тези имоти са наследство от покойния В Т Д., роден на 10.08.1909 г. и починал на 28.10.1975 г., в гр. Панагюрище.

Ищцата Д. твърди, че с НА от 1963 г., общият наследодател е признат за собственик на дворно място от 700 кв.м., с административен адрес: гр. Панагюрище, ул. „*****“ и на съседната улица – „*****“. Съгласно исковата молба, след смъртта на В Д., съпругата му П Н Д – майка на страните по делото, през 1979 г. е призната за собственик по давностно владение на 8/12 ид.ч. от дворното място, предмет на делбата, като тези идеални части е придобила по силата на два договора за прехвърляне на наследствени права от страна на двама от наследниците на В Д. – Н Д и М Л.

Съгласно приложените документи, според ищцата, която е дъщеря на покойния В Д., Т. Д. притежава 9/12 ид.ч. от делбените имоти, като собствената си 1/12 ид.ч. е дарила на племеника си Г Д. през 1983 г., а той от своя страна е дарил баба си П Д със същия недвижим имот. П Д от своя страна, според исковата молба, през 1990 г. отново е надарила със същите идеални части ищцата Т. Д..

Ищцата твърди, че през 1980 г. е придобила собствеността върху 8/12 ид.ч. от недвижимите имоти, които първоначално са били собственост на нейната майка, срещу задължението да я гледа и издържа, като през 1983 г. ищцата Д. е прехвърлила тези 8/12 на своя племенник – Г Д., като този договор по-късно е развален от Панагюрския районен съд с Решение от 15.06.1989 г. Останалите 3/12 ид.ч., според Д., са собственост на ответниците, които са наследници по права линия от първа степен, понеже са деца на наследодателя В Д..

В исковата молба се сочи, че ответницата П. В. А. притежава 1/12 ид.ч., Й. В. Д. притежава 1/12 ид.ч. и К. В. Б. също притежава 1/12 ид.ч. Ищцата твърди, че от приложенията, отразяващи времето, когато са извършвани сделките, се установява, че в дворното място е била построена жилищна сграда, която вече не съществува. Т. Д. твърди, че е канила останалите съсобственици да постигнат съгласие и да се разберат дали някой от тях ще ползва имотите или ще плати частите на останалите, но тези въпроси са останали неразрешени между страните, към момента на предявяване на исковата молба.

Според ищцата, в делбеното производство не следва да бъдат конституирани наследниците Н В Д и М В Л, поради прехвърляне на наследствените им права от наследството на В Д. в полза на тяхната майка, която приживе се е разпоредила със своите идеални части в полза на ищцата.

Т. В. Д. моли съда да постанови решение, с което да бъде допусната и извършена съдебна делба на съсобствените недвижими имоти между нея и ответниците, при законовите квоти за всеки един от участниците в процеса, а именно – 9/12 ид.ч. -за ищцата Т. В. Д., 1/12 ид.ч. -за ответницата П. В. А., 1/12 ид.ч.- за ответника Й. В. Д. и 1/12 ид.ч.- за ответницата К. В. Б..

Представя следните писмени доказателства в копие: Скица на поземлен имот № 15-965838/01.09.2021 г. и скица на сграда № 15-965844/01.09.2021 г. и двете на СГКК гр. Пазарджик; Удостоверение за наследници, изх. № 1379/25.08.2021 г., издадено от Община Панагюрище за наследниците на В Т Д.; Нотариален акт за право на собственост върху недвижим имот, признато чрез обстоятелствена проверка № 11, том II, нот.дело 479/1963 г.; Констативен нотариален акт за право на собственост върху недвижим имот № 56, том II, нот.дело 457/1979 г.; Договор за прехвърляне на наследствени права по чл.212 от ЗЗД, двойно входящ рег. № 312/27.10.1977 г., акт № 5, том I; Договор за прехвърляне на наследствени права по чл.212 от ЗЗД, двойно входящ рег. № 313/27.10.1977 г., акт № 6, том I; Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 166, том I, нот.дело 434/1983 г.; Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 48, том I, нот.дело 96/1990 г.; Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 78, том I, нот.дело 148/1990 г.; Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 13, том II, нот.дело 478/1980 г.; Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 167, том I, нот.дело 435/1983 г. - всички по описа на Панагюрския районен съд за нотариалните дела; Решение от 22.02.1989 г., постановено по гр. дело № 22/1989 г. по описа на Панагюрския районен съд; Констативен протокол от 23.11.2017 г., издаден от Община Панагюрище.

В законоустановения срок ответницата П. В. А., представя писмен отговор на исковата молба, в който сочи, че покойната майка на ответницата е наследник на 1/12 ид.ч. от недвижимия

имот, с административен адрес: гр. Панагюрище, ул. „****“ № 14. Според ответницата, не отговаря на истината твърдението на ищцата Т. Д., че останалите съсобственици са поканени от нея да се разберат дали някой ще ползва имотите и дали ще плати частите на всички останали, тъй като Т. Д. иска да продаде имота, сдобивайки се с частите и на другите наследници.

Ответницата П. А. заявява, че като собственик на 1/12 ид.ч. от недвижимия имот заявява, че не продава своята част и не дава съгласие имотът да бъде продаден на трети лица. Заявява, че ищцата носи отговорност за факта, че къщата вече не съществува, понеже всичко случило се е заради факта, че Т. Д. не допуска другите наследници до имота, считайки, че като притежава 9/12 ид.ч. може да лишава другите наследници от правото да ползват своите идеални части.

Т. Д., според писмения отговор на исковата молба, има за цел да принуди всички съсобственици да й дадат своите идеални части и тя да продаде недвижимия имот.

Ответницата А. заявява, че не продава своята идеална част и ако е необходим о е съгласна да заплати идеалните части, притежавани от ищцата.

В законоустановения срок ответниците Й. В. Д. и К. В. Б. не представят писмен отговор на исковата молба и не вземат становище по предявения иск.

В съдебно заседание, редовно призован а, ищцата Т. В. Д. не се явява. Вместо нея се явява процесуалният ѝ представител- адвокат П. М. от Софийска адвокатска колегия.

Ответниците К. В. Б., П. В. А. и Й. В. Д., редовно призовани, не се явяват и не изпращат процесуални представители.

От представената по делото Скица на поземлен имот №15-965838 от 01.09.2021г., издадена от СГКК- Пазарджик, се установява, че процесният недвижим имот, с административен адрес: град Панагюрище, ул. „****“ №14 и идентификатор ***** ***, представлява урбанизирана територия с трайно предназначение на имота- ниско застрояване. Страните по делото са посочени като съсобственици. Съгласно скицата, в имота има построена само една сграда, с идентификатор ***** ***, с площ от 14 кв.м., на един етаж.

От приложената по делото Скица на сграда №15-965844/01.09.2021г. се констатира, че в имота има построена селскостопанска сграда с идентификатор ***** **, с площ от 14 кв.м., на един етаж.

Съгласно приложеното по делото Удостоверение за наследници изх. № 1379/25.08.2021г., издадено от Община Панагюрище въз основа на Акт за смърт № 152/29.10.1975г., общият наследодател на страните- В Т Д. е починал на 28.10.1975г., като е оставил за свои наследници ответника В Н Д.- внук, Г Н Д.- внук, ответницата П. В. А.- дъщеря, Й. В. Д.- син, М В. Л.- дъщеря, ответницата К. В. Б.- дъщеря и ищцата Т. В. Д.- дъщеря.

Видно от приложения по делото Нотариален акт за право на собственост върху недвижим имот, признато чрез обстоятелствена проверка №11, том II, нот.дело № 479/1963г. по описа на Панагюрския районен съд за нотариалните дела, наследодателят на страните -В Т Д е признат за собственик на: Къща- стара, паянтова, с площ от 24кв.м., ведно с дворното място, в което е построена, с площ от около 700 кв.м., нао дхаци се в гр. Панагюрище, ул. „****“, при съседи: Т П, Г Г и от две страни –път, за който имот са отредени два съсобствени парцела- парцел IX- 2422,2416 и парцел VI -2422,2423, в кв. 159 по плана на град Панагюрище.

Съгласно приложения по делото КНА за право на собственост върху недвижим имот №56,

том II, нот.дело № 457/1979г. по описа на Панагюрския районен съд за нотариалните дела, П Н Д- майка на ищцата и ответниците, е призната за собственик по давностно владение на 8/12 ид.ч. от дворно място с площ от 538 кв.м. и застроена в него къща на 69 кв.м., за което е отреден парцел VII -2422, в кв. 159 по плана на град Панагюрище, при съсед: Т П, Г К, Г Г, Н Д. и улица.

По делото е приложен Договор за прехвърляне на наследствени права по чл. 212 от ЗЗД, акт №5, том I, вх. рег. № 312/27.10.1977г. по регистъра на Панагюрския районен съд за нотариалните заверки, от който се установява, че Н В Д. е продал на своята майка- покойната наследодателка на страните П Н Д наследствените си права върху всички движими и недвижими имоти, останали му в наследство от покойния му баща В Т Д..

С Договор за прехвърляне на наследствени права по чл. 212 от ЗЗД, акт №6, том I, вх. рег. № 313/27.10.1977г. по регистъра на Панагюрския районен съд за нотариалните заверки, М В Л е продала на своята майка- покойната наследодателка на страните П Н Д, наследствените си права върху всички движими и недвижими имоти, останали ѝ в наследство от покойния ѝ баща В Т Д..

Видно от приложения по делото Нотариален акт за покупко- продажба на недвижим имот № 13, том II, нот.дело № 478/1980г. по описа на Панагюрския районен съд за нотариалните дела, покойната наследодателка П Н Д е продала на ищцата Т. В. Д. 8/12 ид.ч. от процесния недвижим имот, описан като дворно място с площ от 538 кв.м. и къща застроена на 69 кв.м., при съсед: Т П, Г К, Н Д. и улица, за който имот е отреден парцел VII- 2422, в кв. 159 по плана на град Панагюрище към онзи момент.

Съгласно представения и приет по делото Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 166, том I, нот.дело № 434/1983г. по описа на Панагюрския районен съд за нотариалните дела, ищцата Т. В. Д. е надарил своя племенник Г Й Д. с 1/12 ид.ч. от процесния недвижим имот, а с Нотариален акт за покупко- продажба на недвижим имот № 167, том I, нот.дело № 435/1983г. по описа на Панагюрския районен съд за нотариалните дела, ищцата Д. е продала на племенника си 8/12 ид.ч. от същия недвижим имот, срещу задължението на Г Д. да полага грижи за гледането и издръжката на П Н Д, докато е жива, да я уважава и почита, като е запазено вещното право на ползване на целия недвижим имот, докато П Д е жива. Уредено е и право на ползване на П Д върху нова къща, ако се построи такава в същото дворно място.

Съгласно приетото по делото Решение, постановено на 16.02.1989г. по гр. дело № 22/1989г. по описа на Районен съд Панагюрище, предявеният от ищцата Д. иск по смисъла на чл. 87, ал.3 от ЗЗД, срещу Г Д., е уважен, като е развален договор за гледане и издръжка, сключен между Д. и Д., в полза на П Д.

Съгласно приложения по делото Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 48, том I, нот.дело № 96/1990г. по описа на Панагюрския районен съд за нотариалните дела, Г Д. е надарил баба си П Н Д с 1/12 ид.ч. от процесния недвижим имот.

С нотариален акт за покупко- продажба на недвижим имот № 78, том I, нот.дело № 148/1990г. по описа на Панагюрския районен съд за нотариалните дела, П Д е продала на ищцата Д. 1/12 от процесния недвижим имот.

По делото е приложен Констативен протокол, съставен на 23.11.2017г., съгласно който Работна група от Община Панагюрище, след проверка на административен адрес: град Панагюрище, ул. „***” №14, е установила, че жилищната сграда в недвижимия имот се е самосрутила (без покрив и с обрушени стени), като същата е премахната от кадастралната основа.

Съгласно приложения по делото Акт № 50/18.09.1935г. на Регистъра за женитбите на Панагюрска община за 1935г., В Т Д. и П Н С са сключили граждански брак на посочената дата.

От приложения по делото Акт за смърт № 152, покойният наследодател на страните по делото В Т Д. е починал на 28.10.1975г. в Градската болница на Панагюрище.

По делото е приложен Препис- извлечение от Акт за смърт, издаден на 05.10.2022г., въз основа на Акт за смърт № 3/02.01.2005г., от който се констатира, че П Н Д е починала на 02.01.2005г. в град Панагюрище, а от приложеното Удостоверение за семейно положение на покойната към датата на смъртта ѝ, се установява, че е починала като вдовица и е оставила за свои наследници П. В. А.- дъщеря, Й. В. Д.- син, М В Л- дъщеря, К. В. Б.- дъщеря и Т. В. Д.- дъщеря.

От събраните по делото доказателства се установи безспорно и категорично, че страните по делото са съсобственици на процесния недвижим имот. Констатира се, че още приживе на покойната П Д (Да), наследниците на покойния ѝ съпруг- синът ѝ Н В Д. и дъщеря ѝ М В Л , са прехвърлили своите наследствени права върху всички движими и недвижими имоти, останали от покойния В Д..

Така П Д е призната за собственик на 8/12 ид.ч. от недвижимия имот по давностно владение, като през 1980г. продава същите идеални части от процесния недвижим имот на ищцата Т. Д.. По- късно, на 15.03.1990г. продава на ищцата още 1/12 ид.ч. от недвижимия имот, след като договорът за гледане и издръжка, учреден в полза на П Д между ищцата Д. и внукът Г Д. е развален по реда на чл. 87, ал.3 от ЗЗД.

По делото безспорно се установи, че към датата на предявяване на исквата молба , ищцата Д. е собственик на 9/12 ид.ч. от недвижимия имот, а ответниците са собственици на по 1/12 ид.ч. от процесния недвижим имот за всеки един от тях.

Съдът счита, че следва да бъде допуснат до делба процесния недвижим имот, при квоти: 9/12 ид.ч. за ищцата Т. В. Д., 1/12 ид.ч. за ответницата П. В. А., 1/12 ид.ч. за ответника Й. В. Д. и 1/12 ид. ч.- за ответницата К. В. Б..

Така мотивиран, Панагюрският районен съд счита, че предявеният от ищцата Т. В. Д. иск за делба на съсобствен недвижим имот следва да бъде уважен, като имотът бъде допуснат до делба при посочените по-горе квоти.

Така мотивиран, на основание чл. 341 от ГПК, във връзка с чл. 34 от Закона за собствеността, Панагюрският районен съд

РЕШИ:

ДОПУСКА да бъде извършена съдебна делба на следния недвижим имот, а именно: Поземлен имот с идентификатор ***** ***, с площ от 522 кв.м., с трайно предназначение на територията- урбанизирана, с начин на трайно ползване – ниско застрояване до 10 м., представляващ дворно място с административен адрес: гр. Панагюрище, ул. „****“ № 14, при съсед: имот с идентификатор ***** ***, имот с идентификатор ***** ***, имот с идентификатор ***** ***, имот с идентификатор ***** ***, имот с идентификатор ***** ***, имот с идентификатор ***** ***, Сграда, с идентификатор ***** ***, със същия административен адрес, построена в поземлен имот с идентификатор ***** ***,

със застроена площ от 14 кв.м., на един етаж, с трайно предназначение -селскостопанска сграда , при квоти: 9/12(девет дванадесети) ид.ч. за Т. В. Д., с ЕГН- *****, от гр. Пловдив, ул. „****“ №25, със съдебен адрес: гр. Панагюрище, ул. „****“№ 17, вх.А, ** *- чрез адвокат П. М. от САК, 1/12 (една дванадесета) ид.ч. за П. В. А., с ЕГН- *****, от гр. Елхово, ул. „****“ № 13 Б, 1/12 (една дванадесета) ид.ч. за Й. В. Д., с ЕГН- *****, от гр. Панагюрище, ул. „****“№ 14 и 1/12 (една дванадесета) ид. ч.- за К. В. Б., с ЕГН- *****, гр. Панагюрище, ул. „****“ № 24.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Пазарджишки окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Панагюрище: _____