

# РЕШЕНИЕ

№ 343

гр. София, 04.06.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, VII ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН  
ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесет и първи май  
през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Дора Д. Михайлова

при участието на секретаря Цветанка П. Младенова Павлова  
като разгледа докладваното от Дора Д. Михайлова Гражданско дело №  
20221800100921 по описа за 2022 година

Предявен е от Й. Т. Н. срещу Й. В. Н. и Д. Й. Н., представляван  
от адв. Н. – особен представител, иск с правно основание чл. 67 СК за  
унищожаване на припознаването, извършено от ищеца по отношение  
на ответника Д. Й. Н., поради извършена през м. май 2021 г. заплаха.

Ищецът твърди, че с ответника Й. В. Н. се запознали в началото  
на 2020 г., като на 06.03.2020 г. сключили граждански брак. Тя имала  
син – ответникът Д. Й. Н. – роден на ..... г., т.е. по време, в което  
страните не са се познавали. През месец май 2021 г. докато били в  
семейното им жилище в с. Г. Е. П. ответницата Й. В. Н. взела  
кухненски нож, опряла го във врата на ищеца, като заплашила, че, ако  
не припознае детето Д., ще заколи ищеца. Тази заплаха породила у  
ищеца основателен страх за живота и здравето му и под въздействието  
й ищецът извършил припознаване на детето Д. Н. без да е негов  
биологичен родител.

Ответникът Й. Н. не е депозирала в срока и по реда на чл. 131  
ГПК писмен отговор.

Ответникът – малолетното дете, чрез назначения от съда по реда  
на чл. 29, ал. 4 ГПК особен представител, оспорва иска.

Съдът, като съобрази доводите на страните и събраните  
доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, съгласно правилата  
на чл. 235, ал. 2 ГПК, намира за установено следното от фактическа и

правна страна.

Съдът е сезиран с иск с правно основание чл. 67 СК.

От удостоверение за раждане – дубликат от ..... г., издадено от С. О., район „М.“, въз основа на акт за раждане № ...../..... г., се установява, че в регистрите на населението за баща на ответника Д. Й. Н., роден на ..... г., е вписан ищецът Й. Т. Н., а за майка на детето – ответникът Й. В. Г.. Вписването е извършено въз основа на декларация за припознаване на дете.

В доказателствена тежест на ищеца е да установи, че през м. май 2021 г. ответникът Й. Н. е извършила деяние, квалифицирано като заплашване според следните признаци – 1. извършване на противоправни или противоморални действия, които да формират основателен страх у ищеца, автор на изявлението за припознаване, като деформират нормалния процес на образуване на волята; 2. заплахата трябва да бъде значителна, т. е. очакваните неблагоприятни последици да са от естество да засегнат съществено имуществени или неимуществени права и интереси на автора на изявлението или на негови близки, като напр. живота, здравето, честта и пр.; 3. заплашването да е насочено към заставяне на ищеца да извърши определена правна сделка, т. е. да бъде инструмент, средство за натиск върху волята на ищеца като автор на изявлението; 4. необходимо е и установяване на причинна зависимост между заплашването и извършването на сделката.

Независимо от изричните указания на съда, ищецът не ангажира доказателства за фактите, подлежащи на установяване в настоящия процес, поради което предявеният иск следва да се отхвърли.

Воден от гореизложеното, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** предявения от Й. Т. Н., ЕГН: \*\*\*\*\*, срещу Й. В. Н., \*\*\*\*\*, и Д. Й. Н., ЕГН: \*\*\*\*\*, представляван от адв. Н. – особен представител, иск с правно основание чл. 67 СК за унищожаване на припознаването, извършено от ищеца Й. Т. Н. по отношение на ответника Д. Й. Н., поради извършена през м. май 2021 г. заплаха от Й. В. Н..

**РЕШЕНИЕТО** може да бъде обжалвано пред САС в 2-седмичен срок от получаване на препис от него от страните.

**Съдия при Софийски окръжен съд: \_\_\_\_\_**