

ПРОТОКОЛ

№ 127

гр. гр.Мадан, 06.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – МАДАН в публично заседание на шести ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Славка КабА.

при участието на секретаря Милка Ас. Митева
Сложи за разглеждане докладваното от Славка КабА. Наказателно дело от общ характер № 20235430200025 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА С., ТЕРИТОРИАЛНО ОТДЕЛЕНИЕ –
М. - редовно и своевременно призована, се явява Зам. районния Прокурор П.
Б.

ПОДСЪДИМИЯТ Ц. Ц. И. – редовно и своевременно призован, не се явява. От защитникът му а. Я. е постъпило писмено становище.

ПОСТРАДАЛОТО ЛИЦЕ А. Ц. Ц., редовно и своевременно призован, не се явява. От негово име се явява а. О. – упълномощена за негов повереник.

Зам. районен прокурор Б.: Считам, че няма процесуални пречки да бъде даден ход на делото.

Адв. О.: Моля да се даде ход на разпоредителното заседание. Ще Ви моля доверителят ми А. Ц. Ц. да бъде конституиран като частен обвинител по делото, тъй като е пострадал.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и провеждане на разпоредително заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

На основание чл.272, ал.4 от НПК председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл.247в от НПК и констатира, че същите са връчени в срок.

На основание чл.274 и чл.275 от НПК съдът разясни на страните процесуалните им права, а на подсъдимия и тези по чл.55 от НПК.

Зам.районен прокурор Б.: Нямам искания за отводи. Ясни са ни правата.

Адв. О.: Няма да правим отводи на състава на съда, на съдебния секретар и на прокурора. Ясни са ни правата.

Съдът счита, че следва да уважи искането на пострадалия А. Ц. Ц. за конституирането му като частен обвинител по делото, тъй като са налице процесуалноправните и материалноправните предпоставки по чл.76 и сл. НПК и затова

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА А. Ц. Ц. като частен обвинител по делото.

На основание чл.79 НПК съдът разясни правата на частния обвинител.

Адв.О.: Ясни са ни правата на частен обвинител.

Председателят на състава разясни правата на явилите се лица по чл.247в ал.1 и ал.2 НПК , както и последиците от влязло в сила определение по въпросите по чл.248 ал.1 т.3 НПК- те не могат да бъдат пререшавани на следващ етап от делото.

Съдът изслушва становищата на прокурора и лицата по чл.247в ал.1 и ал.2 НПК по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание съгласно чл.248 ал.1 НПК:

Зам.районен прокурор Б.: След като се запознах със становището с направения отговор от защитника на подсъдимия, считам, че извършеното разследване в досъдебното производство е било обективно, всестранно, пълно и законосъобразно, като са били спазени всички изисквания в НПК, осигуряващи правото на защита на подсъдимия, като считам, че по никакъв начин не е било нарушено правото му на защита. По направените конкретни възражения от защитника, считам, че същите касаят събирането, проверка и анализ на доказателствата и не сочат за конкретни процесуални нарушения, които винаги биха могли да бъдат основания за прекратяване на производството, като в случая следва да посоча, че съгласно чл.248, ал.4 в разпоредителното заседание не се обсъждат нарушения, свързани с

допускането, събирането, проверката и оценката на доказателствата и на доказателствените средства, каквито всъщност възражения прави защитника на подсъдимия и въз основа на които прави своите искания за връщане на делото и прекратяване на производството. Като считам, че посочените от него доказателства биха могли да бъдат събрани на всеки един етап и съответно проверени и анализирани, като моля да бъдат отхвърлени направените възражения от защитника на подсъдимия и съответно да дадем становището си по реда на чл. 248, ал.1 от НПК. По реда на чл.248, ал.1, т.1 от НПК считам, че настоящото производство е подсъдно на РС-М.. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, както и допуснати на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия и на неговите наследници. Не са налице на този етап основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила. В случая не се налага разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и извършването на съдебно-следствени действия по делегация. Взетата мярка за процесуална принуда мярката за неотклонение „Подписка“ моля да бъде потвърдена. Нямам искания за събиране на нови доказателства, като изцяло оспорвам направените възражения от защитника на подсъдимия и предлагам насрочване на съдебно заседание с призоваване на лицата, посочени в обвинителния акт.

Адв. О.: От името на частния обвинител считам, че делото е подсъдно на Районен съд - М. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. В тази връзка доводите, изложени от защитника на подсъдимия считам, че са такива по същество, като съдебното производство е централно се събират и преценят доказателства, включително и тези събрани на досъдебното производство, като съдът следва да събере доказателства относно размера на платените суми, тяхното предназначение и погасяването на задължението за заплащане на текуща издръжка на доверителят ми, с оглед на което да прецени има ли или няма виновно извършено престъпление от страна на подсъдимия. Същите не

представляват основания за прекратяване на производството и връщане на делото в досъдебната фаза за обективно и всестранно, по думите на защитника разследване, каквото считам, че е било проведено. Няма основание за връщане на делото в досъдебната фаза. На този етап липсват основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, както и разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно-следствени действия по делегация. По отношение на взетата мярката за процесуална принуда, предоставям на съда. Нямаме искания за събиране на нови доказателства, предлагам на съда да насрочи съдебно заседание с призоваване на лицата, посочени в обвинителния акт като свидетели по делото.

Съдът след като взе предвид становището на страните и материалите по делото намира следното:

Делото е подсъдно на РС-М.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, за прекратяване на съдебното производство и за отвод на съдебния състав.

На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и пострадалия. Във връзка със становището на защитника на подсъдимия Ц. - адв. Я., съдът намира, че направените възражения и искането за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора, поради това, че на досъдебното производство не са събрани и анализирани доказателства за заплащане на издръжка от подсъдимия, са неоснователни. Съдът се солидаризира със становището на прокурора, че в разпоредителното заседание не се обсъждат нарушения, свързани с допускането, събирането, проверката и оценката на доказателства и доказателствените средства – чл.248, ал.4 НПК. Това е така, защото няма пречка подсъдимият да реализира правото си на защита в хода на съдебното следствие като участва в събирането на доказателства. Преклузия за събиране на доказателства в наказателния процес няма.

Не са налице основания делото да се гледа по реда на особените

правила.

Няма основания делото да се гледа при закрити врата, нито да се привлича резервен съдия или съдебни заседатели. Не се налага извършването на съдебни следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач или тълковник.

В хода на досъдебното производство спрямо подсъдимия Ц. Ц. И. е била взета мярка за неотклонение „Подписка“ и към настоящия момент, съдът не намира основания и причини за нейното изменение.

Не са направени искания за събиране на доказателства.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно на Районен съд гр. М.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.

3. **ОСТАВЯ** без уважение искането на адв. Я. - защитник на подсъдимия Ц. за прекратяване на производството по делото и връщането му на прокурора за отстраняване на съществени процесуални нарушения на досъдебното производство, състоящи се в несъбиране на доказателства за заплащане на издръжка.

В хода на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, или на пострадалото лице.

4. Не са налице основания делото да се гледа по реда на особените правила.

5. Няма основания делото да се гледа при закрити врата, нито да се привлича резервен съдия или съдебни заседатели. Не се налага извършването на съдебни следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач или тълковник.

6. Потвърждава мярката за неотклонение „Подписка“, взета на досъдебното производство спрямо подсъдимия Ц. Ц. И..

7. Няма направени доказателствени искания в днешно съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда по т. 3 и т. 6 за допуснати съществени процесуални нарушения на досъдебното производство и за мярката за неотклонение подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес, от страните с частна жалба и протест пред Окръжен съд – С.

Съдът счита, че следва да се приключи разпоредителното заседание и делото да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на лицата, посочени в обвинителния акт, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за **04.12. 2023 г. – 09.30 часа**, за която дата и час РП-С., ТО-М. и адв. О. – уведомени в съдебно заседание. Да се призват подсъдимия, защитника и свидетелката Н. А..

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Заседанието закрито в 13.30 часа.

Съдия при Районен съд – Мадан: _____

Секретар: _____