

# ПРОТОКОЛ

№ 369

гр. Ямбол, 13.03.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, VIII СЪСТАВ**, в публично заседание на  
тринадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радостин Ст. Радиев

при участието на секретаря Я.П.С.

Сложи за разглеждане докладваното от Радостин Ст. Радиев Наказателно  
дело частен характер № 20232330200134 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

Частният тъжител Д. Й. Й., редовно призован, се явява лично и с  
повереника адв. Н. от АК Сливен, редовно упълномощен.

Подсъдимите К. Д. Б. и Й. К. Б., редовно призовани, налице и със  
защитника адв. М. Й. от АК Сливен, редовно упълномощен по делото.

Адв. Н.: Моля, да се даде ход на делото.

Частният тъжител: Да се даде ход на делото.

Адв. Й.: Уважаеми Господин Председател, считам че не са налице  
процесуални пречки по хода на делото, но моля да не бъде даван ход на  
делото. В настоящия съд освен това НЧХД №\*\*\* г. е в производство и НЧХД  
№\*\*\* г. което касае същия инцидент със същите страни. Има подадена тъжба  
от доверителите ми за насрещни действия от тъжителя спрямо тях. Считам,  
че са налице процесуалните основания на чл. 41 от НПК двете дела да бъдат  
обединени тъй като за разкриване на обективната истина ще бъдат разпитани  
едни и същи свидетели които ще изясняват една и съща фактическа  
обстановка и с оглед правилното изясняване на тази фактическа обстановка  
моето становище като защита е, че производствата по двете дела следва да  
бъдат обединени. Не на последно място по този начин няма да се нарушат  
процесуалните права на подзащитните ми в това производство като

обвиняеми, тъй като при необединяване на двете производства те ще бъдат лишени от възможността да се ползват от привилегиите на реторсия, ако се докаже такава разбира се по отношение на сходните по вид деяния които са предмет и на двете производства. Именно поради тези мотиви моля да не бъде даван ход на делото а да бъдат разгледани двете производства и ако прецените че са налице основателния, то двете производства да бъдат обединени. Ведно с това тъй като с тъжбата е предявен и граждански иск спрямо двамата ми подзащитни считам същия за своевременно предявен и моля да не бъде приеман за разглеждане в настоящото производство. Считам, че същия ще затрудни наказателното производство което разбира се не лишава тъжителя от отговорността да реализира отговорността и по граждански ред.

Адв. Н.: Такова искане каквото се прави в днешното съдебно заседание беше направено от защитата на двамата подсъдими по НЧХД №\*\*\* г. по описа на ЯРС но същото беше оставено без уважение от съдията докладчик и считам, че е правилно защото от една страна има доста противоречива съдебна практика относно наличието на основания за обединяване на делата в конкретния случай. Освен това догмата за евентуално прилагане на института на реторсията до колкото изобщо би могло да се установят такива условия не зависи от това дали ще са обединени и двете дела и аз считам, че следва така направеното искане да бъде оставено без уважение и делото да продължи чрез извършване на съдебно производствени действия.

Адв. Й.: Мотива за обединението на наказателните дела не е толкова да бъде приложен института на реторсия, а по-скоро за обективното разкриване на истината, тъй като ще бъдат разпитани едни и същи свидетели поставени в различни условия то считам, че изясняването на фактическата обстановка и по отношение и на двете деяния предмет на НЧХД № \*\*\* г. и НЧХД №\*\*\* г. трябва да стане едновременно именно с пълното изясняване и вземане на правилно решение от страна на състава. Това са мотивите ми. И двете дела касаят едни и същи действия видяни от различен ъгъл на всеки един от тъжителяте.

Адв. Н.: Считам, че заради липсата на идентичност на страните в производствата не са налице условия за обединяване и на това основание тъй като в противен случай би следвало да бъде извършено ново конституиране. Не е налице основание за обединяване на двете дела в едно производство.

Съдът счита, че ход на делото не следва да бъде даван преди запознаване с протокола от съдебното заседание по НЧХД № \*\*\* г. поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ОТЛАГА и НАСРОЧВА** за 10.05.2023 г. от 14:00 ч. за която дата и час се съобщи на подсъдимите, адв. Й., частния тъжител и адв. Н..

Да се изиска препис от протокола от с.з. по НЧХД № \*\*\* год. по описа на ЯРС.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 14:50 ч.

**Съдия при Районен съд – Ямбол:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_