

# ПРОТОКОЛ

№ 22123

гр. София, 04.12.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 94 СЪСТАВ**, в публично заседание на четвърти декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА

при участието на секретаря ВЕРА Й. ТАСЕВА

Сложи за разглеждане докладваното от ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА

Административно наказателно дело № 20231110214629 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „xxxxxxxxxxxxx” ЕООД, нередовно призован, не се представлява.

Призовката, изпратена на адрес гр. София, ж.к. „xxxxxxxxxxxxx”, е върната невръчана с отбелязване, че адреса е посетен на 15, 26 и 29.11.2023 г. Отражено е, че длъжностното лице по призоваването не е успяло да влезе във входовете А, Б и В, защото няма охрана и външната врата е заключена. Посочено е, че е оставено съобщение в общата пощенска кутия, но до 29.11.2023 г., никой не се е обадил.

Съгласно извършена справка по партидата на дружеството в ТРРЮЛНЦ към 01.12.2023 г. няма промяна във вписания адрес на управление. Единствената разлика е, че в ТРРЮЛНЦ е отразен ап.31 вместо ап.21, който е посочен в списъка за призоваване.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че като въззиваема страна вместо Директора на Дирекция „Инспекция по труда – Софийска област“ съгласно разпореждането за насрочване на делото, е била призована ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ”.

В залата се явява юрк. xxxxxxxxxxxxxx, с днес представено пълномощно от директора на Дирекция „Инспекция по труда – Софийска област”.

ЮРК. НАЙДЕНОВА: Не правя възражение за нередовна процедура по призоваване на наказващия орган. Моля да конституирате директора на ДИТ –

Софийска област и да продължи производството.

**СВИДЕТЕЛИТЕ:**

И. Р. И., редовно призован, явява се.

М. Д. К., редовно призована, явява се.

Н. П. А., нередовно призована, не се явява.

Извършена е справка в НБД и е установен постоянен и настоящ адрес на свид. А., а именно гр. София, ж.к. „xxxxxxxxxxxxxxx Призовка е изпратена, но до настоящия момент няма върнат резултат от призоваването.

ЮРК. НАЙДЕНОВА: Г-жо Съдия, считам, че може да се даде ход на делото, доколкото юридическото лице не е посочило адрес, на който може да бъде призовано, на който да може да бъде намерено. Съобщения са изпратени на адреса по съдебната му регистрация.

СЪДЪТ НАМИРА, че ход на делото днес не следва да бъде даван, а вместо това съдебното производство следва да бъде прекратено. Съдът намира, че следва да ревизира становището на съдията-докладчик в разпореждането за насрочване на делото, че жалбата е подадена в срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН. Съдът намира, че жалбата е пресрочена и това е така по следните съображения. Видно от приложеното в материалите по административнонаказателната преписка известие за доставяне наказателното постановление е връчено на 20.09.2023 г. на xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Същата е законен представител на дружеството - жалбоподател. Предвид горното 14-дневният срок за обжалване на наказателното постановление изтича на 04.10.2023 г., което е присъствен ден – сряда. Жалбата е входирана по имейл в СРС на 06.10.2023 г., т.е., след изтичане на срока за обжалване. Предвид горното съдът намира, че жалбата е недопустима, като подадена след изтичане срока на обжалване, поради което съдебното производство следва да бъде прекратено и жалбата следва да бъде върната.

При тези мотиви и на основание чл.63г от ЗАНН, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НАХД № 14629/2023 г., по описа на СРС, НО, 94 състав.

ВРЪЩА като недопустима подадената жалба от xxxxxxxxxxxxxxxx – законен представител на „xxxxxxxxxxxxx“ ЕООД против Наказателно постановление № 23-2300338/08.08.2023 г., издадено от Директор на Дирекция „Инспекция по труда – Софийска област“.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок пред АС – София град.

За наказващия орган Директор на Дирекция „Инспекция по труда – Софийска област“, срокът за обжалване на основание чл.230 от АПК тече от датата на съдебното заседание, а за жалбоподателя - от датата на уведомяването.

Съобщение да се изпрати до жалбоподателя „xxxxxxxxxxxxx“ ЕООД.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 11:19 часа.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_