

РЕШЕНИЕ

№ 4757

гр. София, 18.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 91 СЪСТАВ, в публично заседание на
единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния
състав:

Председател: ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА

като разгледа докладваното от ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА Гражданско дело №
20231110161638 по описа за 2023 година

*Производството е по реда на Глава двадесет и пета „Бързо
производство” на Гражданския процесуален кодекс /ГПК/.*

Образувано е по искова молба на малолетното дете П. В. В., ЕГН
*****, действаща чрез своя баща и законен представител В. Ц. В., ЕГН
*****, срещу В. Б. В., ЕГН *****. Предявен е иск с правна
квалификация чл. 150, пр. 1 и 3, вр. чл. 143, ал. 2 от СК.

Изложени са твърдения, че ответницата е майка на детето П. В.. С
решение на СРС по гр.д. № 47695/19г. на 91 състав родителските права
спрямо детето са предоставени за упражняване на неговия баща, а майката е
осъдена да заплаща месечна издръжка на детето в размер на 200 лева. Сочи
се, че детето вече е в първи клас, необходими са средства за закупуване на
дрехи у учебни пособия за училище. Детето има необходимост да ползва и
извънкласни занимания, към момента посещава танци. Поддържа, че се
нуждае от повече средства за издръжка. Моли да бъде увеличен размерът на
първоначално определената издръжка от 200.00 лева на 300.00 лева, считано
от датата на подаване на исковата молба до настъпване на законна причина за
изменението или прекратяването на издръжката. Претендира разноски.

В преклузивния едномесечен срок не е постъпил отговор на исковата
молба от ответницата.

В първото по делото открито съдебно заседание, проведено на
26.02.2024г., ищцата е изменила иска досежно предявения размер от 300.00
лева на 400.00 лева.

Съдът, след като обсъди относимите доводи и доказателства по

делото по свое вътрешно убеждение и въз основа на закона, намира за установено следното:

Ищцата е дете на ответницата, което се установява от представения и приет по делото заверен препис на удостоверение за раждане.

С решение на Софийски районен съд, 91 състав, от 18.10.2021г., по гр.д. № 47695/2019г., влязло в сила на 18.10.2021г., ответницата е осъдена да заплаща на детето си П. месечна издръжка в размер на 200.00 лева.

Детето е записано като ученичка в дневна форма на обучение в 162 ОБУ „Отец Паисий“ за учебната 2023/2024г. в 1а клас и редовно посещава учебните занятия.

Бащата на детето е с 58 % трайно намалена работоспособност, с водеща диагноза: Стар инфаркт на миокарда

С оглед изискванията на чл. 15 ЗЗДт, по делото е изготвено писмено становище от ДСП – Монтана.

Съдът не кредитира представените от ищцата разписки от „Изипей“ АД, тъй като от същите не се установява кое лице е потребител на съответната услуга.

Други относими към предмета на доказване доказателства не са представени.

При така установената фактическа обстановка, съдът приема от правна страна следното:

Съгласно чл. 143, ал. 2 СК, родителите дължат издръжка на своите ненавършили пълнолетие деца, независимо дали последните са трудоспособни и дали могат да се издържат от имуществото си. Получаването на издръжката е безусловно, т.е. не е обусловено от каквито и да е допълнителни предпоставки извън наличие на качеството „ненавършило пълнолетие дете“ и на нужда от издръжка, която не е задоволена изцяло по друг начин – например чрез получаване от детето на доходи от трудово възнаграждение, пенсия, доходи от имоти, семейни добавки и други такива /т. 2 от ППВС № 5 от 16.11.1970 г./. Това задължение на родителя, обаче, не е безусловно, що се касае до размера на даваната издръжка зависи от възможността на същия да предоставя такава – арг. от чл. 140, ал. 2 СК. Родителят дължи издръжка, ако след задоволяване на собствените си

екзистенциални нужди може да отдели средства и за издръжката на своето дете. Размерът на издръжката се обуславя от съотношението между нуждите на лицето, имащо право на издръжка, и възможностите на задълженото лице. Тъй като посочените две величини не са константни, законодателят е предвидил възможност при промяната им издръжката да бъде изменена – увеличена, респективно намалена – чл. 150 СК. За да се уважи искът по чл. 150 СК, е необходимо да е налице трайно съществено изменение на нуждите на издържания или трайна съществена промяна във възможностите на задълженото лице.

Предявеният иск с правно основание чл. 150, пр. 1 и 3, вр. чл. 143, ал. 2 СК е частично основателен по следните съображения:

От определянето на дължимата на ищцата месечна издръжка от 200.00 лева до приключване на съдебното дирене е настъпило съществено изменение на обстоятелствата, обуславящо определянето на нейния размер. През изминалия период дефинитивно са се увеличили и потребностите на детето от средства за храна, облекло, образование.

Размерът на издръжката следва да се определи, като се съобразят, от една страна, възможностите на дължащия родител, а от друга – нуждите на детето, с оглед правилното му развитие, възпитание и задоволяване на нормалните му нужди.

Установи се, че детето е записано в първи клас в 162 ОБУ „Отец Паисий“. Като съобрази изложеното, както и обстоятелството, че потребностите на детето са се увеличили от момента на определянето на издръжката, няма данни ответницата да е с влошено здравословно състояние и да заплаща издръжка на друго непълнолетно дете, съдът намира, че във възможностите на същата е да заплаща на детето си месечна издръжка в размер на 300.00 лева.

По изложените мотиви и като съобрази възможностите на ответницата и нуждите на ищцата, съдът намира предявеният иск за частично основателен. С оглед изложеното, следва да бъде увеличен размера на ежемесечната издръжка, дължима от ответницата на малолетното ѝ дете от 200.00 лева на 300.00 лева, считано от подаване на исковата молба в съда, до настъпване на законова причина за изменение или прекратяване на издръжката, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска, като в останалата част до пълния предявен размер от 400.00 лева исковата претенция

следва да бъде отхвърлена, като неоснователна.

Съгласно чл. 242, ал. 1 ГПК, съдът постановява предварително изпълнение на решението, когато присъжда издръжка, възнаграждение и обезщетение за работа. За това в конкретния случай следва да бъде допуснато предварително изпълнение на решението в частта му, с която ответницата е осъдена да заплаща на малолетното си дете месечна издръжка в размер на 300.00 лева.

Относно направените разноски по делото.

Искане за присъждане на направените по делото разноски е направено от ищцата. Съгласно чл. 78, ал. 1 ГПК, на ищеца се дължат сторените по делото разноски съобразно уважената част от иска. Ищцата е доказала сторени разноски в размер на 525.00 лева – за заплатено адвокатско възнаграждение в размер на 500 лева и 25 лева за заплащане на държавна такса. Предвид това, ответницата следва да бъде осъдена да заплати на ищцата сумата от 131.25 лева.

Ответницата, на основание чл. 78, ал. 6 ГПК, дължи по сметка на Софийския районен съд държавна такса върху увеличението на издръжката в размер на 144.00 / сто четиридесет и четири / лева.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ, на основание чл. 150, пр. 1 и 3, вр. чл. 143, ал. 2 СК, издръжката, определена с Решение от 18.10.2021г. на Софийски районен съд, 91 състав, по гр. д. № 47695 по описа за 2019г., влязло в сила на 18.10.2021г., като я **УВЕЛИЧАВА** от 200,00 /двеста/ лева на 300,00 /триста/ лева.

ОСЪЖДА на основание чл. 150, пр. 1 и 3, вр. чл. 143, ал. 2 СК, В. Б. В., ЕГН *****, да заплаща на малолетното си дете П. В. В., ЕГН *****, чрез нейния баща и законен представител В. Ц. В., ЕГН *****, месечна издръжка в размер на **300,00 /триста/ лева**, считано от подаване на исковата молба в съда – 09.11.2023г., до настъпване на обстоятелства за изменение или прекратяване на издръжката, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска, като

ОТХВЪРЛЯ предявения иск с правно основание чл. 150, пр. 1 и 3, вр.

чл. 143, ал. 2 СК, за разликата над 300,00 /триста / лева до пълния предявен размер от 400,00 /четиристотин / лева, като неоснователен.

ДОПУСКА на основание чл. 242, ал. 1 ГПК, предварително изпълнение на решението в частта за присъдената в полза на малолетното дете П. В. В., ЕГН *****, издръжка.

ОСЪЖДА, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК, В. Б. В., ЕГН ***** да заплати на малолетното дете П. В. В., ЕГН *****, чрез нейния баща и законен представител В. Ц. В., ЕГН *****, сумата в размер на 131.25 /сто тридесет и един лева и двадесет и пет стотинки/ лева – разноси в производството.

ОСЪЖДА, на основание чл. 78, ал. 6 ГПК, В. Б. В., ЕГН *****, да заплати по сметка на Софийския районен съд държавна такса върху увеличението на издръжката в размер на 144.00 /сто четиридесет и четири / лева.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в двуседмичен срок, считано от 25.03.2024г., за ищцата, а за ответницата – двуседмичен срок, считано от уведомяването, а в частта, в която се допуска предварително изпълнение на решението, същото има характер на определение и подлежи на обжалване в едноседмичен срок пред Софийски градски съд, считано от съобщението до страните.

Препис от настоящото решение да се връчи на страните /чл. 7, ал. 2 ГПК/.

Съдия при Софийски районен съд: _____