

# РЕШЕНИЕ

№ 8419

гр. София, 22.05.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ**, в публично заседание на шестнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА**

при участието на секретаря **РУМЯНА П. СТОЯНОВА** като разгледа докладваното от **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА** Гражданско дело № 20221110132910 по описа за 2022 година

*Производството е по реда на чл.318-чл.329 от ГПК.*

Ищецът М. С. С. твърди, че сключили граждански брак с ответника Л. Ю. С.а (с предбрачна фамилия Л.) на 18.12.2004г. в гр. София, от който нямали родени общи деца. Твърди, че в началото на семейния им живот отношенията им били изпълнени с много обич, но с времето се отчуждили и между тях възникнали много проблеми. Преди няколко години между тях възникнали проблеми. Всеки започнал да живее свой собствен самостоятелен живот. Живеели понастоящем и в различни държави. По изложените съображения счита, че бракът с ответника е напълно изпразнен от съдържание към настоящия момент и съществува само формално. Моли съдът да прекрати брака между страните като дълбоко и непоправимо разстроен, без да издирва и да се произнася по въпроса за вината. В съдебно заседание ищецът поддържа молбата за развод. Заявява, че от декември месец 2005г. нямал информация за съпругата си, въпреки че правил опит да я открие. Счита, че бракът е дълбоко и непоправимо разстроен.

Ответникът Л. Ю. С.а (с предбрачна фамилия Л.), представлявана от назначения й особен представител не оспорва исковата молба. Потвърждава твърдението, че бракът между страните е дълбоко и непоправимо разстроен. По изложените съображения счита, че същият следва да бъде прекратен без произнасяне по въпроса за вината.

*Съдът, като взе предвид относимите доказателства и доводи, прие за установено следното:*

Страните М. С. С. и Л. Ю. Л. са сключили граждански брак на 18.12.2004г. в гр. София. Това обстоятелство се установява от приложеното по делото удостоверение за сключен граждански брак, издадено въз основа на акт за граждански брак № 568/18.12.2004г. на Столична Община – Район Сердика. При сключване на брака съпругата е приела фамилното име на съпруга си – С.а Страните нямат ненавършили пълнолетие деца от брака си си, което се установява от извършената справка в НБДН.

От събраните по делото гласни доказателства, чрез разпит на свидетеля **Катя Асенова Войнова** (майка на ищеца), които съдът кредитира изцяло, се установява, че

страните са сключили брак през 2004г. Съпрузите са живели известно време заедно , но след това съпругата е поискала да отиде на гости на родителите си и си заминала за Беларус. Това се случило през 2005г. От тогава нямали информация на съпругата, нямали връзка с нея и не знаели къде е. Свидетелят като майка на ищеца не знае страните да поддържат връзка в момента и е сигурна, че ответникът никога не е изпращала парични средства на сина ѝ.

Съобразно така установената фактическа обстановка съдът счита, че предявеният иск за развод е основателен. Воденето на самостоятелен живот от страните, които са във фактическа раздяла от около една година и не общуват помежду си, според настоящия съдебен състав е обстоятелството, което е разрушило трайно и необратимо семейната общност. Всеки от тях е абдикирал от задължението си за общата грижа за семейството, разбирателство и уважение, поради което и бракът следва да бъде прекратен доколкото няма предписаното от закона и добрите нрави съдържание.

Изводът на съда, че бракът между страните е изпразнен от съдържание се подкрепя и от становището и на двете страни. Бракът, според чл.46 от Конституцията на РБългария е доброволен съюз между мъж и жена, като съпрузите имат равни права и задължения в семейството, т.е възникването и съществуването на брачните отношения е основано на съгласието на двете страни. По изложените съображения доколкото по делото се установява, че последната е дълбоко и непоправимо разстроена и съществува само формално, двете страни са категорични в нежеланието си тази обвързаност да продължи, бракът между страните следва да бъде прекратен. В тази връзка следва да се добави, че разпоредбата на чл.99, ал.4 от СК /отм./, съгласно която "развод не се допуска, ако разстройството на брака се дължи само на виновно поведение на ищеца, а другия съпруг настоява да се запази брака, освен ако важни обстоятелства налагат да се допусне разводът ", не е възпроизведена в новия Семейен кодекс. Брачната връзка е невъзвратно изпразнена от предписаното ѝ от закона и добрите нрави съдържание, поради което, като формална и ненужна, следва да се прекрати без съдът да издирва и да се произнася по въпроса за вината, доколкото такава претенция не е заявена от нито един от съпрузите.

Според чл.322, ал.2, изр.II ГПК с иска за развод задължително се предявяват и разглеждат искове за упражняване на родителските права, личните отношения и издръжката на децата, ползването на семейното жилище, издръжката между съпрузите и фамилното име.

Страните нямат ненавършили пълнолетие деца от брака, като нито един от тях не е заявил искане за издръжка след развода, поради което и съдът не дължи произнасяне по тези въпроси.

*По разноските:* Съгласно чл.329, ал.1, изр.II ГПК при липса на установена по делото вина на съпрузите разноските остават в тежест на всеки от тях, както са ги направили. С оглед разпоредбата на чл.329, ал.1, изр.II от ГПК, платената първоначална държавна такса следва да остане в тежест на страната, която я е заплатила, на основание чл.329, ал.1, изр.II ГПК. Предвид изхода на делото всяка една от страните следва да заплати по сметка на СРС всеки от тях по 25,00 лева-окончателна държавна такса при решаване на делото по иска за развод по чл.6, т.2 от тарифата.

Мотивиран от изложеното, *СЪДЪТ*

## **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА С РАЗВОД БРАКА** , сключен с Акт за граждански брак № 568/18.12.2004г. на Столична Община, Район Сердика, между **М. С. С., ЕГН \*\*\*\*\* и Л. Ю. С.А,** родена на \*\*\*\*\*, гражданин на Беларус, като **ДЪЛБОКО И НЕПОПРАВИМО РАЗСТРОЕН**, на основание чл. 44, т. 3, във вр. с чл. 49, ал.1 от СК.

**ОСЪЖДА М. С. С., ЕГН \*\*\*\*\***, с адрес гр. София, кв. Горна баня, ул. „Д-р

Люба Григорова“ № 24, бл. 3, ет. 2, ап. 4 да заплати по сметка на СРС сумата от 25.00 (двадесет и пет) лева – държавна такса при решаване на делото по иска за развод, на основание чл. 329, ал. 1, пр.2 от ГПК.

**ОСЪЖДА Л. Ю. С.А, родена на \*\*\*\*\*г., гражданин на Беларус** да заплати по сметка на СРС сумата от 25.00 (двадесет и пет) лева – държавна такса при решаване на делото по иска за развод, на основание чл. 329, ал. 1, пр.2 от ГПК.

**РЕШЕНИЕТО** може да се обжалва пред Софийския градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_