

РЕШЕНИЕ

№ 12

гр. Монтана, 29.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – МОНТАНА, ПЪРВИ СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РУМЯНА МИХАЙЛОВА

при участието на секретаря НИКОЛИНКА Г. АЛЕКСАНДРОВА като разгледа докладваното от РУМЯНА МИХАЙЛОВА Административно наказателно дело № 20231630200585 по описа за 2023 година

Производството е по чл.59, ал.1 и сл. от ЗАНН.

С Наказателно постановление №23-0996-000552/30.03.2023г. на Началник Сектор Пътна полиция в ОД МВР Монтана, на М. П. П. от гр.Ч., ул.И.В. №29, е наложено административно наказание – глоба в размер на 300.00 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 8 месеца, на основание чл.175, ал.3, пр.1 от ЗДП за извършено нарушение на чл.140, ал.1 от ЗДвП, както и отнемане на 10 контролни точки на основание Наредба № Из-2539/ 17.12.2012г. на МВР.

Недоволен от издаденото наказателно постановление е останал административно наказания, поради което обжалва същото в законоустановения срок с молба да бъде отменено изцяло. Основните му доводи се свеждат до допуснати нарушения на разпоредбите на чл.42, т.4 и чл.57, т.5 ЗАНН, относно липсата на описание на нарушението, което е довело да нарушаване правото му на защита и да разбере в какво е обвинен. Поддържа, че допуснатото нарушение е съществено и на това основание следва да бъде отменено изцяло процесното НП, както и да му бъдат присъдени разноски за адвокатско възнаграждение.

Въззиваемата страна не се явява и не взема становище по жалбата.

Доказателствата по делото са писмени и гласни.

Съдът, след като обсъди събраните доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, а така също във връзка с оплакванията в жалбата, приема следното:

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от обжалване и е в законоустановения срок, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество се явява частично основателна, макар и не по съображения изложени в нея.

На жалбоподателя е съставен акт № 725242/06.09.2022г. за това, че на същата дата, в 14.00 часа, Община Монтана, на републикански път I-1, E-79, км. 111+300, с посока на движение от град Видин към град Враца, управлява лек автомобил Мерцедес CLA200 с немски транзитен номер с жълт панел SM 04098, които са валидни за управление само на територията на Република Германия, с което е извършено нарушение на чл.140, ал.1 от ЗДвП.

Атакуваното наказателно постановление е издадено на основание постановление на РП Монтана за прекратяване на досъдебно производство от 17.11.2022г., изпратено на Началник сектор ПП Монтана и е реализирана административно наказателната отговорност на водача, като на основание чл.175, ал.3, пр.1 ЗДвП е наложено наказание глоба в размер на 300 лева и лишаване от правоуправление на МПС за срок от 8 месеца.

По същество жалбоподателят оспорва обстоятелствата относно установяване на нарушението, допуснатите съществени нарушения – липсва описание на нарушението в съставения АУАН, както и в НП, което нарушава правото му на адекватна защита и правото му да научи в какво е обвинен.

Административното нарушение се установява по несъмнен начин от писмените и гласни доказателства по делото. Фактическата обстановка описана в АУАН се потвърждава от събраните по делото писмени доказателства, както и от показанията на разпитания свидетел Ц. В. И..

Последният депозира показания в насока, че с колегата си П. К. П., спрели за проверка автомобила, управляван от жалбоподателя, който бил с поставени регистрационни табели, транзитни с жълт панел, които са предназначени за движение само в Република Германия. Свидетелят твърди, че водача нямал възражение по акта, бил съпроводен до РУ Монтана, където бил извършен оглед на автомобила и било образувано досъдебно

производство.

От приложеното постановление на РП Монтана за прекратяване на досъдебно производство се установява, че жалбоподателя бил спрял за проверка от полицейските служители П. П. и Ц. И., които констатирали, че автомобила, управляван от нарушителя бил с немски транзитни номера, като при извършената проверка в ОДЧ било установено, че поставените немски транзитни табели са валидни за управление само на територията на ФР Германия. МПС не е регистрирано по надлежния ред в Република България, за което е съставен и АУАН за извършено нарушение на чл.140, ал.1, предл.1 от ЗДвП, т.е. че управлява МПС, което не е регистрирано по надлежния ред. Актът е връчен срещу подпис на нарушителя, предявен му е и същият подписвайки се е запознат със съдържанието му. Подписал е акта без възражения. Няма писмени данни да са постъпвали такива в срока по чл.44, ал.1 от ЗАНН.

Съгласно чл.140, ал.1 ЗДвП „По пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места”. В нарушение на тази разпоредба жалбоподателят е управлявал МПС, лек автомобил, по път, част от републиканската пътна мрежа, като същият е бил с немски транзитен номер с жълт панел, валидни за управление на територията на Република Германия, т.е. управлява МПС, което не е регистрирано по надлежния ред в Република България.

Актът е съставен при спазване изискванията на ЗАНН. Не са допуснати нарушения, като по безспорен начин е установено извършването на нарушението, самоличността на нарушителя и неговата вина, поради което по никакъв начин не са нарушени правата на последния. АУАН съдържа изискващите се, съгласно чл.42 от ЗАНН елементи и е редовен, точно, пълно и съвсем ясно е описано нарушението и жалбоподателя, запознавайки се с неговото съдържание, е разбрал какво нарушение е извършил и кои разпоредби от ЗДвП е нарушил. Посочени са точни нарушените разпоредби, на чл.140, ал.1, пр.1 ЗДвП.

Издаденото наказателно постановление отговаря на изискванията на ЗАНН и съдържа задължителните реквизити, посочени в разпоредбата на

чл.57 от същия закон, не страда от пороци, които да водят до неговата незаконосъобразност. Като нарушена е посочена разпоредбата на чл.140, ал.1 ЗДвП, като е допусната техническа грешка поради неизписването на пр.1 от същата, така както е отразено в АУАН. Тази техническа грешка не съставлява съществено нарушение, тъй като в обстоятелствената част на НП се съдържа точно описание на административното нарушение, поради което не е нарушено правото на защита на наказаниа. В съставения АУАН е отразено както словесно, така и цифрово състава на осъщественото административно нарушение. В съставения АУАН точно и ясно е описано нарушението и нарушителя подписвайки го и получавайки препис от същия срещу подпис е разбрал какво административно обвинение му е повдигнато.

Наказателното постановление е издадено в едномесечен срок от поизнасянето на РП Монтана с постановление за прекратяване на досъдебно производство, постановлението е в сила от 23.03.2023г., НП е издадено на 30.03.2023г. В НП не е отразено, че се издава на основание съставен АУАН, тъй като същото е издадено на друго основание – постановление на прокурора за прекратяване на наказателно производство – спазена е разпоредбата на чл.36, ал.2 ЗАНН.

Няма допуснати процесуални нарушения в хода на административно наказателното производство, които да са довели до нарушаване правото на защита на нарушителя.

Наложеното административно наказание по чл.175, ал.3, пр.1 от ЗДвП, съдът намира, че не е съобразено с изискванията на чл.27 от ЗАНН, а именно със степента на обществена опасност на деянието и на дееца, обстоятелствата при които е извършено нарушението, имотното състояние на нарушителя, смекчаващите и отегчаващи отговорността обстоятелства. Определените санкции са над минималните размери, предвидени в текста на закона, а именно глоба в размер на 300 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 8 месеца, които наказващия орган не е мотивирал по същество, няма писмени данни наказания да има наложени и други наказания за нарушения от същия вид, по делото липсва справка за нарушител/водач, извършеното нарушение е за първи път, поради което съдът намира, че санкциите следва да бъдат намалени до предвидените минимални размери, а именно глоба в размер на 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6

месеца. В тези си размери, същите ще изпълнят целите на наказанието както по отношение на нарушителя, така и по отношение на останалите участници в движението.

С оглед изхода на делото и задължителните разяснения в Тълкувателно решение № 3 от 8.04.1985 г. по н. д. № 98/84 г., ОСНК разноси не следва да се присъждат в полза на жалбоподателя. Когато наказателното постановление бъде потвърдено или изменено, разноските се възлагат на нарушителя, защото с виновното си поведение е станал причина те да бъдат направени. В случая от въззиваемата страна разноси не се претендират, поради и което не се присъждат такива.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че издаденото наказателно постановление следва да бъде изменено в горния смисъл и на основание чл.63, ал.2, т.4 ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯВА НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ №23-0996-000552/30.03.2023г. на Началник Сектор Пътна полиция в ОД МВР Монтана, с което на М. П. П. от гр.Ч., ул.И.В. №29, е наложено административно наказание – глоба в размер на 300.00 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 8 месеца, на основание чл.175, ал.3, пр.1 от ЗДП за извършено нарушение на чл.140, ал.1 от ЗДвП, както и отнемане на 10 контролни точки на основание Наредба № Из- 2539/ 17.12.2012г. на МВР, като **НАМАЛЯВА** наложените наказания на глоба в размер на 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 (шест) месеца, на основание чл.175, ал.3, пр.1 ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Административен съд-Монтана по реда на глава 12 от АПК, в 14-дневен срок от съобщението на страните, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Монтана: _____