

ПРОТОКОЛ

№ 99

гр. Пещера, 17.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЕЩЕРА, I НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Атанаска Ст. Павлова-
Стоименова

при участието на секретаря Севделина М. Пенчева
и прокурора Т. К. Щ.

Сложи за разглеждане докладваното от Атанаска Ст. Павлова-Стоименова
Административно наказателно дело № 20245240200059 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 11:40 часа се явиха:

За Районна прокуратура – Пазарджик, ТО – Пещера, редовно призовани,
се явява Прокурор Т. Щ..

Обвиняемата С. К. З., редовно призована, не се явява.

Явява се адв. З. К. М., определена по ДП за служебен защитник на
обвиняемата.

Съдът намира, че следва адв. З. М. да бъде назначена за служебен
защитник на обвиняемата в съдебната фаза на процеса, ето защо

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА адв. З. К. М. за служебен защитник на обвиняемата С. К.
З. в съдебната фаза на процеса.

ПРОКУРОР Щ. – Няма процесуална пречка. Да се даде ход на делото.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОР Щ. – Не правя отвод на състава на съда. Нямам искания.

АДВ. М. - Не правя отвод на състава на съда. Нямам искания.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Докладва се делото.

На основание чл.276, ал.1 от НПК се докладваха основанията за образуване на настоящето производство – образувано е на основание на Постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК срещу С. К. З., ЕГН *****, от гр. ***, за деяние по чл.354а, ал.5 във вр. с ал.3, предл.второ, т.1, предл.първо от НК във вр. с чл.7, ал.1 от ЗКНВП и чл.32, ал.1 от ЗКНВП, за това, че на 11.01.2024 г. в гр. Пещера, обл. Пазарджик, без надлежно разрешително съгласно чл.7,ал.1 от ЗКНВП - *„Забранява се производството, преработването, пренасянето и превозването, търговията, вносът, износът, транзитът и съхраняването на наркотични вещества от лица без лицензия, издадена при условията и по реда на този закон”* и чл.32,ал.1 от ЗКНВП- *„Производството, преработването, съхраняването и търговията на едро в страната, вносът, износът и транзитът, пренасянето и превозването на наркотични вещества и лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества от списъците по чл. 3, ал. 2, т. 2 и 3, се извършват с лицензия за дейности, сгради и помещения, издадена от министъра на здравеопазването или от оправомощен от него заместник-министър.”*, държала високорисково наркотично вещество "хероин" - с нето тегло общо 0,447 гр., със съдържание на активен компонент диацетилморфин /ДАМ/ 31,9 тегловни %, на обща стойност 67,97 лева, съгласно Постановление на МС № 23 от 29.01.1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, като случаят е маловажен.

На основание чл. 276, ал. 2 от НПК съдът предостави възможност на Прокурор Щ. да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОР Щ. – Нямам какво да добавя. Нямам други искания.

АДВ. М. – Не оспорвам изложеното в Постановлението на РП – Пазарджик, ТО – Пещера, вярна е фактическата обстановка изложена от прокурора. Нямам искания.

По доказателствата и на основание чл. 283 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА писмените доказателства по досъдебното производство, а именно: докладна записка рег. № ЗМ 8/2024 г. от 11.01.2024 г., изготвена от

инсп. Г. Демерджиев до Н-ка на РУ Пещера; протокол за оглед на веществени доказателства от 11.01.2024 г. и фотоалбум към него, съдържащ 4 броя снимки; протокол за доброволно предаване от 11.01.2024 г.; обяснение от С. З.; заповед за задържане на лице рег. № 3153з-4/11.01.2024 г.; писмо изх. № 058/31.01.2024 г. от АК Пазарджик за определяне на служебен защитник; протокол № 125/17.01.2024 г. за извършена химическа експертиза; приемателно-предавателен протокол № 99 379 от 23.02.2024 г.; протокол за разпит на свидетеля Георги М. Демерджиев от 11.01.2024 г.; протокол за разпит на обвиняемата С. З. от 29.02.2024 г.; справка за съдимост рег. № 230116005000022877/16-01.2024 г., издадена от Бюро за съдимост при РС Пещера; декларация за семейно и материално положение и имотно състояние; характеристика на обв. З., изготвена на 22.01.2024 г. от мл. ПИ Узунов.

ПРОКУРОР Щ. – Считам, че делото е изяснено от правна и фактическа страна. Моля да бъде приключено производството.

АДВ. М. - Делото е изяснено от правна и фактическа страна. Моля да бъде приключено производството.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОР Щ. – Уважаема г-жо Председател, поддържам предложението на РП Пазарджик, ТО Пещера за освобождаването от наказателна отговорност на обвиняемата З. и налагане на административно наказание глоба. Считам, че извършеното деяние е безспорно и категорично доказано. По ДП обвиняемата е направила пълни самопризнания за извършеното, които се подкрепят от събраните писмени и гласни доказателства. Моля да признаете същата за виновна по предявеното обвинение и я освободите от наказателна отговорност, като предлагам да ѝ бъде наложена глоба в минималния предвиден от закона размер. Аргументите ми за това предложение са чистото съдебно минало, самопризнанието и позитивните характеристични данни, както и обстоятелството, че стойността на притежаваното наркотично вещество е доста под размера на минималната работна заплата в страната. Следва на обвиняемата да се присъдят сторените по делото разноски за експертиза. По отношение на приложените по досъдебното производство веществени доказателства, следва да бъдат унищожени, а остатъка от наркотичното вещество след извършаването на експертизата и предадено на ЦМУ – София, да бъде отнето в полза на Държавата. Моля за Вашето решение в този смисъл.

АДВ. М. - Уважаема г-жо Председател, моля при постановяването на съдебния си акт да вземете предвид, че подзащитната ми е неосъждана, има добри характеристични данни, съдействала е на разследващите органи, както и че наркотичното вещество е на стойност много по-ниска от минималната работна заплата. Моля да уважите внесеното от РП Пазарджик, ТО Пещера постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а НК, в минимален размер.

Съдът се оттегли на тайно съвещание за постановяване на съдебния си акт.

Съдът обяви решението си.

Съдът разясни на страните реда и начина за обжалване на решението.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 12,07 ч.

Съдия при Районен съд – Пещера: _____

Секретар: _____