

# РЕШЕНИЕ

№ 1941

гр. Пловдив, 17.10.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XVIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на тринадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Милена Ат. Г.а

при участието на секретаря Десислава Ст. Терзова  
като разгледа докладваното от Милена Ат. Г.а Административно наказателно дело № 20225330205153 по описа за 2022 година  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.59 и сл. от ЗАНН.

Обжалвано е Наказателно постановление /НП/ №BG2022/3000-280/НП на Директор на Териториална дирекция „Митница Пловдив“ при Агенция „Митници“, с което на Н. Щ. С., ЕГН:\*\*\*\*\*, е наложено административно наказание – ГЛОБА в размер на 1888 /хиляда осемстотин осемдесет и осем/ лева за нарушение на чл.233, ал.3, вр. чл.233, ал.1 от Закона за митниците /ЗМ/, като наред с това на осн. чл.233, ал.6, вр. чл.233, ал.1 от ЗМ е отнета в полза на държавата стоката, предмет на нарушението - 17 стека х 10 кутии, общо 170 кутии х 20 къса, общо 3400 къса цигари, марка „MARLBORO touch“ и 10 кутии по 20 къса, общо 200 къса марка „DAVIDOFF GOLD“, всичко 180 кутии х 20 къса, общо 3600 къса цигари, всички с български акцизен бандерол.

По съображения, изложени в жалбата жалбоподателката моли съда да отмени НП като неправилно, незаконосъобразно, издадено при съществени процесуални нарушения. В съдебно заседание, редовно призована не се явява и не се представлява от процесуален представител. Не претендира разноски.

Въззиваемата страна, чрез процесуалния си представител юрисконсулт П. Г., пледира съдът да потвърди НП и да остави без уважение жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е подадена в преклузивния 14-дневен срок за обжалване,

изхожда от надлежна страна, срещу подлежащ на обжалване акт, поради което е допустима. Разгледана по същество същата е **НЕОСНОВАТЕЛНА**.

От фактическа страна съдът установи следното:

На 09.05.2022г., около 21.00ч., на МП Летище Пловдив, Терминал „Заминаващи“, с полет \*\*\* от гр. Пловдив, България за гр. Лондон, Великобритания, била извършена проверка с рентген на непридружаван багаж на лицето Ж.И.М., ЕГН:\*\*\*\*\*. В непридружавания багаж на лицето М. били открити цигари в търговски количества. Същата била попитана дали има нещо за деклариране, при което тя отговорила, че няма нищо за деклариране. След отваряне на багажа и при изброяване било установено количеството на цигарите, а именно: цигари 17 стека по 10 кутии x 20 къса, цигари марки „MARLBORO touch“ и „DAVIDOFF GOLD“. Ж.И.М., ЕГН:\*\*\*\*\* , заявила, че 13 стека са на Н. Щ. С., ЕГН:\*\*\*\*\*. Последната потвърдила пред проверяващите, че наистина 13 стека от откритите цигари, са нейна собственост. Бил проверен и ръчният багаж на Н. Щ. С., където били открити още 5 стека по 20 къса. Общото количество цигари на Н. Щ. С. били „MARLBORO touch“ 17 стека, 170 кутии x 20 къса /3400 къса/ и цигари марка „DAVIDOFF GOLD“ - 10 кутии по 20 къса /200 къса/, с български акцизен бандерол. Общо 180 кутии /3600 къса/ цигари с български акцизен бандерол.

Пренасяните от Н. Щ. С., тютюневи изделия били с търговски характер. Нарушителката С. не дала писмено обяснение.

За извършените контролни действия бил съставен Протокол за извършена митническа проверка /ПИМП/ №592/09.05.2022г.

Цигарите, предмет на нарушението, били задържани с Разписка №0014091/09.05.2022г. на основание чл.229, ал.1 от ЗМ и предадени с Приемо-предавателен протокол №104/10.05.2022г. и приети за съхранение в склада на ГД Митница Пловдив.

На 09.05.2022г. на осн. чл.36, ал.1 от ЗАНН, вр. чл.230 от ЗМ бил съставен АУАН №BG09052022/3000/М-209/09.05.2022г. срещу Н. Щ. С.. Актът бил съставен в нейно присъствие, като същата го подписала без възражения. Връчен ѝ бил на същата дата.

В законоустановения срок по чл.44, ал.1 от ЗАНН не постъпило писмено възражение срещу акта.

Описаните в АУАН 17 стека x 10 кутии, общо 170 кутии x 20 къса, общо 3400 къса цигари, марка „MARLBORO touch“ и 10 кутии по 20 къса, общо 200 къса марка „DAVIDOFF GOLD“, всичко 180 кутии x 20 къса, общо 3600 къса цигари, всички с български акцизен бандерол били задържани с Разписка №0014091/09.05.2022г. на основание чл.229, ал.1 от ЗМ и предадени с Приемо-предавателен протокол №104/10.05.2022г. и приети за съхранение в склада на ГД Митница Пловдив.

От служебна бележка, рег.индекс 32-195245/14.06.2022г. се установява, че продажната цена на стоката, предмет на нарушение, съгласно чл.233, ал.3 от ЗМ, е в размер на 944.00/деветстотин четиридесет и четири/лева.

Въз основа на горното било издадено Наказателно постановление /НП/

№BG2022/3000-280/НП на Директор на Териториална дирекция „Митница Пловдив“ при Агенция „Митници“, с което на Н. Щ. С., ЕГН:\*\*\*\*\*, е наложено административно наказание – ГЛОБА в размер на 1880 /хиляда осемстотин осемдесет и осем/ лева за нарушение на чл.233, ал.3, вр. чл.233, ал.1 от Закона за митниците /ЗМ/, като наред с това на осн. чл.233, ал.6, вр. чл.233, ал.1 от ЗМ е отнета в полза на държавата стоката, предмет на нарушението - 17 стека х 10 кутии, общо 170 кутии х 20 къса, общо 3400 къса цигари, марка „MARLBORO touch“ и 10 кутии по 20 къса, общо 200 къса марка „DAVIDOFF GOLD“, всичко 180 кутии х 20 къса, общо 3600 къса цигари, всички с български акцизен бандерол.

Описаната фактическа обстановка се установява от събраните по делото писмени доказателства и от гласните доказателства - показанията на свид. Ж. В. Я. - актосъставител, които съдът кредитира, като обективни, логични, последователни и кореспондиращи с останалите доказателства по делото.

При така установената фактическа обстановка съдът намира следното от правна страна:

При съставяне на АУАН и издаване на атакуваното НП са спазени изискванията, визирани в разпоредбите на чл.42 и чл.57 ЗАНН.

Актът е съставен изцяло в съответствие с разпоредбата на чл.42 от ЗАНН, като нарушението е изчерпателно описано и подробно са посочени обстоятелствата, при които е извършено то. Актът е съставен от компетентно лице, съобразно разпоредбата на чл.230 от ЗМ и в същия е дадена правна квалификация на установеното нарушение.

Постановлението е издадено от компетентен орган в кръга на неговата компетентност, съобразно разпоредбата на чл.231 от ЗМ и приложената по делото Заповед №ЗАМ-1451/32-264919 от 09.08.2022г., в предвидената от закона форма, при спазване на материалноправните и процесуални разпоредби и е съобразено с целта на закона.

При така установената фактическа обстановка, която по същество не се оспорва от жалбоподателката, и с оглед събрания доказателствен материал, съдът намира, че от страна на Н. Щ. С., ЕГН:\*\*\*\*\*, е осъществен по безспорен и категоричен начин съставът на административно нарушение на чл.233, ал.3, вр. чл.233, ал.1 от Закона за митниците. Разпоредбата на чл.233, ал.1 от ЗМ предвижда санкция за митническа контрабанда за лице, което пренесе или превози през държавната граница или пък направи опит за това без знанието и разрешението на митническите органи, доколкото извършеното не представлява престъпление. В чл.233, ал.3 от ЗМ е предвиден квалифициран състав на митническа контрабанда, свързан с използването на превозно или преносно средство с тайник или когато предмет на митническата контрабанда са акцизни стоки или забранени за внос или износ стоки.

В случая безспорно се установява, че на 09.05.2022г. на МП „Летище Пловдив“, Н. Щ. С., ЕГН:\*\*\*\*\*, е направила опит да пренесе през границата на Република България през МП „Летище Пловдив“ в ръчния си

багаж за полет №\*\*\*. за Великобритания, без знанието и разрешението на митническите органи, на 17 стека х 10 кутии, общо 170 кутии х 20 къса, общо 3400 къса цигари, марка „MARLBORO touch“ и 10 кутии х 20 къса, общо 200 къса, цигари марка „DAVIDOFF GOLD“, всичко 180 кутии х 20 къса, общо 3600 къса цигари, всички с български акцизен бандерол. С това си действие жалбоподателката е осъществила състава на административното нарушение на чл.233, ал.3, вр. чл.233, ал.1 от ЗМ.

За така извършеното нарушение на Н. Щ. С. правилно и законосъобразно е наложена глоба в размер на 1888 /хиляда осемстотин осемдесет и осем/ лева, тъй като продажната цена на стоката, предмет на нарушението, е в размер на 944 /деветстотин четиридесет и четири/ лева, а съгласно чл.233, ал.3 от НК глобата е от 200 до 250 на сто от продажната цена. В случая е наложена санкция в минимален размер /200 на сто от продажната цена/. Неоснователни са възраженията на жалбоподателката, свързани с неправилно и неясно определяне на продажната цена на стоката, предмет на нарушението. Същата не само е определена от комисия, съобразно разпоредбите на §1, т.34 от Допълнителните разпоредби на Закона за митниците и чл.6, ал.1 от Наредбата за условията и реда за регистриране на цените на тютюневите изделия, за което е изготвен протокол, но е и общоизвестна в търговската мрежа. Обстоятелството, че в съставения от комисията протокол за определяне на продажната цена на стоката не е посочен начинът на определянето ѝ по никакъв начин не нарушава правото на защита на наказаното лице. Определянето на продажната цена въобще не е било необходимо до бъде сторено с комисия.

Правилно и съобразно правомощията си наказващият орган на основание чл.233, ал.6, вр. чл.233, ал.1 от ЗМ е отнел в полза на държавата стоката, предмет на нарушението - 17 стека х 10 кутии, общо 170 кутии х 20 къса, общо 3400 къса цигари, марка „MARLBORO touch“ и 10 кутии по 20 къса, общо 200 къса цигари марка „DAVIDOFF GOLD“, всичко 180 кутии х 20 къса, общо 3600 къса цигари, всички с български акцизен бандерол.

При преценка на всички обстоятелства, относими към установеното нарушение, а именно количеството на стоката, предмет на митническа контрабанда и съответно начина на извършване на административното нарушение, съдът намира, че извършеното от жалбоподателката нарушение не може да се определи като „маловажно“ с оглед възможността за приложение на чл.28 от ЗАНН.

Съдът не споделя изложеното в жалбата становище за допуснато съществено процесуално нарушение, свързано с издаване на НП и по – конкретно с посочване в него на номера на съставения АУАН. Вярно е, че в началото на НП е цитиран АУАН № BG28012022/3000/М-29 от 09.05.2022г., а впоследствие е посочен АУАН №BG09052022/3000/М-209/09.05.2022г. Това разминаване не представлява съществено нарушение на процесуалните правила при издаване на атакуваното наказателно постановление, доколкото очевидно е техническа грешка и не е ограничило правото на защита на

наказаното лице. На същото е бил връчен съставения за извършеното нарушение АУАН №BG09052022/3000/М-209/09.05.2022г. и нарушителят е бил напълно наясно срещу какво именно ще се защитава.

При извършената служебна проверка не се констатираха допуснати в хода на административнонаказателното производство съществени нарушения на процесуалните правила, които да налагат отмяна на наказателното постановление.

При този изход на спора и съобразно с чл.63д, ал.4, вр. ал.1 от ЗАНН, основателно е искането на въззиваемата страна за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. С оглед на това, че конкретният размер на възнаграждението за юрисконсулт законът предоставя да се определи от съда, то съобразно с разпоредбата на чл.37 от Закона за правната помощ, която предвижда съобразяване на възнаграждението с вида и количеството на извършената дейност, както и на основание чл.27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, съдът намира, че следва да определи възнаграждение за ползваната юрисконсултска защита в минималния размер от 80 лева. Производството по делото е продължило в едно съдебно заседание, като същото не се отличава с фактическа или правна сложност. Поради това следва да се присъди възнаграждение на минимума от 80 лева.

По изложените съображения и на основание чл.63, ал.1, вр. ал.2, т.5, вр. чл.63д, ал.4, вр. ал.1 от ЗАНН, съдът

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** Наказателно постановление /НП/ №BG2022/3000-280/НП на Директор на Териториална дирекция „Митница Пловдив“ при Агенция „Митници“, с което на Н. Щ. С., ЕГН:\*\*\*\*\*, е наложено административно наказание – ГЛОБА в размер на 1888 /хиляда осемстотин осемдесет и осем/ лева за нарушение на чл.233, ал.3, вр. чл.233, ал.1 от Закона за митниците /ЗМ/, като наред с това на осн. чл.233, ал.6, вр. чл.233, ал.1 от ЗМ е отнета в полза на държавата стоката, предмет на нарушението - 17 стека х 10 кутии, общо 170 кутии х 20 къса, общо 3400 къса цигари марка „MARLBORO touch“ и 10 кутии по 20 къса, общо 200 къса цигари марка „DAVIDOFF GOLD“, всичко 180 кутии х 20 къса, общо 3600 къса цигари, всички с български акцизен бандерол.

**ОСЪЖДА** Н. Щ. С., ЕГН:\*\*\*\*\*, **ДА ЗАПЛАТИ** на АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ сумата от 80 /осемдесет/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Административен съд- Пловдив.

**Съдия при Районен съд – Пловдив:** \_\_\_\_\_