

РЕШЕНИЕ

№ 5

гр. Средец, 22.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СРЕДЕЦ, III СЪСТАВ, в публично заседание на осми януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВЕНЕТА Д. СТЕФАНОВА**

при участието на секретаря Костадинка Т. Лапова
в присъствието на прокурора П. О.
като разгледа докладваното от **ВЕНЕТА Д. СТЕФАНОВА** Гражданско дело
№ 20232170100520 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 530 – чл. 541 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК /, във връзка с чл. 19 от Закона за гражданската регистрация /ЗГР /.

Образувано е по повод молба на М. С. Т., ЕГН *****, с адрес: гр.Средец, ул*** и А. Л. Г., ЕГН 940702463, с адрес: гр.Средец, ул.***, чрез пълномощника адв.Т. Ч. -БАК, като родители и законни представители на Л. А.ов Г., с ЕГН *****, с правно основание чл. 19, ал. 1 от Закона за гражданската регистрация /ЗГР/.

В молбата се сочи, че двамата молители съжителстват на семейни начала, като на 19.09.2022г. се родило детето им Л. А.ов Г.. Твърди се, че детето е записано като Л. в акта за раждане на името на бащата на А. Г.. Още преди раждането на детето двамата родители имали сериозни съмнения дали детето им да бъде кръстено с това име, първоначално избрали името А., но впоследствие решили да го запишат Л.. Непосредствено след раждането обаче разбрали, че не са избрали подходящо име за сина си, тъй като името не било благозвучно и разпознаваемо, както и поради често срещаната реакция от страна на обкръжаващите ги при представянето на детето с името му. Желаят занапред детето им да носи само собственото име А.. В този смисъл за тях съществува правен интерес за промяна на собственото име на детето.

Молбата е с правно основание чл. 19 от Закона за гражданската регистрация.

По делото, в качеството на заинтересовани страни, са конституирани Община Средец и ТО-Средец при БРП. В съдебно заседание се представлява единствено прокуратурата. По същество прокурорът счита ,че молбата следва да бъде уважена.

Съдът, като извърши анализ на наличните по делото писмени доказателства, намира следното:

Видно от приложеното удостоверение за раждане по делото, то е родено на 19.09.2022г. и е записано при раждането си като Л. А.ов Г. с родители М. С. Т. и А. Л. Г..

Видно от показанията на разпитаните в съдебно заседание свидетели Г. Т.ов и Ц.И.

същите потвърждават изложеното от молителите. Заявяват, че родителите към този момент, поради несъгласие с носеното от детето им име, не го наричат по име, а се обръщат към него с думите „зайче, „пиленце“, „мишленце“.

С оглед на така очерталата се фактическа обстановка, съдът намира молбата за основателна.

Името е съществен белег – постоянно словесно обозначение на всяко физическо лице, който трайно го индивидуализира и отличава от всички други лица. Правото на избор на собствено име се упражнява от родителите на лицето и се съобщава писмено на длъжностното лице по гражданското състояние при съставяне на акта за раждане. То не може да бъде променяно извън рамките на посочените от закона начини, освен само по съдебен ред и при наличие на определени в закона предпоставки, предвидени в разпоредбата чл. 19, ал. 1 от ЗГР, а именно, когато името или отделен негов елемент е осмиващо, опозоряващо или обществено неприемливо, както и в случаите, когато важни обстоятелства налагат това.

В закона липсва обозначение кои обстоятелства са важни по смисъла на чл. 19, ал. 1 от ЗГР, но съгласно разрешенията дадени в трайната съдебна практика, това са такива обстоятелства, които правят носенето на името лично или обществено неудобно или неподходящо. Обстоятелствата следва да са с обективен характер, а доколкото те са важни законодателят е предоставил преценката на съда с оглед особеностите на всеки конкретен случай. Според застъпеното становище в решение № 507 от 22.10.2010 г. по гр. д. № 227/2010 г. на ВКС, III г.о. важни обстоятелства по смисъла на чл. 19, ал.1 от ЗГР са тези, които са лично и обществено значими. Такива обстоятелства са например: известността на лицето в обществото с име, с което се идентифицира, носенето от лицето на различни имена в различни периоди от време в резултат на станала не по волята му промяна. Съгласно решение № 1426 от 10.12.2008 г. по гр. д. № 396/2008 г. на ВКС, V г.о. името е част от личностното самоопределяне на лицата и субективното желание на дадено лице да носи определено лично име може да се квалифицира като „важно обстоятелство“ по смисъла на ЗГР. С решение № 138 от 19.03.2009 г. по гр. д. № 611/2007 г. на ВКС, II г.о. е прието, че законът следва да се тълкува в по-широк смисъл, като съдът следва да се съобрази с наличието на факти от субективно естество, ако исканата промяна не е свързана с намерение да се въведат в заблуждение органите на реда или определени институции.

В допълнение към гореизложеното е необходимо да се отбележи, че за да се промени определено име /собствено, бащино или фамилно/ поради наличието на важни обстоятелства, които налагат това, необходимо и достатъчно е да е налице едно важно обстоятелство по смисъла на чл. 19, ал. 1 от ЗГР, макар и в цитирания нормативен текст това понятие да е употребено в множествено число.

В случая, според настоящия съдебен състав, обстоятелствата за промяна на личното име, изложени от молителите, ведно с установеното от фактическа страна, сочат наличието на важно обстоятелство по смисъла на чл. 19, ал. 1 от ЗГР, а именно волята на самите родители, които поради неопитност и необмисленост са избрали при раждането името Л., като съдът напълно споделя техните доводи към настоящия момент, че носенето на това име от страна на детето причинява значителни неудобства. Тоест в случая водещо е субективното желание на родителите, които единствено са оправомощени да изберат името на детето си и исканата промяна няма за цел въвеждането в заблуждение на органите на реда или определени институции. В случая детето е само на година и четири месеца и промяната не би довела до затруднения в личния му живот, напротив би улеснила същия занаят.

Въз основа на тези изводи съдът намира, че важността на така установените други обстоятелства води до заключението за законосъобразност на искането, поради което молбата за промяна на собственото име на Л. А.ов Г. е основателна и следва да бъде

уважена.

По изложените съображения и на основание чл. 19 от ЗГР, Средецкият районен съд

РЕШИ:

ДОПУСКА промяна в собственото име на Л. А.ов Г., с ЕГН *****, който с постановяване на настоящото решение ще носи собственото име А., тоест ще се води А. А.ов Г..

Препис от решението да се изпрати на служба "Гражданска регистрация и административно обслужване" на областно равнище, както и на бюро за съдимост при РС-Средец.

Препис от решението да се връчи на молителите, ТО-Средец при БРП и Община Средец, за сведение.

Решението не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Средец: _____