

ПРОТОКОЛ

№ 1297

гр. Пазарджик, 26.10.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Камен Г. Гатев

при участието на секретаря Росица Караджова
Сложи за разглеждане докладваното от Камен Г. Гатев Административно наказателно дело № 20225220201284 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

Жалбоподателят ЕТ „Грозданови – Борислав Грозданов“ – редовно призован, не се явява. За него се явява адв. П. Г. с пълномощно от днес, редовно призована.

За НО – Директор на дирекция „Контрол“ в ТД на НАП – П. - редовно призовани, се явява главен юрк Тодор Стоев.

Актосъставителят Н. Б. – редовно призована, явява се лично.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

ЮРК СТОЕВ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуална пречка за разглеждане на делото, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете ревизионен акт и ревизионен доклад за целия период. Няма да сочим други доказателства.

ЮРК СТОЕВ – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства включително и днес представените. Представям и моля да приемете справка за задължения към 24.10.2022 г.

АДВ. Г. - Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че представените от страните доказателства са относими към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРОЧИТА и ПРИБОЩАВА към доказателствения материал представените от страните документи, както и всички материали по преписката.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетел актосъставителя Н. Б..

Сне се самоличността на свидетеля, както следва:

Н. М. Б. – родена на ... в гр. П., живуща в гр. В., българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, без родство, работеща, с висше образование.

Свидетелката предупредена за отговорността по чл. 290 от НК.

Разясниха се правата на свидетелката по чл. 122, във връзка с чл. 121 и чл. 119 от НПК.

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА Б. - Поддържам констатациите в акта и по ревизионния акт и по ревизионния доклад.

АДВ. Г. – Нямам други искания. Да се приключи делото.

ЮРК СТОЕВ - Нямам други искания. Да се приключи делото.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, затова

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. Г. – Моля да отмените обжалваното НП, поради допуснато едно съществено процесуално нарушение. Считаю, че е от категорията на съществениите, тъй като неправилно в акта, така и в НП е посочена дата на извършване на нарушението, като дата е възприета 15.11.2021 г. данъчния период е от 01.10.2021 г. до 31.10.2021 г. Справката декларация по която се начислява данъка е до 14-то число на следващия месец, но тъй като 14.11.2021 г. е бил неприсъствен ден неделя, т.е. първият присъствен ден и крайния срок, който би следвало да бъде подадена е на 15.11.2021 г., а нарушението е

извършено на 16.11.2021 г., а в акта е посочено 15.11.2021 г. Считам, че е от категорията на същественото нарушение, тъй като датата на извършването на нарушението е задължителен реквизит, както на акта, така и на НП. По този начин се е ограничило правото на защита на жалбоподателя. Ако смете, че не е от категорията на съществените нарушения, моля да измените постановеното НП, като намалите размера на имуществената санкция от 500 лева на 200 лева. Считам, че са налице предпоставките на чл. 180, ал.3 от ЗДДС. Има трайно установена съдебна практика на Административен съд - Пазарджик относно прилагането на привилегированите състави на чл. 180, ал.3 и ал.4 от ЗДДС относно нерегистрираните лица и дали могат те да самоначислят ДДС. Ето защо считам, че в настоящият случай би трябвало да се приложи разпоредбата на чл. 180, ал.3. Моля да осъдите като юридическо лице да ни заплати направените от жалба съдебни разноски, като правя уточнение, че съм представила два броя договори за правни услуги единия с жалбата, който касае 7 обжалвани НП и днес представеното общия размер за днешното производство е 300 лева минимум в Наредба № 1 от 2004 г.

ЮРК СТОЕВ – Действително е допусната грешка в датата на извършване на нарушението, която смятам, че е техническа. Не се отразява на правото на защита на лицето, защото няма място за съмнение, кога е първият работен ден, и кога е извършено нарушението. На следващо място НО е наложил санкция по ал. 1 за неначисления в срок ДДС, защото в ЗДДС няма разпоредба, която да дава правилна насока да начислява ДДС с протокол в България. Данъкът се начислява с фактура, въпреки че това на практика става начисляването на данъка с протокол, това не е законосъобразно и е извън хипотезата на чл. 103 от ЗДДС, поради което НО счита, че не следва да бъде приложен привилегирования състав. На последно място представих днес справка за задължения от която е видно, че начисленият данък през февруари за октомври 2022 г. не е платен, т.е. настъпилата щета за бюджета не е възстановена. Моля да потвърдите НП и да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Г. - Относно невлизането на данъка подадения дан е част от дължимия общ мисля, че беше 150, но разпоредбата на чл. 180, ал. 3 не говори за невнасяне на данък, то е за задължение за начисляване на данък, като предпоставка за прилагане на чл. 180, ал. 3, т.е. дали лицето е внесло или не е

неотносимо към днешния правен спор и към прилагането на привилегирвания състав. Относно това може ли да начислява сам задълженото лице данъка или не може, видно от представения днес ревизионен акт самата териториална дирекция на НАП приема, че данъкът е начислен правилно, като размер и определя само внасяне на лихви, но не и данък. Цитирала съм практика в жалбата и няма да се повтарям на административен съд- Пазарджик. Днес ще цитирам Решение № 714/04.10.2022 г. по делото 653 от същата година, където специално доводът за начисляването на ДДС е приет като неоснователен от 10-ти състав на Административен съд – Пазарджик.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок по чл. 308, ал.2 от НПК.

Протоколът, написан в съдебно заседание, което приключи в 10:58 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____