

РЕШЕНИЕ

№ 272

гр. П., 16.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – П., IX ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Т.И.Т.

като разгледа докладваното от Т.И.Т. Гражданско дело № 20221720104952 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 19, ал.8 от ППЗСПЗЗ.

Образувано е въз основа на жалба на В. П. М. и В. П. В., подадена чрез адв. М. Х., срещу Решение № *** г. на ОСпЗ гр. П., в частта с която се е определена стойността на дължимото обезщетение за признатото, но невъзстановено право на собственост върху земеделска земя, представляваща – 0, 437 дка IV кат. на основание заповед № *** г. по чл. 53б, ал. 5, т.1, вр. с чл. 51, ал.1, т.3 ЗКИР.

Ответникът по жалбата – ОСпЗ – П. в съдебно заседание не се представлява и не са взели становище по жалбата.

П. районен съд, след като обсъди доводите и възраженията на страните и прецени събраните по делото доказателства, приема от фактическа и правна страна следното:

С протокол № *** г. за отстраняване на явна фактическа грешка в контактната зона по кадастралната карта на гр. П., общ. П. от 08.07.2008 г., комисия, назначена със заповед № *** от 31.01.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК е констатирила, че при коригиране границите на поземлените имоти в контактната зона са взети предвид решенията на

комисията по чл.47, ал.7 от Наредба № 3, отразени са основателните възражения за имотите в контактната зона, приети от комисията по чл.45 ЗКИР, списъкът засегнатите имоти е съставен в съответствие с изискванията на чл.47, ал.4 от Наредба № 3, поради което комисията е приела представените материали за отстраняване на явна фактическа грешка в контактната зона между поземлените имоти възстановени по реда на ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ и поземлените имоти в урбанизираната територия за землището на гр. П. и списъка на засегнатите имоти.

В списъка на засегнатите имоти за обезщетение са собственици по реда на ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ в масив № 22, за имот ***, с № 322 от кадастралния район, и номер на имот ***, със собственик П.М.В., находящ се в гр. П., *** е видно, че имота е с площ от КВС от 0,469 дка, и площ за обезщетение от 0,437 дка.

С решение № *** г., по заявление № *** от 04.07.2022 г., ОСЗ – П. е определила на наследниците на П.М.В., б.ж. на гр. П., правото на обезщетение за признато, но невъзстановено право на собственост върху земеделска земя за 0,437 дка, IV-та категория на основание заповед № *** г. по чл.53б, ал.5, т.1, вр. чл.51, ал.1, т.3 от ЗКИР за обезщетяване със земя и/или поименни компенсаторни бонове: 0,437 дка, IV категория х 675 лв./дка на стойност от 295.00 лева, или всичко за обезщетени на обща стойност от 295.00 лева.

По делото е изслушана и приета съдебно – техническа експертиза, изготвена от вещото лице Я. П. А., в която вещото лице сочи, че стойността на обезщетението по реда на Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи е от 795.00 лева. В приетата допълнителна съдебно – техническа експертиза вещото лице е посочило, че съгласно чл.3, ал.3 от Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи, в първоначалното заключение, вещото лице е приело максималния бонитетен бал от 70 и изчислението в таблицата на ред 2.2 от експертизата, бонитетния бал за картофи и рентната бонификация вещото лице е остойностило на сумата от 100.00 лева, която е прибавена към цената на земята.

Съгласно чл.19, ал.8 от ППЗСПЗЗ, службата по земеделие постановява решение за обезщетение на собствениците по реда на чл.10б, чл.10в и чл.35 от ЗСПЗЗ, в което се посочва стойността на обезщетението, което подлежи на обжалване единствено по отношение на стойността на обезщетението.

Цитираната разпоредба сочи, че извън правораздавателната компетентност на съда е да се произнася по вида на обезщетението, с оглед на което допустим предмет на разглеждане в настоящото производство е само определената стойност на обезщетението за процесната земя.

С атакуваното решение по чл.19, ал.8 от ППЗСПЗЗ, службата по земеделие определя правото на обезщетение на собствениците по реда на чл.10б, чл.10в и чл.35 от ЗСПЗЗ, посочвайки стойността на същото. Едва в следствие, на основание влязло в сила решение по цитирания текст – чл.19, ал.8 от ППЗСПЗЗ, службата постановява решение за стойността на обезщетението със земя или с поименни компенсационни бонове, по аргумент на чл.19, ал.17 от ППЗСПЗЗ.

Определянето на стойността на дължимото обезщетение се извършва съгласно издадената на основание чл.36, ал.2 от ЗСПЗЗ - Наредба за условията и реда за установяване на текущи пазарни цени на земеделските земи, приета с ПМС № 118 от 26.05.1998 г. (обн. ДВ бр.64/1998 г.), чието заглавие е изменено през 2006 г. на Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи. В тази наредба са нормативно регламентирани критериите и условията, които са водещи при определяне размера на обезщетението за земеделските земи, включително и по чл.10б, ал.1 от ЗСПЗЗ, включително и за тези, включени в урбанизираната територия, тъй като при определяне стойността на обезщетението се взема предвид характера на земята към момента на внасянето ѝ в ТКЗС, при хипотезата на чл.10б от ЗСПЗЗ и всяка друга промяна в характера и предназначението ѝ са неотносими.

Затова и при извършването на съдебния контрол върху административния акт, какъвто по същността си е решението на колективния орган по поземлената собственост, съдът следва да прецени само дали ОСЗ е спазила законодателно регламентиранияте коефициенти и другите изисквания при определяне стойността на дължимото обезщетение – чл.19, ал.8 от ППЗСПЗЗ. За да се отговори на този въпрос, за който безспорно са нужни специални знания от областта на оценяването, по делото бе изслушана и приета експертиза. Същата е изготвена от вещото лице след запознаване с материалите по делото, в това число и приложената административна преписка, и при съобразяването на предвидените в Наредбата изисквания за оценка, поставени в зависимост от началните цени на земеделските имоти,

диференцирани според техния статут, местоположение и други икономически фактори.

Както в първоначалното, така и в допълнителното заключение, вещото лице при определяне на началната цена е използвало и коефициент за бонитет по чл.3, ал.2 от Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи, като е приело, че определеното от ОСЗ обезщетение следва да бъде коригирано с бонитетен бал за картофи и рентна бонификация в лв./дка (70-50), който е определило на стойност от 100.00 лева.

Настоящият съдебен състав намира, че в случая обезщетението не следва да бъде коригирано с определения от вещото лице бонитетен бал за картофи и рентна бонификация, тъй като съгласно чл.3, ал.2 от Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи, същият е приложим за земеделските земи с бонитетни балове за ориенталски тютюн, по-големи от 60, а за картофи - по-големи от 50, при което към началната цена за съответната категория се добавя рентна бонификация, изчислена по посочените в разпоредбата формули.

В случая не се доказва, че за земеделската земя от 0,437 дка, находяща се в гр. П., ***, следва да бъде приложен бонитетен бал по-голям от 50. Вещото лице, също не е обосновало, защо е приело, че с такъв по-голям бонитетен бал следва да бъде коригирано обезщетението, поради което и съдът не кредитира заключенията на вещото лице в тази им част. По делото не се доказва и при определяне на обезщетението от 675.00 лева/ дка от ОСЗ – П. да не е спазен и чл.4 от Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи, като определената стойност, предвиждаща началните цени да се диференцират с посочените в същата коефициенти, поради което и следва извода, че обезщетението на стойност от 675.00 лева/дка, за 0,437 дка земеделска земя, и стойност за изплащане от 295.00 лева е правилно определено.

По изложените съображения, съдът намира атакуваното решение за валидно и законосъобразно, а жалбата за неоснователна, поради което и следва да бъде отхвърлена.

По разноските:

При този изход на делото разноси на жалбоподателите не се дължат.

Водим от горното, П. районен съд

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалба с вх. № *** г. от В. П. М., ЕГН *****, от гр. П., *** и В. П. В., ЕГН *****, от гр. П., ***, срещу решение № *** г. на ОСЗ - П. за определяне правото на обезщетение по реда на чл.19, ал.8 от ППЗСПЗЗ, чл.10б и чл.35 от ЗСПЗЗ, постановено по преписка вх. № ***/04.07.2022 г. на наследници на П.М.В., с което е определено обезщетение за признато, но невъзстановено право на собственост върху земеделска земя от 0,437 дка, IV категория, находяща се в землището на гр. П., ***, относно стойността на определеното обезщетение в размер на 295.00 лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Административен съд - П. в 14-дневен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – П.: _____