

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 30912

гр. София, 16.11.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 25 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: П. Т. С. ВЛ.

като разгледа докладваното от П. Т. С. ВЛ. Гражданско дело № 20221110125426 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 140 от ГПК.

Софийският районен съд е сезиран с предявени от Р. Н. С. срещу „К И“ ЕООД обективно кумулативно съединени установителни иски по реда на чл. 422 ГПК с правно основание чл. 79, ал.1, предл. 1 ЗЗД, вр. чл. 183 ЗЗД, вр. чл. 129, ал. 2 ТЗ за признаване на установено спрямо ответника, че дължи на ищеца следните суми: сумата от 7 227, 93 лв. главница, представляваща две вноски по Договор за продажба на дружествени дялове от 07.06.2018 г., от които вноска в размер на 4 517, 46 лв., станала изискуема на 01.01.2020 г. и вноска в размер на 2 710, 47 лв., станала изискуема на 01.01.2021 г., ведно със законната лихва върху сумите от датата на заявлението – 14.06.2021г. до окончателното изплащане на вземанията, за които суми е издадена заповед за изпълнение по ч.гр.д.№33806/2021г. по описа на СРС, 25 с-в. Предявяват се и осъдителни иски с правно основание чл. 86 ЗЗД за осъждане на ответника да заплати на ищеца мораторна лихва върху вноската от 4 517, 46 лв., в размер на 542,53 лв., за периода от 01.01.2020 г. до датата на подаване на заявлението по чл. 417 ГПК – 14.06.2021 г. и за вноската в размер на 2 710, 47 лв. – мораторна лихва в размер на 109, 93 лв., за периода от 01.01.2021 г. до 14.06.2021 г.,.

Ищецът твърди, че на 07.06.2018 г. е сключил с ответника договор за продажба на дружествени дялове, по силата на който е прехвърлил на ответното дружество „К И“ ЕООД притежаваните от него 40 дружествени дяла с номинална стойност от 400 лв. от капитала на дружество, като последното се е задължило да му заплати сумата от 9 034,91 лева, платими както следва:

- първа вноска от 20 % от цената, дължима до 08.06.2018 г. – сума в размер на 1 806,98 лв., заплатена от ответника;
- втора вноска от 50 % от цената, дължима до 31.12.2019 г. – сума в размер на 4 517,46 лв. ;
- трета вноска от 30 % от цената, дължима до 31.12.2020 г. – сума в размер на 2 710,47 лв.

Поддържа, че направеното прехвърляне е вписано в Търговския регистър на 18.07.2018 г. Твърди, че не е получил плащане на втората и третата вноска по договора в общ размер на 7 227, 93 лв. Претендира и мораторна лихва върху главниците.

Представени са писмени доказателства, чието приемане по делото се иска.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът „К И“ ЕООД е подал отговор на исковата молба, с който оспорва предявените иски. Не оспорва, че страните са сключили посочения в исковата молба договор. Твърди, че към настоящия момент договорът е прекратен поради

сбъдването на уговореното между страните в чл. 3 от договора прекратително условие, предвиждащо, че при неизплащане на дружествените дялове в сроковете по чл. 2 договорът се прекратява по право и без да е необходимо уведомление за прекратяването, като платеното към момента на прекратяването не подлежи на връщане. Поддържа, че съгласно чл. 25, ал. 2 ЗЗД сбъдването на условието има обратно действие, като в отклонение от това диспозитивно правило с клаузата по чл. 3 от договора е уговорена специфична последица, санкционираща купувача за допуснатото от него „неизплащане на дружествените дялове в сроковете по чл. 2“, а именно продавачите не дължат връщане на купувача на вече получените по прекратения договор вноски за закупуването на дружествените им дялове. Сочи, че продавачът по прекратения договор може да иска връщане на даденото от него по прекратения договор, като дадено на отпаднало основание, но не и да иска плащане на уговорената продажна цена.

На основание чл. 154 ГПК в тежест на ищеца по иска с правно основание 79, ал.1, предл. 1 ЗЗД, вр. чл. 183 ЗЗД, вр. чл. 129, ал. 2 ТЗ е да докаже наличието на правоотношение между страните по валиден договор за продажба на дружествени дялове, по силата на който е изпълнил задължението си за прехвърляне на дружествените дялове, а в тежест на ответника е възникнало изискуемо задължение за плащане на цена в претендирания размер.

В тежест на ответника и при доказване на горните факти е да докаже възражението си за прекратяване на договора или погасяването на дълга.

По осъдителната претенция с правно основание чл. 86 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже съществуването и размера на главния дълг, изпадането на ответната страна в забава, както и размера на обезщетението за забава.

Приложените към исковата молба и отговора на исковата молба документи са допустими като доказателствени средства и като такива следва да бъдат приети като доказателства по делото.

Предвид горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАПЪТСТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА!

ПРИЕМА проект за предварителен доклад по делото съгласно обстоятелствената част на определението.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото на приложените към исковата молба документи.

ПРИЛАГА за послужване ч.гр.д. № 33806 от 2021 г. по описа на СРС, 25 състав.

ПРИЗНАВА за безспорни и ненуждаещи се от доказване в отношенията между страните обстоятелствата, че на 07.06.2018 г. са сключили договор за покупко-продажба на дружествени дялове с посоченото съдържание.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 19.01.2023г. от 13.30 ч., за когато да се призоват страните.

Препис от настоящото определение да се връчи на страните заедно с призовката за съдебното заседание, като на ищеца се връчи и препис от отговора.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____