

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 425

гр. Варна, 18.03.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Елина Пл. Карагъзова

като разгледа докладваното от Елина Пл. Карагъзова Търговско дело № 20223100900042 по описа за 2022 година за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА срещу „Варненски Морски Клуб“ЕООД, ЕИК 148071734, със седалище и адрес на управление гр.Варна, ул.“Райно Попович“8, ет.4, ап.12, с правно основание чл. 155, т. 3 ТЗ.

При служебна проверка относно допустимостта на производството съдът констатира, че исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1 ГПК и чл. 128 ГПК, а предявеният иск е допустим, поради което производството по делото следва да се разгледа по реда на глава тридесет и втора от ГПК – „Производство по търговски спорове”.

В срока по чл. 367 ГПК писмен отговор от ответника не е постъпил.

С оглед обстоятелствата по делото, съдът намира, че по делото са представени всички доказателства и не е необходимо изслушването на страните, поради което делото следва да бъде разгледано в закрито заседание, на основание чл.376 от ТЗ.

Мотивиран от изложеното, съдът намира, че следва да се пристъпи към разглеждане на делото, поради което и на осн. чл. 376, ал. 1 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

НАМИРА исковата молба, с която е сезиран за редовна, а предявеният иск за допустим.

ПОСТАНОВЯВА разглеждане на производството по реда на, гл. 32 ГПК -„Производство по търговски спорове”.

ИЗГОТВЯ доклад по делото: Предявен е иск с правно основание чл. 155, т. 3 ТЗ, с който ищецът моли да бъде постановено съдебно решение за прекратяване на ответното дружество. Твърди се в исковата молба, че след извършена справка е установено, че вписаният управител на дружеството Л. С. Я. с ЕГН ***** е починал на 15.05.2019г. След смъртта на последния, друг управител на дружеството не е бил вписван, като е изтекъл период по-

дълъг от предвидените в закона 3 месеца.

Ответникът в срока по чл. 367 ГПК не депозира писмен отговор.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест за установяване осъществяването на предвидените от закона предпоставки за прекратяване на дружеството, на които се позовава - обстоятелството, че вписаният в ТР единствен управител на ответното търговско дружество е починал на сочената дата и дружеството няма вписан правосубектен управител в срок от поне три месеца, съгласно чл. 154, ал. 1 от ГПК.

В тежест на ответника е да опровергае посочените по-горе факти.

Всяка страна следва да докаже обстоятелствата, на които основава възраженията си и черпи изгодни правни последици.

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

На основание чл. 155 ГПК, ОБЯВЯВА на страните, че на съда са служебно известни обстоятелствата отразени по партидата на ответното дружество, в Търговския регистър при АВ.

УКАЗВА на страните, че в **едноседмичен срок** от получаването на препис от настоящото определение могат да изложат становища по настоящото определение във връзка с произнесените доказателствени искания и дадени указания, както и по изготвения доклад по делото.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните в **едноседмичен срок** от получаването на препис от настоящото определение да представят писмени защиты по делото.

УКАЗВА на страните, че ведно с писмените защиты в същия срок могат **ДА ПРЕДСТАВЯТ списък на разноските** (чл.80 от ГПК).

Делото да се докладва при постъпване на становища и писмени защиты от страните или изтичането на срока за това.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____