

# РЕШЕНИЕ

№ 61

гр. Варна, 29.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Георги Йовчев

Членове: Николина П. Дамянова  
Даниела Ил. Писарова

при участието на секретаря Ели К. Тодорова  
като разгледа докладваното от Георги Йовчев Въззивно търговско дело № 20233001000675 по описа за 2023 година

Производството е образувано по въззивна жалба на А. Н. Н. в качеството на синдик на „Пат транспорт“ ЕООД /в несъстоятелност/, ЕИК 204687316, със седалище гр.Омуртаг срещу решение №108/14.11.2023 г. по т.д. 50/2023 г. по описа на ОС – Търговище, в частта с която е отхвърлен предявения от въззивника срещу „Ентер груп“ ООД ЕИК 204093922, със седалище гр. Омуртаг, иск с правно основание чл.240, ал.1 от ЗЗД, за заплащане на сумата от 75 000 лв., претендирана по договор за заем от 16.12.2019 година, ведно със законната от датата на подаване на исковата молба до окончателното плащане на главницата.

Въззивната жалба е депозирана в срок, като не са направени доказателствени искания.

Във въззивната жалба се сочат допуснати нарушения при постановяване на решението, изразяващи се в противоречие с материалния закон и необосновани изводи. Твърди се, че исковата молба следва да се приеме за покана за плащане, поради което не са необходими други действия от страна на синдика, за да настъпи изискуемостта на вземането по договора за заем.

Насрещната страна „Ентер груп“ ООД, не е подала писмен отговор.

За да се произнесе, съдът взе предвид следното :

Производството по делото е образувано по искове с правно основание чл.240, ал.1 и чл.86 от ЗЗД от А. Н. Н., действаща в качеството на синдик на „Пат транспорт“ ЕООД /в несъстоятелност/, ЕИК 204687316, със седалище гр.Омуртаг срещу „Ентер груп“ ООД ЕИК 204093922, със седалище гр. Омуртаг, за заплащане на сумата от 75 000 лв., претендирана по договор за заем от 16.12.2019 година, ведно със законната от датата на подаване на исковата молба до окончателното плащане на главницата, както и сумата от 3750 лева, претендирана като обезщетение за забава за периода от 10.12.2022 г. - датата на откриване на производството по несъстоятелност до датата на подаване на исковата молба. Ищецът излага, че по силата на договор за заем от 16.12.2019 г. е предоставил на ответното

дружество в заем сумата от 75 000 лв., която не е върната към датата на откриване на производството по несъстоятелност на „Пат транспорт” ЕООД, с решение №75/10.12.2022 година по т.д.48/22 г. на ТОС.

Ответното дружество, не оспорва сключването на договора за заем от 16.12.2019 г. и получаване на сумата от 77 500 лева, но твърди, че вземането не е изискуемо, тъй като нито е настъпил уговорения падеж за връщане, а именно 16.12.2025 г., нито договорът е бил прекратен от синдика.

Решението на първоинстанционния съд съдържа реквизитите по чл. 236 ГПК и е действително, произнасянето съответства на предявените искания и правото на иск е надлежно упражнено, поради което производството и решението са допустими.

Варненският апелативен съд, с оглед наведените оплаквания и след преценка на събраните доказателства, в предметните предели на жалбата, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

От представения с отговора на исковата молба договор се установява, че между страните е сключен договор за заем от 16.12.2019 г., по силата на който „Пат транспорт” ЕООД се е задължило да предаде в заем на „Ентер груп“ ООД, сумата от 77 500 лв., която последният се е задължил да върне в срок до 16.12.2025 г.

Писменият договор не е оспорен в сроковете по чл.193 от ГПК, поради което предприетото едва с въззивната жалба оспорване на автентичността и датата на съставяне е недопустимо, с оглед на което съдът намира, че документът изхожда от страните и ги обвързва по отношение соченото в него заемно правоотношение.

Заемополучателят не е оспорил получаването в заем на посочената в договора сума, а и това обстоятелство се установява от представените като доказателства оборотни ведомости на „Пат транспорт” ЕООД, за периода 01.01.2020 г. – 31.12.2022 г.

С оглед характера на заема като реален договор и доколкото не са ангажирани други доказателства за установяване на съществени елементи на друг вид облигационно задължение, съдът намира, че фактическият състав на заема е бил осъществен с предаването на сумата. С оглед посочения в договора срок за връщане на сумата – 16.12.2025 г., съдът намира, че към момента на приключване на устните състезания по делото, не е настъпила изискуемостта на вземането, поради което за заемополучателя не е възникнало задължение да върне получената в заем сума, което обуславя извода за неоснователност на предявения иск с правно основание чл.240, ал.1 от ЗЗД.

Действително с решение №75/10.12.2022 година по т.д.48/22 г. на ТОС е обявена неплатежоспособността на „Пат транспорт” ЕООД, дружеството е обявено в несъстоятелност и е постановено започване на осребряване на имуществото, включено в масата на несъстоятелността, но в исковата молба не се съдържат твърдения от страна на синдика, че преди завеждане на иска е упражнил правата по чл.644, ал.1 от ТЗ, като е прекратил договора с писмено предизвестие по ал.2, което да доведе до предсрочна изискуемост на вземането.

Изявление за прекратяване на договора за заем по реда на чл.644 от ТЗ с 15-дневно предизвестие, не е направено и с исковата молба, поради което наведените в тази насока доводи във въззивната жалба са неоснователни.

Като е стигнал до същите правни изводи, ОС – Търговище е постановил правилен съдебен акт, поради което обжалваното решение следва да бъде потвърдено, като въззивният съд препраща и към мотивите на първоинстанционния съд.

На основание чл.649, ал.6 от ТЗ, несъстоятелният длъжник следва да бъде осъден да заплати от масата на несъстоятелността в приход на бюджета на съдебната власт държавна такса за въззивното производство в размер на 1500 лева.

Воден от горното, Варненският апелативен съд

## РЕШИ:

**ПОТВЪРЖДАВА** решение №108/14.11.2023 г. по т.д. 50/2023 г. по описа на ОС – Търговище, в частта с която е отхвърлен предявения от А. Н. Н. в качеството на синдик на „Пат транспорт“ ЕООД /в несъстоятелност/, ЕИК 204687316, със седалище гр.Омуртаг срещу „Ентер груп“ ООД ЕИК 204093922, със седалище гр. Омуртаг, иск с правно основание чл.240, ал.1 от ЗЗД, за заплащане на сумата от 75 000 лв., претендирана по договор за заем от 16.12.2019 година, ведно със законната от датата на подаване на исковата молба до окончателното плащане на главницата.

**ОСЪЖДА** масата на несъстоятелността на „Пат транспорт“ ЕООД /в несъстоятелност/, ЕИК 204687316, със седалище гр.Омуртаг и адрес на управление ул.”Марица“ №24, да заплати в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на Варненски апелативен съд, сумата от **1500 (хиляда и петстотин) лева**, представляваща дължимата държавна такса за настоящото производство, на осн. [чл.649, ал.6 от ТЗ](#).

**РЕШЕНИЕТО** може да се обжалва пред ВКС на РБ в едномесечен срок от връчването му при условията на чл.280, ал.1 от ГПК .

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_