

РЕШЕНИЕ

№ 65

гр. Видин, 16.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВИДИН, III СЪСТАВ НО, в публично заседание на седемнадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мариела В. Йосифова

при участието на секретаря **ТОНИКА С. БАТИНЯНОВА** като разгледа докладваното от Мариела В. Йосифова Административно наказателно дело № 20221320200767 по описа за 2022 година

Административно-наказателното производство е с правно основание по чл.59, ал.1 и сл. от ЗАНН.

Образувано е по жалба на К. Н. К. от с.***** , обл.***** , подадена против наказателно постановление №22-1786-000019/22.03.2022 г. на Началник РУ Видин при ОДМВР Видин.

Жалбоподателят моли да бъде отменено обжалваното наказателно постановление, като неправилно, необосновано и незаконосъобразно, постановено при съществени нарушения на процесуални правила.

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява лично , представлява се от редовно упълномощен процесуален представител. Молят за отмяна на обжалваното НП.

За наказващият орган се явява процесуален представител, който оспорва жалбата и моли за потвърждаване на НП.

От приложените по делото писмени доказателства и показанията на разпитаният свидетел В. В. – актосъставител, съдът приема за установено следното:

На 07.01.2022г. св. В. е съставил АУАН на жалбоподателя, за това , че на същата дата в гр.Брегово , обл.Видин, по ул.“Полянска“ пред дом №25 е управлявал МПС - товарен автомобил „ЗИЛ 157 с рама № 311311, без регистрационни табели , нерегистрирано по съответния ред.

Предвид установеното материалите били изпратени на РП Видин, като с Постановление от 16.03.2022г. РП Видин се е произнесла с отказ да се образува ДП.

Въз основа на АУАН и при същата фактическа обстановка е издадено и обжалваното НП, с което за нарушение на чл.140 ал.1 от ЗДвП на жалбоподателя е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 200 лева и наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца на основание чл.175 ал.3 пр.1 от ЗДвП .

С оглед изложеното съдът приема, че жалбата е подадена в установения в закона срок и от надлежно лице, поради което същата се явява допустима.

Разгледана по същество същата се явява неоснователна.

От разпитания в съд. заседание свидетел - актосъставителя – св. В. и от разпита на свидетеля по извършване на нарушението - Б. В. се установи по безспорен и несъмнен начин, че жалбоподателят е осъществил деянието-предмет на административно-наказателното производство, както от обективна, така и от субективна страна.

Съдът дава вяра на свидетелите, тъй като изложените от същите показания са последователни, логични, непротиворечиви са и са относими към предмета на делото.

Горното се установява и от приложените по делото писмени доказателства.

Разпоредбата на [чл. 140, ал. 1 от ЗДвП](#) гласи, че по пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места.

Не се спори от страните в хода на производството, че жалбоподателят е управлявал автомобил, който не е регистриран на територията на Р.България и е без регистрационни табели. Независимо , че автомобила е собственост на трето лице, фактът , че е без регистрационни табели е бил известен на жалбоподателя и въпреки това го е управлявал. Безспорно се установи и факта, че този автомобил се е движил по път, отворен за обществено ползване – проверката е извършена на ул.Полянска в населеното място. В този смисъл са и събраните и коментиранията в Постановлението за отказ да се образува ДП на РП Видин, както и снетите по преписката обяснения, а именно , че временния склад, където е съхранявана добитата дървесина, превозвана с въпросния автомобил се е намирал на ул.Полянска.

Съгласно разпоредбата на [§ 6 от ДР на ЗДвП](#) "По смисъла на [този закон](#): 1. "Път" е всяка земна площ или съоръжение, предназначени или обикновено използвани за движение на пътни превозни средства или на пешеходци. Към пътищата се приравняват и улиците. " Съгласно разпоредбата на [чл. 2 от ЗДвП](#) "Отворен за обществено ползване е всеки път, условията за използване на който са еднакви за всички участници в движението. Лицата, стопанисващи пътища, които не са отворени за обществено ползване, са длъжни да ги обозначат. "

Управлявайки автомобила, след като е знаел, че същият не е регистриран по съответния ред и е без регистрационни табели по улица в населено място жалбоподателят е извършил инкриминираното нарушение по ЗДвП .

С оглед на това следва да се приеме, че той е осъществил състава на вмененото му

административно нарушение по [чл. 140, ал. 1 от ЗДвП](#), поради което правилно и законосъобразно АНО го е санкционирал на основание [чл. 175, ал. 3, пр. 1 от ЗДвП](#).

По отношение на наложеното наказание:

С обжалваното наказателно постановление жалбоподателят е санкциониран за административното нарушение с наказание по [чл. 175, ал. 3, пр. 1 от ЗДвП](#), съгласно която норма, "Наказва се с лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 6 до 12 месеца и с глоба от 200 до 500 лв. водач, който управлява моторно превозно средство, което не е регистрирано по надлежния ред или е регистрирано, но е без табели с регистрационен номер".

От събраните по делото доказателства безспорно се установява, че управляваното от жалбоподателя моторно превозно средство към момента на проверката не е било регистрирано по надлежния ред и е без табели с регистрационен номер.

Административно-наказващият орган е определил размера на наказанията в предвидения от закона минимум, което според настоящия съдебен състав е справедливо и съответно на извършеното нарушение. Същото е от естеството да окаже достатъчно превъзпитателно въздействие както върху нарушителя, така и върху останалите членове на обществото, в изпълнение целите на административното наказание, определени в [чл. 12 от ЗАНН](#).

Конкретното нарушение за което е наложена санкцията не би могло да бъде квалифицирано по [чл. 28 от ЗАНН](#) с оглед значимостта на охраняваните интереси с нарушената материално правна разпоредба. Извършеното деяние не се отличава с по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушения от този вид. В подкрепа на този правен извод се явява обстоятелството, че охраняваните обществени отношения са свързани с осъществяване на пълен контрол на дейността, свързана с безопасността на движение на пътните превозни средства.

От събраните пред съда писмени и гласни доказателства се установява по безспорен и несъмнен начин, че жалбоподателят е осъществил с действията си състава на посочената по-горе административно наказателна разпоредба, за която му е наложено административно наказание глоба. Установената фактическа обстановка е изложена и в обстоятелствената част на НП. Правилно е определена и санкционната норма.

По гореизложените съображения Съдът намира, че Наказателно постановление №22-1786-000019/22.03.2022 г. на Началник РУ Видин при ОДМВР Видин следва да бъде потвърдено.

Водим от горното Съдът,

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление №22-1786-000019/22.03.2022 г. на Началник РУ Видин при ОДМВР Видин с което на жалбоподателя- К. Н. К. от с.***** , обл.***** , за нарушение на чл. 140 ал.1 от ЗДвП е наложено административно наказание „Глоба“ в

размер на 200 лева и наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца на основание чл.175 ал.3 пр.1 от ЗДвП .

Решението може да бъде обжалвано пред АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-ВИДИН по реда на глава дванадесета от АПК в 14-дневен срок от съобщението до страните.

Съдия при Районен съд – Видин: _____