

ПРОТОКОЛ

№ 27

гр. Луковит, 29.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЛУКОВИТ в публично заседание на двадесет и девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВЕНЦИСЛАВ СТ. ВЪЛЧЕВ**

при участието на секретаря **Н.П.Х.**

и прокурора **А. Б. П.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ВЕНЦИСЛАВ СТ. ВЪЛЧЕВ**

Наказателно дело от общ характер № 20244320200054 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 15:10 часа се явиха:

За Районна прокуратура гр. Ловеч - редовно призовани, се явява прокурор **А. П.**.

Подсъдимият **В. Н. В.** - редовно призован, се явява лично.

Явява се и адв. **Р. М.** от АК Ловеч - упълномощен защитник на подсъдимия от досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. М.: Моля, да се даде ход на делото.

ПОДС. В.: Да се гледа делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което:

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на подсъдимия по представена лична карта.

В. Н. В. - роден на *****, ЕГН: *****.

На основание чл. 274 от НПК съдът разяснява на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора и секретаря, както и правата им, предвидени в настоящето производство.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

АДВ. М.: Нямам искания за отводи.

ПОДС. В.: Няма да правя отвод от състава на съда, прокурора и секретаря. Разбрах правата си.

СЪДЪТ дава възможност на прокурора да представи сключеното споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Председател, от името на РП Ловеч колега е постигнал споразумение което поддържам с подсъдимия В. и неговия защитник адв. М. по силата на което същият се е признал за виновен по повдигнатото му на ДП обвинение за престъпление по чл. 343б, ал.1 НК. Деянието извършено при пряк умисъл като форма на вина, като от същото няма причинени имуществени вреди. Подсъдимият В. се е признал за виновен и се е съгласил за посоченото престъпление при условията на чл.55, ал.1, т.1 да му бъде наложено наказание лишаване от свобода в размер на 5 месеца, което наказание на основание чл.66, ал.1 да бъде отложено за изпитателен срок от 3г. В. се е съгласил да му бъде наложено и кумулативно предвиденото наказание Глоба в размер на 200 лева. На основание чл.343 б, ал.5, вр. ал.1 на подсъдимия е разяснено и се е съгласил, че следва да бъде присъдена равностойността на управляваното МПС, а именно лек автомобил марка „***“, модел „****“ с рег. № *** чиято стойност е определена в размер на 10 900 лв. По делото няма веществени доказателства. На основание чл.189, ал.3 НПК на подсъдимия следва да бъдат възложени и направените разноски за Оценителна експертиза в размер на 218,78 лв., които следва да внесе по сметка на ОД МВР Ловеч. Считам, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и ще моля да го одобрите. Подсъдимият не притежава СУМПС и не е предвидено такова наказание.

АДВ. М.: Поддържам така подписаното между страните и докладвано от представителя на прокуратурата споразумение с които клаузи сме постигнали разбирателство и е подписано доброволно от страните. Считам, че по форма и съдържание така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и моля, да бъде одобрено от съда.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 4 от НПК запитва подсъдимия В. Н. В. разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ПОДС. В.: Разбирам обвинението, предмет на споразумението, признавам се за виновен по това обвинение. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Декларирам, че съм подписал доброволно споразумението. Моля да одобрите

споразумението.

Като съобрази изявленията на страните, съдът на основание чл. 382, ал. 6 НПК **ВПИСВА** окончателното съдържание на представеното в писмена форма споразумение между прокурор А. П. от РП Ловеч, ТО Луковит и адв. Р. М. – служебен защитник на подсъдимия В. Н. В., за решаване на делото по ДП №24/2024г., по описа на РУ Луковит по отношение на В. Н. В., с което:

ПОДСЪДИМИЯТ В. Н. В. - роден на *****, ЕГН: ***** се признава, ЗА **ВИНОВЕН** в това, че на ***г., около 22.58 часа на кръстовището, образувано от ул. „****“ и ул. „****“ с посока на движение към ул. „****“ в село ***, ***, управлявал МПС - лек автомобил марка „****“, модел „****“ с рег. № ***, собственост на лизингова компания „****“ АД гр. *** с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда - а именно 2,80 на хиляда, установено по надлежния ред съгласно изискванията на Наредба №1/2017г. с протокол за химическо изследване за определяне на алкохол в кръвта №13/19.01.2024г. на НТЛ при ОД на МВР гр. Ловеч - **престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК.**

За това престъпление да му бъде наложено наказание при условията на чл. 55, ал.1, т.1 от НК - а именно, лишаване от свобода в размер на 5 /пет/ месеца.

На основание чл. 66, ал.1 от НК изпълнението на наказанието да бъде отложено за изпитателен срок от 3 /три/ години.

На обвиняемия да се наложи и кумулативно предвиденото наказание „Глоба,, в размер на 200 /двеста/.

На основание чл. 343б, ал.5, вр. ал.1 от НК страните се съгласяват съдът да присъди равностойността на моторното превозно средство, послужило за извършване на престъплението лек Автомобил марка „****“, модел „****“ с рег.№ ЕН6203МА в размер на 10 900 лева.

Имуществени щети - няма.

Веществени доказателства - няма.

Направените по делото разноси в размер на 218,78 лв. по направените Химическа експертиза и Съдебно-стоково икономическа експертиза обвиняемият да заплати по сметка на ОД МВР Ловеч.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:	
ПРОКУРОР:.....	ЗАЩИТНИК:.....
/А. П./	/адв. Р. М./

	ПОДСЪДИМ:.....
	/В. Н. В./

СЪДЪТ намира, че така постигнатото споразумение по реда на чл. 381 и сл. от НПК не противоречи на закона и на морала, и същото следва да бъде одобрено, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА така постигнатото споразумение по реда на чл. 381 и сл. от НПК, с което **ПРИЗНАВА** подсъдимия В. Н. В. - роден на *****, ЕГН: ***** се признава, **ЗА ВИНОВЕН** на ***г., около 22.58 часа на кръстовището, образувано от ул. „****“ и ул. „****“ с посока на движение към ул. „****“ в село ***, ***, управлявал МПС - лек автомобил марка „****“, модел „****“ с рег. № ***, собственост на лизингова компания „****“ АД гр. *** с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда - а именно 2,80 на хиляда, установено по надлежния ред съгласно изискванията на Наредба №1/2017г. с протокол за химическо изследване за определяне на алкохол в кръвта №13/19.01.2024г. на НТЛ при ОД на МВР гр. Ловеч - **престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК.**

НАЛАГА на подсъдимия В. Н. В. за така извършеното престъплението по **чл. 343б, ал.1 от НК**, наказание при условията на чл. **чл. 55, ал.1, т.1 НК**, а именно „лишаване от свобода“ за срок от **5 /пет/ месеца**.

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал.1 НК изпълнението на така наложеното наказание с изпитателен срок от **3 /три/ години**.

НАЛАГА на основание кумулативно предвиденото наказание „Глоба“ в размер на 200 /двеста/.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 НПК подсъдимия В. Н. В. **ДА ЗАПЛАТИ** направените в хода на досъдебното производство разноски в размер на 139,95 лева за изготвена Съдебно-стоково икономическа експертиза и разноски в размер на 78,83 лева за изготвена Химическа експертиза, по сметка на ОД МВР - Ловеч.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** материалните от ДП № 24/2024г. по описа на РУ - Луковит.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 от НПК производството по НОХД №54/ 2024г. по описа на Луковитския районен съд.

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „Подписка“ по отношение на подсъдимия В. Н. В..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно, не подлежи на обжалване и протестиране и влиза в сила незабавно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

СЪДЪТ, намира че следва с отделно определение по реда на чл. 306, ал.1, т. 1 НПК вр. чл. 343б, ал.5 НПК да се произнесе относно необходимостта от прилагане на чл.53 НК.

В настоящото производство съдът одобри постигнатото споразумение за решаване на делото и наложи наказание на подсъдимия за извършено от него престъпление по чл. 343Б, ал.1 НК. Съгласно разпоредбата на чл.343 Б, ал.5 НПК изм. ДВ с брой №67/2023г., в случаите по ал. 1-4 на чл. 343Б НК, съдът отнема в полза на държавата МПС послужило за извършване на престъплението което е собственост на дееца, а когато дееца не е собственик следва да присъди равностойността му. От материалите по досъдебното производство е видно, че МПС - лек автомобил марка „****“, модел „****“ с рег. № ****, собственост на лизингова компания „****“ АД гр. *** което представлява средство за извършване на престъплението е с установена собственост – т.е не е собственост на подсъдимия по делото.

Видно от изготвената по делото съдебно оценителна експертиза стойността на МПС-то е 10 900 лева. При тази ситуация съдът следва да присъди равностойността му която следва да бъде заплатена от подсъдимия след като той не е негов собственик. Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА на основание чл. 343б, ал. 5 НК подсъдимия В. Н. В. да заплати в полза на държавата равностойността на автомобила лек автомобил марка „****“, модел „****“ с рег. № ЕН 6203 МА, собственост на лизингова компания „****“ АД гр. *** в размер на 10 900 лева.

Определението подлежи на обжалване и протестиране по реда на Гл. 21 НПК пред ОС Ловеч.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 15:20 часа.

Съдия при Районен съд – Луковит: _____

Секретар: _____