

РЕШЕНИЕ

№ 4814

гр. София, 17.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 62 СЪСТАВ, в публично заседание на
единадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА

като разглежда докладваното от ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА Гражданско
дело № 20211110163851 по описа за 2021 година

Предявени са искове с правно основание чл.344, ал.1, т.1 КТ, вр. чл.344, ал.1, т.2
КТ, вр. чл.344, ал.1, т.3 КТ, вр. чл.225 КТ.

С исковата молба ищецът Н. ХР. Н. твърди, че по силата на трудов договор №
363 от 13.11.2020 г. е заемал при ответника длъжността „Маркетинг мениджър –
Директор Маркетинг“, с код по НКПС 216004. Твърди, че след отправяне на
предизвестие, със заповед за прекратяване на трудов договор № 306 от 08.09.2021 г., в
сила от 09.09.2021 г., е било прекратено трудовото му правоотношение с ответника, на
основание чл.328, ал.2 КТ. Твърди, че уволнението е незаконно с оглед липсата на
кумулятивно изискуемите предпоставки, обуславящи приложението на чл.328, ал.2 КТ,
в т.ч. по съображения, че заеманата от ищеца длъжност не е била ръководна такава,
независимо от наименованието ѝ, и че заповедта за уволнение е подписана за
работодателя от лице, което е имало качеството законен представител на дружеството
и към датата на сключване на трудовия договор, към който момент е извършило
преценка, че ищецът притежава необходимите качества да бъде част от екипа му; че
към момента на прекратяване на трудовото правоотношение не са били налице
конкретна бизнес задача и икономическа цел.

Моли съда да постанови решение, с което да признае уволнението за незаконно,
да го възстанови на заеманата длъжност и да осъди ответника да му заплати сумата от
6 001, 12 лв., представляваща обезщетение за периода 09.09.2021 г. – 09.11.2021 г.
Претендира разноски.

В срока по чл.131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника
....., с който оспорва исковете. Твърди, че от средата на 2021 г. дружеството е
навлязло в етап на реструктуриране, като е предприето изменение в управителната му
структура, избран е нов управител –, в резултат на което дружеството се
управлява от трима управители -, и, Взето е решение за вътрешно
разделение на функциите помежду им, както следва: извършва общо ръководство и
представителство на дружеството, поема информационните технологии и
техническото обезпечение на дейността на компанията, а поема ресор

„Маркетинг и продажби“ от управлението на дружеството. Възприет е нов принцип на управление, съгласно който, въпреки вътрешното разпределение на функциите, всички управители носят солидарна отговорност за изпълнението на възложените им бизнес задачи, които от встъпване на новото ръководство до края на 2021 г. (период на реструктуриране) са следните: реализация на продажби за 5 млн. лв. за периода; достигане на процент на проникване и поддръжка на активните SKU от минимум 80% към края на периода; подобряване на обръщаемостта на оборотните средства с 5 процентни пункта за периода; брутна печалба през периода да реализира ръст от 7.5% на годишна база; разходите за персонал да се съкратят с 10% до края на периода; на база реализираните по-горе цели да се достигне увеличение на общата рентабилност със 7 процентни пункта до края на периода. В сферата на рекламата и маркетинга е разработена нова маркетингова стратегия с цели, които са основна отговорност на новоназначения управител и които изискват повишаване на търговските обороти в сегменти „Модерна търговия“, „Традиционна търговия“ и „Онлайн търговия и собствени магазини“ със средно над 7 % до края на годината. Във връзка с горните задачи е разработен и приет на дружествено ниво, както и от всеки от управителите, краткосрочен бизнес-план на дружеството за периода до края на календарната 2021 г., имащ за цел стабилизиране на дружеството и подобряване на икономическото му представяне, на първо място - чрез формирането на ефективен управленски екип, но и чрез използване на нови маркетингови стратегии, конкурентни предимства на дружеството, вкл. запазване на ценовите равнища, леко намаляване на персонала и др. С оглед посоченото, до генералния директор на дружеството е отправено предложение за освобождаване на ищеца от заеманата длъжност, което е прието и на 09.08.2021 г. му е връчено предизвестие за прекратяване на трудовото му правоотношение, като до избирането на нов Директор „Маркетинг“ функциите му се поемат от управителя

Твърди, че с договора за управление предприятието предава управлението на управител, който се задължава срещу възнаграждение да постигне на свой риск в договорен срок определен стопански резултат. За последното законът дава възможност на управителя да подбере и формира ръководен екип на предприятието, като освободи по своя преценка част от заварените служители на ръководството на основание чл.328, ал.2 КТ. Касае се за разпоредба, която предоставя голяма свобода за прекратяване на трудово правоотношение - без мотиви и само по лична преценка. Това е така, тъй като икономическите играчи следва да имат свободата да избират и свободно да заменят лицата от своето управление с оглед постигане на оптимални икономически резултати. Твърди, че ищецът заема ръководна роля в компанията, което следва както от наименованието на длъжността „Маркетинг Мениджър - Директор Маркетинг“, така и от естеството на трудовата му функция, която се състои от управленски, организационни и ръководни задължения - да разработва и реализира маркетинговата стратегия на дружеството в съответствие с годишния маркетингов бюджет, да организира маркетинга и рекламирането на продукцията; да организира рекламните кампании, да сформира и ръководи работни екипи по въпроси от неговата компетентност; да ръководи подготовката и поддържането на сайта на дружеството; да организира презентации и изложби на произвежданите изделия, изготвянето на проекти на каталози и други рекламни материали; да организира представянето на дружеството на панаири, изложби и други подобни форуми; да ръководи извършването на маркетингови проучвания на пазарите, да подготвя и предоставя на управителите периодично информация за състоянието им и тенденциите за развитието им и др. задължения, съгласно приложената длъжностна характеристика. Това следва още от

формирането и ръководенето на екипи в сферата му на дейност, както и от йерархичната му позиция на непосредствено подчинен на управителя. Твърди, че е налице промяна в управителната структура на дружеството и начина ѝ на функциониране, сключване на нови договори за управление, поставяне на бизнес задачи, приемане и изпълнение на програма за тяхното реализиране, както и свързаната с това необходимост от подбор на ръководни служители по преценка на управителния орган. Доколкото уволнението е извършено в началото на течението на срока по чл.328, ал.2 КТ, не може да има съмнение за неговото пропускане. Моли съда да отхвърли предявените искове. Претендира разноски.

С протоколно определение от 16.02.2022 г. е допуснато, на основание чл.214 ГПК, увеличение на иска по чл.344, ал.1, т.3 КТ до размер на сумата 12 142, 84 лв. за периода 09.09.2021 г. – 03.02.2022 г.

Съдът, като прецени доказателствата по делото и доводите на страните, съгласно разпоредбата на чл.235, ал.2 ГПК, намира за установено следното:

Безспорно е между страните, а се потвърждава и от представения по делото трудов договор № 363 от 13.11.2020 г., че по силата на последния ищецът е заемал при ответника длъжността „Маркетинг мениджър – Директор Маркетинг“, с код по НКПД 12216004.

По делото е представена длъжностна характеристика за длъжността „Маркетинг мениджър – Директор Маркетинг“, клас по НКП: „Ръководители“, код по НКПД 12216004, с дата: 13.11.2020 г., подписана за „изготвил“, „утвърдил“ и „предал“ на дата: 13.11.2020 г.

В самия трудов договор, подписан от страните, е посочено, че екземпляр от същия, заверено уведомление от ТД на НАП, както и екземпляр от длъжностната характеристика са връчени на работника на 13.11.2020 г., с оглед на което по делото се установява, че длъжностната характеристика е била връчена на ищеца.

Според представената длъжностна характеристика основните длъжностни задължения /р.П/ са: разработва и реализира маркетинговата стратегия на дружеството в съответствие с годишния маркетингов бюджет /т.1/; организира маркетинга и рекламирането на продукцията /т.2/; организира рекламните кампании /т.3/; сформира и ръководи работни екипи по въпроси от неговата компетентност /т.4/; ръководи подготовката и поддръжката на WEB-сайта на дружеството /т.5/; организира презентации и изложби на произвежданите изделия, изготвянето на проекти на каталози и други рекламни материали /т.6/; организира представянето на дружеството на панаири, изложби и други подобни форуми /т.7/; ръководи създаването и поддържането на актуална база данни за потребителското търсене и възможностите за реализация на стоките /т.8/; ръководи и участва в извършването на маркетингови проучвания на пазарите, подготвя на управителите периодично информация за състоянието им и тенденциите за развитието им /т.9/; анализира потребностите на пазара от производството на дружеството /т.10/; следи състоянието и тенденциите на пазарите и цените на аналогичните стоки и услуги /т.11/; проучва данните за конкурентните производители, обобщава и анализира информация за произвежданите продукти от конкурентни фирми /т.12/; създава контакти с ключови клиенти и подготвя оферти /т.13/; подготвя консултации за управителите относно добри търговски практики и ценовата политика на дружеството /т.14/; изготвя отчети за изпълнението на годишните планове в областта на маркетинга и ги представя пред управителите /т.15/; пази в тайна служебната информация и личните данни, които са му станали

известни във връзка с изпълняваната работа /т.16/; следи за проявите на нелоялна конкуренция и информира ръководството за забелязаните случаи /т.17/; изпълнява и други задължения, възложени от управителите, свързани с естеството на работата му /т.18/.

Видно от длъжностната характеристика, основните отговорности, присъщи за длъжността /р.ІІІ/, са: отговаря за маркетинговата стратегия на дружеството, маркетинга и рекламирането на продукцията, рекламните кампании и всички останали въпроси в сферата на маркетинга и рекламата /т.1/; отговаря за точността и верността на съставяните от него документи, анализи, прогнози и консултации, изготвяни за управителите /т.2/; носи отговорност за недопускане на нелоялна маркетингова дейности конкуренция към други участници на пазара /т.3/; отговаря за качеството и сроковете на изпълнение на възложената му работа /т.4/; отговаря за изправността и правилното използване на поверената му офис-техника и материали /т.5/; носи отговорност за спазване на изискванията за безопасност и хигиена на труда и пожарна безопасност /т.6/.

В длъжностната характеристика е посочено, че длъжността е пряко подчинена на управителите и че съставя работни екипи на негово подчинение по въпроси от областта на маркетинга и рекламата и ги ръководи /р.V „Взаимоотношения“/.

Безспорно е между страните, че след отправяне на предизвестие, със заповед за прекратяване на трудов договор № 306 от 08.09.2021 г., считано от 09.09.2021 г., трудовото правоотношение на ищеца е било прекратено, на основание чл.328, ал.2 КТ.

Видно от справка в публичния Търговски регистър, управители на ответното дружество са, и, вписани на 09.08.2021 г. Те представляват дружеството, както следва: управлява и представлява дружеството самостоятелно, управлява и представлява дружеството заедно с, управлява и представлява дружеството заедно с, съгласно вписване от 09.08.2021 г.

Преди промените, вписани на 09.08.2021 г. в Търговския регистър, управители на дружеството са били и, вписани на 10.09.2020 г., а представителството е осъществявано, както следва: управлява и представлява дружеството самостоятелно, управлява и представлява дружеството заедно с

Следователно, вписаните промени в управлението и представителството на дружеството касаят избора от страна на едноличния собственик на капитала на нов управител –, наложило и промени в представителството на дружеството.

Представени са 3 бр. договори за управление от 02.08.2021 г., сключени с всеки от тримата управители:, и, с които са поставени цели за постигане на резултати в периода на реструктуриране – до 31.12.2021 г., както следва: реализация на продажби за 5 млн. лв. за периода; достигане на процент на проникване и поддръжка на активните SKU от минимум 80% към края на периода; подобряване на обръщаемостта на оборотните средства с 5 процентни пункта за периода; брутната печалба през периода да реализира ръст от 7.5% на годишна база; разходите за персонал да се съкратят с 10% до края на периода; на база реализираните по-горе цели да се достигне увеличение на общата рентабилност със 7 процентни пункта до края на периода /р.І, чл.1/. Договорите са сключени за срок от три години, като е предвидено бизнес задача и бизнес план за периода, следващ преходния (период на реструктуриране), да се приемат в срок до 10.01.2022 г. /р.ІІ, чл.2/.

Видно от протокол от 09.08.2021 г. едноличният собственик на капитала на е взел решение за възлагане на оперативни функции по управление на

компанията на управителите, както следва: на – общо ръководство и представителство; на – да отговаря за продажбите и маркетинга във всички канали за продажби; на – да отговаря за IT и техническото обезпечение на дейността на компанията.

Представен е краткосрочен бизнес план за периода 09.08.2021 г. – 31.12.2021 г., в т.2 от който са поставени цели за постигане на следните резултати за периода му на действие, а именно: реализация на продажби за 5 млн. лв. за периода; достигане на процент на проникване и поддръжка на активните SKU от минимум 80% към края на периода; подобряване на обръщаемостта на оборотните средства с 5 процентни пункта за периода; брутна печалба през периода да реализира ръст от 7.5% на годишна база; разходите за персонал да се съкратят с 10% до края на периода; на база реализираните по-горе цели да се достигне увеличение на общата рентабилност със 7 процентни пункта до края на периода.

От показанията на свидетеля, заемащ длъжността Специалист „Човешки ресурси“ при ответника, се потвърждава назначаването на ново ръководство на дружеството. Свидетелят заявява, че във връзка с него в началото на м.08.2021 г. е била приета нова бизнес програма, за която е разбрал от собственика и управителите на проведена среща в счетоводството. Заявява, че програмата е била сравнително подробна и с нея са били заложили цели за постигане на оборот от 5 млн. лева до края на 2021 г., намаляване на разходите за персонал с 10% и достигане на брутна печалба от 7.5%. Депозира показания, че с назначаването на новия управител, съпруга на, е било реструктурирано разпределението на функциите на управителите, като е поел да отговаря за техническата поддръжка на софтуер и развитието на софтуерните продукти, които произвеждат, – за маркетинг и продажби, а, собственикът – за цялото управление на фирмата, като функциите на освободения Н.Н. са били поети от и до момента няма назначен друг служител на длъжността. Заявява, че не знае за бизнес програма пред м.08.2021 г.

При така установеното съдът намира от правна страна следното:

По иска по чл.344, ал.1, т.1 КТ в тежест на ищеца е да докаже възникването на трудово правоотношение с ответника със соченото в исковата молба съдържание, както и че същото е било прекратено от страна на работодателя.

В тежест на ответника-работодател е да установи при условията на пълно и главно доказване законност на уволнението.

В случая между страните не е спорно, а се потвърждава и от представения по делото трудов договор № 363 от 13.11.2020 г., че по силата на последния ищецът е заемал при ответника длъжността „Маркетинг мениджър – Директор Маркетинг“, с код по НКПД 12216004.

Безспорно е между страните, че след отправяне на предизвестие, със заповед за прекратяване на трудов договор № 306 от 08.09.2021 г., считано от 09.09.2021 г., е било прекратено трудовото му правоотношение с ответника, на основание чл.328, ал.2 КТ.

Съгласно чл.328, ал.2 КТ, освен в случаите по ал. 1, служителите от ръководството на предприятието могат да бъдат уволнени с предизвестие в сроковете по чл. 326, ал. 2 и поради сключването на договор за управление на предприятието. Уволнението може да бъде извършено след започване на изпълнението по договора за управление, но не по-късно от 9 месеца.

Законосъобразността на уволнението на основание чл.328, ал.2 КТ се

предпоства от кумулативното наличие на следните предпоставки: 1) сключен договор за управление на предприятието; 2) на управляващия предприятието да е поставена бизнес задача с конкретни икономически показатели, която той трябва да постигне; 3) ищецът да е служител от ръководството на предприятието и 4) прекратяването на трудовото правоотношение да е извършено в рамките на 9 месеца от началото на изпълнението на договора за възлагане на управлението.

Безспорно се установи по делото настъпилата промяна в управлението на ответното дружество – вписването на нов управител в лицето на, наред с вписаните до този момент двама предишни управители – и, последният от които – едноличен собственик на капитала на дружеството.

Установи се по делото, че тази промяна е довела до преразпределение на функциите на управление на дружеството между посочените лица, за което бяха ангажирани писмени доказателства – протокол от 09.08.2021 г., в който е обективизирано решение на едноличния собственик на капитала на за възлагане на оперативни функции по управление на компанията на управителите, както следва: на – общо ръководство и представителство; на – да отговаря за продажбите и маркетинга във всички канали за продажби; на – да отговаря за I T и техническото обезпечение на дейността на компанията, като в посочения смисъл са и показанията на разпитания по делото свидетел Молхов, преценени по реда на чл.172 ГПК при отчитане на обстоятелството, че последният е служител на ответника, но същевременно – и че именно в това си качество има преки наблюдения относно разпределението на функциите по управление на дружеството.

По делото са представени 3 бр. договори за управление от 02.08.2021 г., сключени с всеки от тримата управители:, и, с които са поставени цели за постигане на резултати в периода на реструктуриране – до 31.12.2021 г., както следва: реализация на продажби за 5 млн. лв. за периода; достигане на процент на проникване и поддръжка на активните SKU от минимум 80% към края на периода; подобряване на обръщаемостта на оборотните средства с 5 процентни пункта за периода; брутната печалба през периода да реализира ръст от 7.5% на годишна база; разходите за персонал да се съкратят с 10% до края на периода; на база реализираните по-горе цели да се достигне увеличение на общата рентабилност със 7 процентни пункта до края на периода /р.І, чл.1/. Договорите са сключени за срок от три години, като е предвидено бизнес задача и бизнес план за периода, следващ преходния (период на реструктуриране), да се приемат в срок до 10.01.2022 г. /р.ІІ, чл.2/.

Не може да бъде споделен и доводът на ищеца, че новият договор за управление не е посочен в заповедта за уволнение, поради което на това основание последното следва да се отмени като незаконно. Законът не поставя изискване в сочения смисъл, а съдебната практика без колебание приема, че в хипотезата на прекратяване на трудово правоотношение, на основание чл.328, ал.2 КТ, не е необходимо заповедта за уволнение да бъде мотивирана чрез посочване на фактическите основания, тъй като те са въпрос на целесъобразност и не подлежат на съдебен контрол /в посочения смисъл - решение № 309 от 30.04.2010 г. по гр. д. № 898/2009 г. на ВКС, І ГО; решение № 32 от 25.02.2014 г. по гр. д. № 4502/2013 г. на ВКС, ІІІ ГО/.

Установи се, че на управителите на дружеството са били поставени бизнес задачи, свързани с постигането на конкретни икономически показатели, посочени в договорите за управление, което се потвърждава от представената краткосрочна бизнес програма и от ангажираните гласни доказателства – показанията на свидетеля Молхов в частта им относно приетата в началото на м.08.2021 г. бизнес програма, която е била

доведена до знанието му от собственика и управителите, както и относно конкретно поставените към управлението икономически цели до края на 2021 г.

Доводите на ищеца, че договорите за управление и бизнес плана са съставени за целите на процеса не намират опора в ангажираните по делото доказателства, доколкото от показанията на свидетеля Молхов се потвърждава обстоятелството, че във връзка с предприетите действия по разпределение на функциите между управителите на дружеството е била приета бизнес програма. По отношение на възражението на ответника, че договорите за управление не са обявени в Търговския регистър, следва да се има предвид, че представянето на договор за управление не е предпоставка за извършване на вписването на управител на дружеството, поради което обстоятелството, че тези договори не са обявени в ТР не е от естество да промени изводите на съда.

Не може да бъде споделен доводът на ищеца, че предпоставка за законосъобразното прекратяване на трудовото правоотношение по реда на чл.328, ал.2 е да е налице нов управител и именно той да прекрати правоотношението. В случая заповедта за прекратяване на трудовия договор е подписана за работодателя от в качеството му на управител на дружеството-работодател, който има правото да представлява дружеството самостоятелно и който е имал качеството управител на дружеството и към момента на сключване на трудовия договор с ищеца 13.11.2020 г.

За упражняване на правото по чл. 328, ал. 2 КТ е без значение дали новият договор за управление е със същото лице, което е имало предходен договор за управление. Същественото е всеки договор за управление да съдържа бизнес задача с конкретни икономически показатели, които управляващият предприятието трябва да постигне, а въз основа на бизнес задачата управляващият е длъжен да разработи бизнес програма, която да предложи и следва да изпълни по време на действието на договора. В този случай на управителя е дадена възможност да сформира управленски екип, поради което му се предоставят и правата по чл. 328, ал. 2 КТ /в посочения смисъл - решение № 481 от 13.12.2011 г. по гр. д. № 168/2011 г. на ВКС, IV ГО; решение № 76 от 27.03.2012 г. на ВКС по гр. д. № 937/2011 г., III ГО/.

От страна на ищеца се поддържа, че другите двама управители на дружеството – и не са взели решение за освобождаване на ищеца от длъжност, каквото биха могли да вземат само заедно с управителя, предвид обстоятелството, че само той представлява дружеството самостоятелно, а всеки от първите двама посочени може да представлява дружеството само заедно с него. В тази връзка следва да се има предвид, че доколкото заповедта за уволнение е подписана от законния представител на дружеството, който има право да го представлява самостоятелно, ирелевантно е обстоятелството как трудовото му правоотношение евентуално би могло да бъде прекратено от някой от другите двама управители.

На основание чл. 328, ал. 2 КТ могат да бъдат уволнявани само служители от ръководството на предприятието. Съдът намира, че длъжността, която ищецът е заемал – „Маркетинг мениджър – Директор Маркетинг“, клас по НКП: „Ръководители“, код по НКПД 12216004, е ръководна.

„Ръководство на предприятието“ е дефинирано в § 1, т. 3 ДР КТ. В обхвата на разпоредбата са включени ръководителят и неговите заместници, но „и други лица, на които е възложено ръководството на трудовия процес“, т.е. и лицата, които упражняват функции по организиране и планиране на този процес, по разпределение

на задачи между подчинени служители и работници в предприятието и по организиране на дейности, пряко свързани с ръководството на процеса и по спазването на трудовата дисциплина. Чл. 328, ал. 2 КТ се прилага независимо дали служителят е пряко подчинен на ръководителя на предприятието или е на негово подчинение посредством други служители в управленската структура /в посочения смисъл – решение от 07.04.2022 г. по гр. д. № 2285/2021 г. на ВКС, IV ГО/.

Преценката за ръководния характер на длъжността следва да се извършва конкретно при всеки отделен случай, като освен задълженията по длъжностна характеристика, критерий е и мястото на длъжността в общата структура на длъжностите в предприятието и включените в нея трудови функции. Следва да се има предвид също така, че само по себе си обстоятелството, че длъжността носи наименованието „ръководител“ не обосновава извод, че служителят е имал ръководни (управленски функции) и съответно, че е имал качеството на служител от ръководството на предприятието. Характерът на длъжността като ръководна се определя от длъжностната характеристика, а не от определянето ѝ като ръководна по Единния класификатор на длъжностите /в посочения смисъл – решение № 250 от 13.02.2014 г. по гр. д. № 2682/2013 г. на ВКС, III ГО; решение № 442 от 08.06.2010 г. по гр. д. № 1621/2009 г. на ВКС, III ГО, решение от 07.04.2022 г. по гр. д. № 2285/2021 г. на ВКС, IV ГО/.

В случая анализът на трудовите функции, възложени на ищеца с длъжностната му характеристика, свързани с организиране и планиране на работния процес, както и с разпределение на задачи между подчинени служители, в т.ч. – сформирание и ръководство на работни екипи и изрично вменените му ръководни функции по въпроси от неговата компетентност, касаещи маркетинга на дружеството, наред с обстоятелството, че тази длъжност е на пряко подчинение на управителите, налага извод за ръководния ѝ характер.

Уволнението е извършено в рамките на регламентирания в нормата на чл. 328, ал. 2 ГПК 9-месечен срок, в каквато насока са и ангажираните по делото доказателства. Този срок започва да тече от момента на сключване на договор за управление. Без правно значение са предходни фактически обстоятелства, вкл. дали преди това е сключен друг договор за управление с друго лице. Предприятието може да сключва поредица от договори за управление, като при всеки нов договор за управление е предвидена възможност в деветмесечен срок, съответният управител да определи ръководните служители, с които да осъществява управлението на предприятието. Дори със същото лице да е сключен повторно нов договор за управление на предприятието, деветмесечният срок ще започне да тече от сключването на последния договор /решение № 47 от 10.02.2014 г. по гр. д. № 4303/2013 г. на ВКС, IV ГО/. В случая трудовото правоотношение на ищеца е прекратено, считано от 09.09.2021 г. Същевременно договорите за възлагане на управление са сключени на 02.08.2021 г. Ето защо следва да се приеме, че уволнението на ищцата е извършено в рамките на законоустановения 9 - месечен срок.

Предвид изложеното трудовото правоотношение на ищеца е прекратено при наличието на елементите от фактическия състав на чл.328, ал.2 КТ, с оглед на което същото се явява законосъобразно, което обуславя неоснователност на предявения иск за признаването му за незаконно и неговата отмяна.

С оглед така формираните изводи, неоснователни се явяват и исковете по чл.344, ал.1, т.2 КТ и чл.344, ал.1, т.3, вр. чл.225 КТ, чиято основателност се предполага от незаконност на уволнението.

По разноските:

С оглед изхода на спора ищецът следва да бъде осъдена да заплати на ответника, на основание чл.78, ал.3 ГПК, сумата от 1 670 лв. разноски по делото., от която: 20 лв. заплатени държавни такси за съдебни удостоверения и 1 650 лв. заплатено адвокатско възнаграждение.

Съдът намира за неоснователно възражението за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, тъй като претендираното такова е в размер под минимално установения съгласно Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявените от Н. ХР. Н., ЕГН ***** срещу, ЕИК, както следва:

иск с правно основание чл.344, ал.1, т.1 КТ – за признаване на уволнението, извършено със заповед № 306 от 08.09.2021 г., за незаконно и неговата отмяна;

иск с правно основание чл.344, ал.1, т.2 КТ – за възстановяване на ищеца на предишната ѝ работа;

иск с правно основание чл.344, ал.1, т.3, вр. чл.225 КТ – за сумата от **12 142, 84** лв., представляваща обезщетение за оставане без работа за периода 09.09.2021 г. – 03.02.2022 г., ведно със законната лихва от датата на исковата молба до окончателното изплащане, като **НЕОСНОВАТЕЛНИ**.

ОСЪЖДА Н. ХР. Н., ЕГН ***** да заплати на, ЕИК, на основание чл.78, ал.3 ГПК, сумата от **1 670** лв. разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Софийски градски съд.

Съдия при Софийски районен съд: _____