

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15284

гр. С., 09.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 28 СЪСТАВ, в закрито заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: А.К.Г

като разглежда докладваното от А.К.Г Гражданско дело № 20221110162454 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Образувано е по искова молба на С. Д. Д. срещу „Т.С“ ЕАД, с която са предявени претенции за признаване за установено по отношение на ответника, че ищецът не дължи на ответника 5764,61 лева – цена за топлинна енергия, доставена до имот с адрес: С., ул. „Р.А, в периода от месец декември 2011 г. до месец април 2014 г., и 1011,22 лева – законна лихва за плащане на последната сума в периода от 31.01.2012 г. до 17.12.2014 г. – 5/6 от задълженията по Изпълнителен лист от 31.05.2022 г. по частно гражданско дело № 900/2015 г. на Софийския районен съд, 73. състав, издаден в полза на ответника.

В исковата молба се твърди, че по оспорваният изпълнителен лист е издаден на 31.05.2022 г. – повече от пет години след влизането на решението по иска за установяване на задължения по заповед за изпълнение – по гражданско дело № 49523/2015 г. на Софийския районен съд, 73. състав, което било влязло в сила по отношение на ищеца на 06.02.2017 г. Поради това се твърди, че е изтекла погасителната давност за вземанията и те не се дължат.

В законоустановения срок е подаден отговор от ответника – „Т.С“ ЕАД, с който предявеният иск се оспорва като неоснователен. Твърди се, че решението за установяването на вземанията по заповед за изпълнение по частно гражданско дело № 900/2015 г. на Софийския районен съд, 73. състав, за което е воден в последствие установителен иск, е влязло в сила на 10.12.2021 г., когато било влязло в сила въззивното решение. Затова не била изтекла погасителна давност и искът следвало да се отхвърли.

Съдът намира, че е предявен иск с правна квалификация чл. 439 ГПК като разпределя доказателствената тежест по иска в съответствие с правилото на чл. 154 ГПК, че всяка от страните е длъжна да докаже фактите, на които основава своите искания или възражения, по начина, описан в диспозитива на настоящото определение.

С оглед становищата на страните се установяват като безспорни между

тях следните факти: че в полза на ищеца е издадена заповед за изпълнение срещу ответника и друго лице по частно гражданско дело № 900/2015 г. на Софийския районен съд, 73. състав; че срещу заповедта е постъпило възражение и е заведен от ответника в настоящото дело установителен иск; че искът е разгледан по гражданско дело № 49523/2015 г. на Софийския районен съд, 73. състав.

По направените от страните доказателствени искания в исковата молба и отговора, съдът намира, че следва да допусне като допустими, относими и необходими към предмета на спора следните доказателства: писмените доказателства към исковата молба; изисканият препис от изпълнително дело.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 28. състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от отговора на исковата молба и приложенията към него да се изпрати на ищеца.

НАСРОЧВА гражданско дело **62454** по описа за **2022** година на Софийския районен съд, 28. състав, за разглеждане в открито заседание на **8. май 2024 г. от 15:10 часа**, за която дата и час да се призват страните.

ОБЯВЯВА на страните следния проект за доклад на делото по чл. 146 ГПК:

Предявен е иск за признаване за установено, че вземания, за които е допуснато принудително изпълнение, са погасени по давност с правна квалификация чл. 439 ГПК във връзка с чл. 117 ГПК. Ответникът прави възражение за прекъсване на давността чрез постановяване на съдебно решение – чл. 116, б. „б“ ЗЗД.

Този иск се уважава, ако съдът установи, че изпълнителен титул съществува и от влизане в сила на съдебното решение за вземането спрямо ищеца до издаване на изпълнителен лист е изминал 5-годишен давностен срок. Ответникът следва да установи датата на влизане на съдебното решение спрямо ищеца в сила.

ОБЯВЯВА за **БЕЗСПОРНИ** между страните и ненуждаещи се от доказване следните факти: че в полза на ищеца е издадена заповед за изпълнение срещу ответника и друго лице по частно гражданско дело № 900/2015 г. на Софийския районен съд, 73. състав; че срещу заповедта е постъпило възражение и е заведен от ответника в настоящото дело установителен иск; че искът е разгледан по гражданско дело № 49523/2015 г. на Софийския районен съд, 73. състав.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест с оглед правилото на чл. 154 ГПК и обявените за ненуждаещи се от доказване факти е да установи: датата на влизане в сила на решението за признаване на вземането спрямо ищеца.

УКАЗВА на страните, че следва да посочат доказателства във връзка с

възложената им доказателствена тежест най-късно да първото редовно проведено открито съдебно заседание по делото, като в противен случай губят възможността да направят това освен ако не посочат основателни причини за забавянето (чл. 147 ГПК).

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА по делото препис от изп. дело № 20228410402522 на ЧСИ Неделчо Митев, приложен по делото.

ДА СЕ ПРИШИЕ изпълнителното дело в кориците на настоящото исково такова.

УКАЗВА на основание чл. 238, ал. 2 ГПК на ищеца – С. Д. Д., че ако не се яви в първото съдебно заседание и не изпрати представител, без да посочи уважителна причина за това, и не вземе становище по отговора на ищеца, съдът може да прекрати делото и да го осъди да заплати разноски на ответниците, или да постанови срещу него неприсъствено решение за отхвърляне на иска.

УКАЗВА на страните на основание чл. 40 ГПК и чл. 41 ГПК, че ако променят адреса, на който са призовани, или го напуснат за повече от 30 дни, включително ако се преместят в чужбина, са длъжни да посочат нов адрес в Република България, на който да бъдат призовавани. Ако не направят това, съобщенията ще се прилагат по делото и ще се смятат връчени.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните!

УКАЗВА на страните с оглед спестяване на придвижване на служителите на съда да потвърдят получаването на изпратените до тях от съда електронни съобщения с връщане на обратно електронно писмо на адрес: documents.go@srs.justice.bg.

Определението не може да се обжалва.

Съдия при Софийски районен съд: _____