

## РЕШЕНИЕ

№ 56

гр. Нова Загора, 24.03.2022 г.

### В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – НОВА ЗАГОРА** в публично заседание на десети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: РОСИЦА СТ. НЕНОВА

при участието на секретаря Диана М. Дечева  
като разгледа докладваното от РОСИЦА СТ. НЕНОВА Гражданско дело № 20212220100641 по описа за 2021 година

Производството е с правно основание чл.34 от ЗС във вр. с чл.341 и сл.от ГПК.

Постъпила е искова молба от Ц. ИВ. ХР. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, чрез пълномощника й адв.С.И. Р. от АК – Сливен срещу Г. ХР. Д. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, ИВ. ХР. Щ. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, Щ. ХР. Щ. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, В. ХР. Д. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, К. Д. К. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, М. Д. В. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, К. ИВ. Й. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, СЛ. П. Д. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, М. М. Ж. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, П. М. М. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, М. ИВ. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, ИЛ. Т. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, Н. Т. П. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, Д. ИВ. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, ИВ. В. ИВ. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, Р.К. И. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, В. СТ. ИВ. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, П. ИВ. Р. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, М. К. К. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, Р. Ж. Й. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, П. К. П. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, М. П. П. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, Д. ДР. Р. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, ДР. Р. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, Д. Н. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, Д. Н. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, К. Г. ИВ. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, Н. Й. Д. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\*, и Г. Й. Г. с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\* с правно основание чл.34 от ЗС и цена на иска 7245.50 лева.

В исковата молба ищцата твърди, че с ответниците са наследници на И.С.Н., роден на 19.09.1872 г. и починал на 12.10.1945 г., за което бил съставен акт за смърт № 41/13.10.1945 г. по описа на Кметство с.Пет могили, общ.Нова Загора.

Посочва, че с ответниците наследили следните недвижими имоти, а именно:

1. Поземлен имот с идентификатор № 56068.6.18 по кадастрална карта на село Пет могили, Община Нова Загора, одобрена със Заповед № РД-18-1502 от 16.08.2018 г. на Агенция по кадастъра, с площ 37 406 кв.м, с трайно предназначение на територията: земеделска; с начин на трайно ползване: НИВА, с адрес на поземления имот: местност „ТАНОВА МОГИЛА”, категория на земята: 4, номер по предходен план: 006018, при съсед: ПИ с идентификатор № 56068.6.156, ПИ с идентификатор № 56068.4.911, ПИ с идентификатор № 56068.6.129, ПИ с идентификатор № 56068.4.69 и ПИ с идентификатор № 56068.6.134.

2. Поземлен имот с идентификатор № 56068.2.13 по кадастрална карта на село Пет

могили, Община Нова Загора, одобрена със Заповед № РД-18-1502 от 16.08.2018 г. на Агенция по кадастъра, с площ 37488 кв.м, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: НИВА, с адрес на поземления имот: местност „ПЛОЩА”, категория на земята: 4, номер по предходен план: 002013. при съсед: ПИ с идентификатор № 56068.2.33, ПИ с идентификатор № 56068.2.12, ПИ с идентификатор № 56068.2.4, ПИ с идентификатор № 56068.2.76 и ПИ с идентификатор № 56068.2.56.

Сочи също, че общата данъчната оценка на описаните имоти по ЗМДТ и чл.264 от ДОПК била общо в размер на 7245.50 лева.

Излага се, че във връзка с възникналата помежду им съсобственост, не могли да извършат доброволно уреждане на имуществените си отношения единствено с ответника.

Гореизложеното обуславяло правния й интерес от предявяване на настоящия иск на основание чл.34 от ЗС срещу ответниците посочени по-горе.

Моли съдът да постанови решение, по силата на което да се допусне съдебна делба, която да се извърши между:

Г. ХР. Д. с ЕГН \*\*\*\*\*, ИВ. ХР. Щ. с ЕГН \*\*\*\*\*, Щ. ХР. Щ. с ЕГН \*\*\*\*\*, В. ХР. Д. с ЕГН \*\*\*\*\*, К. Д. К. с ЕГН \*\*\*\*\*, М. Д. В. с ЕГН \*\*\*\*\*, К. ИВ. Й. с ЕГН \*\*\*\*\*, ЦОНКА Я НЯМА, СЛ. П. Д. с ЕГН \*\*\*\*\*, М. М. Ж. с ЕГН \*\*\*\*\*, П. М. М. с ЕГН \*\*\*\*\*, М. ИВ. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*, ИЛ. Т. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*, Н. Т. П. с ЕГН \*\*\*\*\*, Д. ИВ. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*, ИВ. В. ИВ. с ЕГН \*\*\*\*\*, Р.К. И. с ЕГН \*\*\*\*\*, В. СТ. ИВ. с ЕГН \*\*\*\*\*, П. ИВ. Р. с ЕГН \*\*\*\*\*, М. К. К. с ЕГН \*\*\*\*\*, Р. Ж. Й. с ЕГН \*\*\*\*\*, П. К. П. с ЕГН \*\*\*\*\*, М. П. П. с ЕГН \*\*\*\*\*, Д. ДР. Р. с ЕГН \*\*\*\*\*, ДР. Р. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*, Д. Н. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*, Д. Н. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*, К. Г. ИВ. с ЕГН \*\*\*\*\*, Н. Й. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* и Г. Й. Г. с ЕГН \*\*\*\*\* при следните квоти:

8/288 ид.ч. за Г. ХР. Д. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
8/288 ид.ч. за ИВ. ХР. Щ. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
8/288 ид.ч. за Щ. ХР. Щ. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
8/288 ид.ч. за В. ХР. Д. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
16/288 ид.ч. за К. Д. К. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
16/288 ид.ч. за М. Д. В. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
16/288 ид.ч. за К. ИВ. Й. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
16/288 ид.ч. за Ц. ИВ. ХР. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
6/288 ид.ч. за СЛ. П. Д. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
3/288 ид.ч. за М. М. Ж. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
3/288 ид.ч. за П. М. М. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
6/288 ид.ч. за М. ИВ. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
3/288 ид.ч. за ИЛ. Т. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
3/288 ид.ч. за Н. Т. П. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
12/288 ид.ч. за Д. ИВ. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
6/288 ид.ч. за ИВ. В. ИВ. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
2/288 ид.ч. за Р.К. И. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
2/288 ид.ч. за В. СТ. ИВ. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
2/288 ид.ч. за П. ИВ. Р. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
24/288 ид.ч. за М. К. К. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
12/288 ид.ч. за Р. Ж. Й. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
6/288 ид.ч. за П. К. П. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
6/288 ид.ч. за М. П. П. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
16/288 ид.ч. за Д. ДР. Р. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
16/288 ид.ч. за ДР. Р. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*,

8/288 ид.ч. за Д. Н. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
8/288 ид.ч. за Д. Н. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
24/288 ид.ч. за К. Г. ИВ. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
12/288 ид.ч. за Н.Й. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* и  
12/288 ид.ч. за Г. Й. Г. с ЕГН \*\*\*\*\*.

Ищцата моли съда след влизане на решението по допускане на делбата, да извърши и самата съдебна делба, като ликвидира възникналата помежду им съсобственост.

Ищцата представя документи по опис и моли съдът да ги приеме като доказателства.

В срока по чл.131 от ГПК ответниците П. ИВ. Р., Д. ИВ. Н., Р.К. И., М. К. К., Р. Ж. Й., П. К. П. и М. П. П., представят писмен отговор по предявения срещу тях иск, чрез адв.М.Д. Р. от АК - Стара Загора, с който посочват, че искът бил допустим, но посочените в исковата молба квоти не съответствали на действителното правно положение.

Заявява се, че действително страните били наследници на общия им наследодател И.С.Н., роден на 19.09.1872 г. и починал на 12.10.1945 г.

Посочва се, че с Решение № 23471/ 20.10.1997 г. Общинска служба по земеделие гр.Нова Загора възстановила правото на собственост на наследниците на И.С.Н. върху описаните в исковата молба недвижими имоти.

Ответниците считали обаче, че посочените в исковата молба квоти не съответствали на действителното правно положение. При определянето на дяловете, които всеки един от съделителите следвало да получи, следвало да се вземе предвид извършено прехвърляне на наследство от страна на Кръстина Г.а Господинова, по мъж К.И.С. – съпруга на наследодателя И.С.Н.. Видно било от приложена към отговора на исковата молба, записка за вписване на Договор за прехвърляне на наследство, вписан в актовата книга на Рски околийски съд с № 120, том IV на 26.12.1947 г., на посочената дата - 26.12.1947 г. бил вписан нотариално заверен договор за продажба на наследство. Съгласно представения документ К.И.С. „прехвърля върху сина П.И.С. правото ѝ на наследство, останало ѝ от покойния ѝ съпруг И.С.Н., бивш жител на с.Пет могили, Новозагорска околия, починал на 12-ти октомври 1945 година срещу получаване на сумата от 20000 лева, платена от купувача напълно в брой. По този начин купувачът П.И.С. встъпва напълно в правата на продавачката - наследница по отношение на казаното наследство.“

Визира се разпоредбата на чл.89 от ЗН, съгласно която при наследства, открити след 16 октомври 1944 г., до влизането на настоящия закон наследственият дял на низходящите и на съпругата се определя съгласно разпоредбите на този сега действащия закон, т.е. съпругата К.И.С. била наследила част, равна на частта на всяко дете. Нейната част същата била прехвърлила възмездно на своя син – наследодателя на ответниците - П.И.С.. Вследствие на това възмездно прехвърляне се променяли и дяловете, които всеки един от съделителите би следвало да получи при извършване на делбата между тях.

С оглед изложеното моли съдът да допусне до делба описаните в исковата молба недвижими имоти, при следните дялове:

Г. ХР. Д. – 4/180 ид.ч.;  
ИВ. ХР. Щ. - 4/180 ид.ч.;  
Щ. ХР. Щ. - 4/180 ид.ч.;  
В. ХР. Д. - 4/180 ид.ч.;  
К. Д. К. - 4/90 ид.ч.;  
М. Д. В. - 4/90 ид.ч.;  
К. ИВ. Й. - 4/90 ид.ч.;  
Ц. ИВ. ХР. - 4/90 ид.ч.;  
СЛ. П. Д. - 7/960 ид.ч.;  
М. М. Ж. - 7/1920 ид.ч.;  
П. М. М. - 7/1920 ид.ч.;

М. ИВ. Б. - 7/960 ид.ч.;  
ИЛ. Т. Н. - 7/1920 ид.ч.;  
Н. Т. П. - 7/1920 ид.ч.;  
Д. ИВ. Н. - 7/144 ид.ч.;  
ИВ. В. ИВ. - 7/288 ид.ч.;  
Р.К. И. - 7/576 ид.ч.;  
В. СТ. ИВ. - 7/576 ид.ч.;  
П. ИВ. Р. – 7/144 ид.ч.;  
М. К. К. -7/48 ид.ч.;  
Р. Ж. Й. - 7/96 ид.ч.;  
П. К. П. - 7/192 ид.ч.;  
М. П. П. - 7/192 ид.ч.;  
Д. ДР. Р. - 4/90 ид.ч.;  
ДР. Р. Н. - 4/90 ид.ч.;  
Д. Н. Н. - 4/180 ид.ч.;  
Д. Н. Н. – 4/180 ид.ч.;  
Кера Г.а И. - 4/60 ид.ч.;  
Н. Й. Д. – 4/120 ид.ч.;  
Г. Й. Г. - 4/120 ид.ч.;

Ответниците молят след влизане на решението за допускане на делба, съда да извърши съдебна делба, като бъде назначена съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпроса поделяеми ли са подлежащите на делба недвижими имоти в съответствие с квотите на всеки един от съделителите и да изготви проект за делба, а в случай, че експертът констатира неподеляемост на имотите за всеки един от съделителите, то молят да изготви проект за делба по колена.

Представят доказателства по опис.

Страните молят да се допуснат като доказателства по делото приложените към исковата молба и отговора такива.

В открито съдебно заседание процесуалните представители на страните поддържат становищата си.

*От събраните по делото доказателства, взети поотделно и в тяхната съвкупност, съдът установи следната ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА:*

Съдът приема представените от страните писмени доказателства, а именно: Удостоверение с изх.№ 42/31.05.2021 г. за наследници на И.С.Н., починал на 12.10.1945 г., Решение № 23471 за възстановяване правото на собственост върху земеделски земи съгласно плана за земеразделяне в землището на с.Пет могили, ЕКАТТЕ 56068, общ.Нова Загора на Общинска служба по земеделие, гр.Нова Загора, скица на поземлен имот № 15-575621-31.05.2021 г. на поземлен имот с идентификатор 56068.6.18, скица на поземлен имот № 15-575614- 31.05.2021г. на поземлен имот с идентификатор 56068.2.13, удостоверение за данъчна оценка по чл.264, ал.1 от ДОПК с изх.№ \*\*\*\*\*/01.06.2021 г. , удостоверение за данъчна оценка по чл.264, ал.1 от ДОПК с изх.№ 7002036674/31.05.2021 г., пълномощно от 02.06.2021 г. на л.23 от делото, известие за доставяне, Записка № 120 том IV, от 26 декември 1947 година за вписване на Договор за прехвърляне наследство /R № 570 на партидната книга, том IV страница 88/ на л.71 от делото, пълномощно от 08.07.2021 г. на л.72 от делото, пълномощно от 08.07.2021 г. на л.73 от делото, пълномощно от 08.07.2021 г. на л.74 от делото , пълномощно от 08.07.2021 г. на л.75, пълномощно от 08.07.2021 г. на л.76, служебна бележка от 15.07.2016 г. издадена от ЗК „Златен клас“, с.Пет Могили, общ.Нова Загора на л.124 от делото и служебна бележка с изх.№ 03/08.01.2022 г. издадена от Кметство с.Пет Могили, общ.Нова Загора на л.136 от делото.

Страните по делото са сънаследници на И.С.Н., роден на 19.09.1872 г., починал на

12.10.1945 г. за което е съставен смъртен акт № 41/13.10.1945 г. по описа на Кметство с.Пет могили, общ.Нова Загора. По отношение на горепосочените недвижими имоти, а именно:

1. Поземлен имот с идентификатор № 56068.6.18 по кадастрална карта на село Пет могили, Община Нова Загора, одобрена със Заповед № РД-18-1502 от 16.08.2018 г. на Агенция по кадастъра, с площ 37406 кв.м, с трайно предназначение на територията: земеделска; с начин на трайно ползване: НИВА, с адрес на поземления имот: местност „ТАНОВА МОГИЛА”, категория на земята: 4, номер по предходен план: 006018, при съсед: ПИ с идентификатор № 56068.6.156, ПИ с идентификатор № 56068.4.911, ПИ с идентификатор № 56068.6.129, ПИ с идентификатор № 56068.4.69 и ПИ с идентификатор № 56068.6.134.

2. Поземлен имот с идентификатор № 56068.2.13 по кадастрална карта на село Пет могили, Община Нова Загора, одобрена със Заповед № РД-18-1502 от 16.08.2018 г. на Агенция по кадастъра, с площ 37488 кв.м, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: НИВА, с адрес на поземления имот: местност „ПЛОЩА”, категория на земята: 4, номер по предходен план: 002013. при съсед: ПИ с идентификатор № 56068.2.33, ПИ с идентификатор № 56068.2.12, ПИ с идентификатор № 56068.2.4, ПИ с идентификатор № 56068.2.76 и ПИ с идентификатор № 56068.2.56.

Претендираните с исковата молба квоти на съделителите не съвпадат с претендираните с отговора на исковата молба, което произтича от факта, че ответниците представят Договор за прехвърляне наследство /R № 570 на партидната книга, том IV страница 88/ на л.71 от делото, поради което считат че се изменя дяловете на съделителите.

С исковата молба се прави искане въз основа на представеното удостоверение за наследници на И.С.Н., съда да определи дяловете на страните, така както са посочени в исковата молба за всеки, а именно:

8/288 ид.ч. за Г. ХР. Д. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
8/288 ид.ч. за ИВ. ХР. Щ. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
8/288 ид.ч. за Щ. ХР. Щ. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
8/288 ид.ч. за В. ХР. Д. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
16/288 ид.ч. за К. Д. К. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
16/288 ид.ч. за М. Д. В. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
16/288 ид.ч. за К. ИВ. Й. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
16/288 ид.ч. за Ц. ИВ. ХР. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
6/288 ид.ч. за СЛ. П. Д. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
3/288 ид.ч. за М. М. Ж. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
3/288 ид.ч. за П. М. М. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
6/288 ид.ч. за М. ИВ. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
3/288 ид.ч. за ИЛ. Т. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
3/288 ид.ч. за Н. Т. П. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
12/288 ид.ч. за Д. ИВ. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
6/288 ид.ч. за ИВ. В. ИВ. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
2/288 ид.ч. за Р.К. И. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
2/288 ид.ч. за В. СТ. ИВ. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
2/288 ид.ч. за П. ИВ. Р. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
24/288 ид.ч. за М. К. К. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
12/288 ид.ч. за Р. Ж. Й. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
6/288 ид.ч. за П. К. П. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
6/288 ид.ч. за М. П. П. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
16/288 ид.ч. за Д. ДР. Р. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
16/288 ид.ч. за ДР. Р. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
8/288 ид.ч. за Д. Н. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*,

8/288 ид.ч. за Д. Н. Н. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
24/288 ид.ч. за К. Г. ИВ. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
12/288 ид.ч. за Н.Й. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* и  
12/288 ид.ч. за Г. Й. Г. с ЕГН \*\*\*\*\*.

С отговора на исковата молба ответниците претендират, предвид представения Договор за прехвърляне наследство /R № 570 на партидната книга, том IV страница 88/ на л.71 от делото, съдът да определи квотите, така както са посочени в отговора за всеки от съделите, а именно:

Г. ХР. Д. – 4/180 ид.ч.;  
ИВ. ХР. Щ. - 4/180 ид.ч.;  
Щ. ХР. Щ. - 44/180 ид.ч.;  
В. ХР. Д. - 4/180 ид.ч.;  
К. Д. К. - 4/90 ид.ч.;  
М. Д. В. - 4/90 ид.ч.;  
К. ИВ. Й. - 4/90 ид.ч.;  
Ц. ИВ. ХР. - 4/90 ид.ч.;  
СЛ. П. Д. - 7/960 ид.ч.;  
М. М. Ж. - 7/1920 ид.ч.;  
П. М. М. - 7/1920 ид.ч.;  
М. ИВ. Б. - 7/960 ид.ч.;  
ИЛ. Т. Н. - 7/1920 ид.ч.;  
Н. Т. П. - 7/1920 ид.ч.;  
Д. ИВ. Н. - 7/144 ид.ч.;  
ИВ. В. ИВ. - 7/288 ид.ч.;  
Р.К. И. - 7/576 ид.ч.;  
В. СТ. ИВ. - 7/576 ид.ч.;  
П. ИВ. Р. – 7/144 ид.ч.;  
М. К. К. -7/48 ид.ч.;  
Р. Ж. Й. - 7/96 ид.ч.;  
П. К. П. - 7/192 ид.ч.;  
М. П. П. - 7/192 ид.ч.;  
Д. ДР. Р. - 4/90 ид.ч.;  
ДР. Р. Н. - 4/90 ид.ч.;  
Д. Н. Н. - 4/180 ид.ч.;  
Д. Н. Н. – 4/180 ид.ч.;  
Кера Г.а И. - 4/60 ид.ч.;  
Н. Й. Д. – 4/120 ид.ч.;  
Г. Й. Г. - 4/120 ид.ч.;

*От така приетото за установено съдът прави следните ПРАВНИ ИЗВОДИ:*

Искът за делба е допустим и основателен и следва да се уважи.

Претендираните от ищцата права произтичат от обстоятелството, че с ответниците се явяват съсобственици на процесните имоти, които са наследили от общия им наследодател И.С.Н., роден на 19.09.1872 г., починал на 12.10.1945 г. по отношение на горепосочените два недвижими имота, а именно:

Безспорно бе установено, че страните са съсобственици на процесните имоти.

Страните не успели да си поделят доброволно процесните имоти, което обуславя предявен иск за делба с правно основание чл.34 от ЗС във вр. с чл.341 и сл. от ГПК.

Съдът счита, че с оглед представените от страните писмени доказателства, не се налага събирането на други доказателства.

Видно от приетите писмени доказателства е извършено прехвърляне на наследство от страна на Кръстина Г.а Господинова, по мъж К.И.С. – съпруга на наследодателя И.С.Н..

Видно от записка за вписване на Договор за прехвърляне на наследство, вписан в актовата книга на Р.ски околийски съд с № 120, том IV на 26.12.1947 г., на посочената дата - 26.12.1947 г. е вписан нотариално заверен договор за продажба на наследство, съгласно който К.И.С. „прехвърля върху П.И.С. правото ѝ на наследство, останало ѝ от покойния ѝ съпруг И.С.Н., бивш жител на с.Пет могили, Новозагорска околия, починал на 12-ти октомври 1945 година срещу заплащане на сумата от 20000 лева, платени от купувача напълно в брой. По този начин купувачът П.И.С. встъпва напълно в правата на продавачката - наследница по отношение на казаното наследство.“

Съгласно разпоредбата на чл.89 от ЗН, обнародван на 29.01.1949 г., по наследства открити след 16.10.1944 г. до влизане в сила на настоящия закон в сила, наследствения дял на низходящите и на съпругата се определят с така приетия закон, т.е съпругата приема дял равен на дела на всяко дете.

Именно по този начин делът на К.И.С., който тя е прехвърлила на сина си П.И.С., влиза също в патримониума на П.И.С., освен неговия собствен дял придобит от баща му.

Към момента на самото прехвърляне на наследството, процесните земеделски земи са били собственост и владение на прехвърлителя, което е видно от представената служебна бележка, че същите земеделски земи са вкарани в ТКЗС едва на 08.09.1950 г. от Иван Станчев, като от нея е видно, че те са вкарани именно от П.И.С., поради прехвърляне на наследството преди одържавяване на земеделските земи.

Разпореждането на К.И.С. е станало след откриване на наследството на общия наследодател И.С.Н. по правилата на Закона за наследството действащ от 1949 г. и в този смисъл практиката на ВКС е, че извършените завещателни, още повече разпоредителни действия са действителни, ако към момента на извършването им лицето е владеело имотите предмет на разпореждане.

Предвид изложеното съдът счита, че представените с отговора на исковата молба квоти на съделителите отговарят на действителното фактическо положение, а предявените такива с исковата молба следва да се отхвърлят.

Съдът счита, че с отговора на исковата молба правилно е определен обема от права и делбената маса, а именно недвижимите имоти, правото на собственост върху който е признато на страните по делото.

Съдът като взе предвид изискванията на закона за наследството и правото на наследяване на всеки от участниците в настоящото производство намира, че квотите при които следва да се допусне делбата между страните по делото на процесните имоти, съгласно закона са както следва:

За Г. ХР. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* - 4/180 ид.ч.;

За ИВ. ХР. Щ. с ЕГН \*\*\*\*\* - 4/180 ид.ч.;

За Щ. ХР. Щ. с ЕГН \*\*\*\*\* - 4/180 ид.ч.;

За В. ХР. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* - 4/180 ид.ч.;

За К. Д. К. с ЕГН \*\*\*\*\* - 4/90 ид.ч.;

За М. Д. В. с ЕГН \*\*\*\*\* - 4/90 ид.ч.;

За К. ИВ. Й. с ЕГН \*\*\*\*\* - 4/90 ид.ч.;

За Ц. ИВ. ХР. с ЕГН \*\*\*\*\* - 4/90 ид.ч.;

За СЛ. П. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* - 7/960 ид.ч.;

За М. М. Ж. с ЕГН \*\*\*\*\* - 7/1920 ид.ч.;

За П. М. М. с ЕГН \*\*\*\*\* - 7/1920 ид.ч.;

За М. ИВ. Б. с ЕГН \*\*\*\*\* - 7/960 ид.ч.;

За ИЛ. Т. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* - 7/1920 ид.ч.;  
За Н. Т. П. с ЕГН \*\*\*\*\* - 7/1920 ид.ч.;  
За Д. ИВ. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* - 7/144 ид.ч.;  
За ИВ. В. ИВ. с ЕГН \*\*\*\*\* - 7/288 ид.ч.;  
За Р.К. И. с ЕГН \*\*\*\*\* - 7/576 ид.ч.;  
За В. СТ. ИВ. с ЕГН \*\*\*\*\* - 7/576 ид.ч.;  
За П. ИВ. Р. с ЕГН \*\*\*\*\* - 7/144 ид.ч.;  
За М. К. К. с ЕГН \*\*\*\*\* - 7/48 ид.ч.;  
За Р. Ж. Й. с ЕГН \*\*\*\*\* - 7/96 ид.ч.;  
За П. К. П. с ЕГН \*\*\*\*\* - 7/192 ид.ч.;  
За М. П. П. с ЕГН \*\*\*\*\* - 7/192 ид.ч.;  
За Д. ДР. Р. с ЕГН \*\*\*\*\* - 4/90 ид.ч.;  
За ДР. Р. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* - 4/90 ид.ч.;  
За Д. Н. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* - 4/180 ид.ч.;  
За Д. Н. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* - 4/180 ид.ч.;  
За Кера Г.а И. с ЕГН \*\*\*\*\* - 4/60 ид.ч.;  
За Н. Й. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* - 4/120 ид.ч.;  
За Г. Й. Г. с ЕГН \*\*\*\*\* - 4/120 ид.ч.;

Относно разносните съдът ще се произнесе с окончателния съдебен акт, било с решение във втора фаза или с нарочно определение.

Водим от горното, съдът

### **РЕШИ:**

**ДОПУСКА ДО ДЕЛБА** следните недвижими имоти, находящи се в с.Пет могили, общ.Нова Загора, обл.Сливен:

1. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 56068.6.18 /петдесет и шест хиляди шестдесет и осем точка шест точка осемнадесет/ по кадастрална карта на село Пет могили, Община Нова Загора, одобрена със Заповед № РД-18-1502 от 16.08.2018 г. на Агенция по кадастъра, с площ 37406 кв.м /тридесет и седем хиляди четиристотин и шест квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: земеделска; с начин на трайно ползване: НИВА, с адрес на поземления имот: местност „ТАНОВА МОГИЛА”, категория на земята: 4 /четвърта/, номер по предходен план: 006018, при съсед: ПИ с идентификатор № 56068.6.156, ПИ с идентификатор № 56068.4.911, ПИ с идентификатор № 56068.6.129, ПИ с идентификатор № 56068.4.69 и ПИ с идентификатор № 56068.6.134.

и

2. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 56068.2.13 /петдесет и шест хиляди шестдесет и осем точка две точка тринадесет/ по кадастрална карта на село Пет могили, Община Нова Загора, одобрена със Заповед № РД-18-1502 от 16.08.2018 г. на Агенция по кадастъра, с площ 37488 кв.м /тридесет и седем хиляди четиристотин осемдесет и осем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: НИВА, с адрес на поземления имот: местност „ПЛОЩА”, категория на земята: 4 /четвърта/, номер по предходен план: 002013. при съсед: ПИ с идентификатор № 56068.2.33, ПИ с идентификатор № 56068.2.12, ПИ с идентификатор № 56068.2.4, ПИ с идентификатор № 56068.2.76 и ПИ с идентификатор № 56068.2.56.

**МЕЖДУ** Г. ХР. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, ИВ. ХР. Щ. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, Щ. ХР. Щ. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, В. ХР. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, К. Д. К. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, М. Д. В. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, К. ИВ. Й. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, Ц. ИВ. ХР. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, СЛ. П. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, М. М. Ж. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, П. М. М. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\* М. ИВ. Б. с ЕГН \*\*\*\*\* и



постоянен адрес: \*\*\*, ИЛ. Т. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, Н. Т. П. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, Д. ИВ. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, ИВ. В. ИВ. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, Р.К. И. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, В. СТ. ИВ. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, П. ИВ. Р. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, М. К. К. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, Р. Ж. Й. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, П. К. П. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, М. П. П. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, Д. ДР. Р. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, ДР. Р. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, Д. Н. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, Д. Н. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, К. Г. ИВ. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*, Н. Й. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\* и Г. Й. Г. с ЕГН \*\*\*\*\* и постоянен адрес: \*\*\*

#### **ПРИ КВОТИ КАКТО СЛЕДВА:**

- За Г. ХР. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* - 128/5760 ид.ч. /сто двадесет и осем пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За ИВ. ХР. Щ. с ЕГН \*\*\*\*\* - 128/5760 ид.ч. /сто двадесет и осем пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За Щ. ХР. Щ. с ЕГН \*\*\*\*\* - 128/5760 ид.ч. /сто двадесет и осем пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За В. ХР. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* - 128/5760 ид.ч. /сто двадесет и осем пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За К. Д. К. с ЕГН \*\*\*\*\* - 256/5760 ид.ч. /двеста петдесет и шест пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За М. Д. В. с ЕГН \*\*\*\*\* - 256/5760 ид.ч. /двеста петдесет и шест пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За К. ИВ. Й. с ЕГН \*\*\*\*\* - 256/5760 ид.ч. /двеста петдесет и шест пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За Ц. ИВ. ХР. с ЕГН \*\*\*\*\* - 256/5760 ид.ч. /двеста петдесет и шест пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За СЛ. П. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* - 42/5760 ид.ч. /четиридесет и две пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За М. М. Ж. с ЕГН \*\*\*\*\* - 21/5760 ид.ч. /двадесет и една пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За П. М. М. с ЕГН \*\*\*\*\* - 21/5760 ид.ч. /двадесет и една пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За М. ИВ. Б. с ЕГН \*\*\*\*\* - 42/5760 ид.ч. /четиридесет и две пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За ИЛ. Т. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* - 21/5760 ид.ч. /двадесет и една пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За Н. Т. П. с ЕГН \*\*\*\*\* - 21/5760 ид.ч. /двадесет и една пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За Д. ИВ. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* - 280/5760 ид.ч. /двеста и осемдесет пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За ИВ. В. ИВ. с ЕГН \*\*\*\*\* - 140/5760 ид.ч. /сто и четиридесет пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За Р.К. И. с ЕГН \*\*\*\*\* - 70/5760 ид.ч. /седемдесет пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За В. СТ. ИВ. с ЕГН \*\*\*\*\* - 70/5760 ид.ч. /седемдесет пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За П. ИВ. Р. с ЕГН \*\*\*\*\* - 280/5760 ид.ч. /двеста и осемдесет пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За М. К. К. с ЕГН \*\*\*\*\* - 840/5760 ид.ч. /осемстотин и четиридесет пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;
- За Р. Ж. Й. с ЕГН \*\*\*\*\* - 420/5760 ид.ч. /четиристотин и двадесет пет

хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;

- За П. К. П. с ЕГН \*\*\*\*\* – 210/5760 ид.ч. /двеста и десет пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;

- За М. П. П. с ЕГН \*\*\*\*\* - 210/5760 ид.ч. /двеста и десет пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;

- За Д. ДР. Р. с ЕГН \*\*\*\*\* - 256/5760 ид.ч. /двеста петдесет и шест пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;

- За ДР. Р. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* - 256/5760 ид.ч. /двеста петдесет и шест пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;

- За Д. Н. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* - 128/5760 ид.ч. /сто двадесет и осем пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;

- За Д. Н. Н. с ЕГН \*\*\*\*\* - 128/5760 ид.ч. /сто двадесет и осем пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;

- За Кера Г.а И. с ЕГН \*\*\*\*\* – 384/5760 ид.ч. /триста осемдесет и четири пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;

- За Н. Й. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* – 192/5760 ид.ч. /сто деветдесет и две пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;

- За Г. Й. Г. с ЕГН \*\*\*\*\* - 192/5760 ид.ч. /сто деветдесет и две пет хиляди седемстотин и шестдесети идеални части/;

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване в двуседмичен срок от съобщаването му на страните пред Окръжен съд - Сливен.

**Съдия при Районен съд – Нова Загора:** \_\_\_\_\_