

РЕШЕНИЕ

№ 212

гр. Варна, 21.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи октомври през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Уляна К. Савакова

Членове: Станчо Р. Савов
Румяна П. Петрова

при участието на секретаря Теодора Св. Иванова
в присъствието на прокурора Валентина Владимирова Дачевска (ОП-Варна)
като разгледа докладваното от Уляна К. Савакова Частно наказателно дело
№ 20213100201113 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 32, вр. чл. 16, ал. 1 - 8 от Закон за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции /ЗПИИРКОРНФС обн. ДВ бр.15 от 23.02.2010г., изм. и доп. бр.55 от 19.07.2011г./

Образувано е въз основа на изпратено искане на Районен съд Салонта Румъния Удостоверение по чл. 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета , издадено въз основа на решение за признаване и изпълнение на решение за налагане на финансова санкция постановено на 05.05.2021година от съдебен орган на издаващата държава – Районен съд Салонта , влязло в сила на 26.05.2021г. срещу българския гражданин Д.Й.И. .

Засегнатото лице е с постоянно местоживеење обл. Варна, гр.Варна ,ул.“Антон Прудкин“№ 4,продал е имота си и не е пререгистриран на друг адрес,ненамерен от съдебна охрана ,поради което компетентен да разгледа решението съгласно чл. 31 ал. 1 от ЗПИИРКОРНФС е Окръжен съд Варна.

Производството е протекло в условията на чл.269 ал. 3 т.1 от НПК вр. чл. 16 ал. 3 от ЗПИИРКОРНФС.

В съдебно заседание представителят на ВОП предлага решението да бъде признато и приведено в изпълнение.

Засегнатото лице Д.Й.И. нередовно призован не се явява. За него е назначен служебен защитник адв.В.П. Пеева –Радева.

Съдът като прецени събраните по делото доказателства и становищата на страните прие за установено следното:

От приложеното по делото Удостоверение по чл. 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР от 24.02.2005 г. на Съвета относно прилагане на принципа за взаимно признаване на финансови санкции се установява, че с Наказателна присъда № 89/21 година от 05.05.21г. влязла в законна сила на 26.05.2021г., на съдебен орган в издаващата държава – Районен съд Салонта ,окръг Бихор Румъния, е наложена финансова санкция - парична сума в размер на 400 леи на българския гражданин Д.Й.И. , представляващи **съдебни и административни разноски разноски по дело №2489/833/2021г.** водено за извършени престъпления от лицето, квалифицирани по чл. 336 ал.1 с прилагане на чл.61 ал.4 б.в/от НК на издаващата държава .

От фактическа страна е прието, че на 14.06.2016 година Д.Й.И.,български гражданин, около 19 ,45часа е управлявал л.а. м. Фиат ,модел Пунто с рег. Номер ,издаден от унгарските власти MSU247на граничния пункт Салонта ,окръг Бихор,по посока за излизане от Румъния,с алкохолно съдържание на чист алкохол в кръвта ,по конкретно 2,60гр/л към момента на вземане на първата биологична проба /21,55ч/и 2,70 гр./л чист алкохол в кръвта в момента на вземане на втората биологична проба/в 22:55часа/.

Касае се за влязъл в сила акт на съдебен орган на държава - членка на ЕС, с което е била ангажирана наказателна отговорност на българския гражданин и възложени парични разноски по делото, последните предмет на настоящото производство – в случая Решение за налагане на финансова санкция по смисъла на чл.3, ал.1. т.3 от ЗПИИРКОРНФС.

С оглед квалификацията на извършеното от Д.Й.И. – деянието е от кръга на изрично посочените по чл. 30, ал. 2, т.1 от ЗПИИРКОРНФС, за които не се изследва двойна наказуемост.

Съгласно удостоверението в проведеното наказателно производство Д.Й.И. е бил призован на съдебния процес на адреса му в РБ съобразно законодателството на издаващата държава и относно правото си да го обжалва, но не е обжалвал. Издаващият орган е посочил, че Д.Й.И. не се е явил на делото и разносните по делото не са били платени.

Предвид изложеното съдът счита, че са налице основанията по чл. 30, ал. 2 и 3 от ЗПИИРКОРНФС. Не се установяват отрицателните предпоставки за отказ за признаване на чуждия съдебен акт и допускане на неговото изпълнение, визирани в чл. 35 от ЗПИИРКОРНФС.

По делото не са представени доказателства за пълно или частично изпълнение, които да са извършени във връзка с решението за налагане на финансова санкция, което да обоснове приспадане по чл. 33 вр. чл. 17 от ЗПИИКОРНФС. Румънската страна е направила уточнение, че се иска само признаване на съдебните разноски.

Съдът счита, че съобразно изискването на чл. 32 ал.1 вр.16, ал.8 от ЗПИИРКОРНФС паричното задължението на Д.Й.И. следва да бъде трансформирано в лева по фиксинга на БНБ за деня, в който е постановено настоящото решение, като определения официален курс на лева към нова румънска лея е 400 леи възлизащи 158,80 лева.

Разносните по признаването и изпълнение на решението, съобразно изискванията на чл.13 ал.1 от ЗПИИРКОРНФС остават в тежест на изпълняващата държава – Р. България.

По изложените съображения и на основание чл. 32 вр. чл. 16 ал. 7 т. 1 от ЗПИИРКОРНФС, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА Наказателна присъда №89/21 от 05.05.2021г. влязла в

законна сила на 26.05.21г., на съдебен орган в издаващата държава – Районен съд САЛОНТА ,ОКРЪГ Бихор **в частта**, с която е наложена финансова санкция - парична сума в размер на 400 нови румънски леи на българския гражданин **съдебни разноси по дело №2489/833/2018г.** водено за извършени престъпления от Д.Й.И. ЕГН ***** , квалифицирани по чл. 336 ал.1 от НК на издаващата държава с **левава равностойност 158,80 лева.**

РЕШЕНИЕТО да се изпрати незабавно на ТД на НАП – Варна за изпълнение, която следва незабавно да уведоми съда за предприетите действия по изпълнението му.

Да се уведоми незабавно компетентният орган на издаващата държава – Р. Румъния, Районен съд гр.Салонта ,окръг Бихор , за признаването и изпращането на решението за налагане на финансова санкция на компетентния орган – ТД на НАП – Варна, както и при приключване на изпълнението на решението.

Копие от уведомлението по чл. 38 ал.1 от с.з. да се изпрати и на Министерство на правосъдието на Република България.

Решението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от узнаване на постановяването му пред Апелативен съд – гр. Варна.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____