

РЕШЕНИЕ

№ 1397

гр. София, 31.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 149 СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЕЛЕНА Н. ДИНЕВА ИЛИЕВА

при участието на секретаря ТАТЯНА Г. ВЕЛИНОВА
като разгледа докладваното от ЕЛЕНА Н. ДИНЕВА ИЛИЕВА Гражданско дело № 20221110111202 по описа за 2022 година

Предявени са обективно кумулативно съединени искове с правно основание чл. 44, т. 3, вр. с чл. 49, ал. 3 от Семейния кодекс (СК) за прекратяване на брака; чл. 127, ал. 2 СК; 143, ал. 2 СК. Чл. 56 СК и чл. 53 СК.

Ищецът Р. Б. К., ЕГН ***** твърди, че с ответника К. В. Д., ЕГН са сключили граждански брак на, като от брака имат две ненавършили пълнолетие деца- А. К. Д., ЕГН ***** и М-Д К. Д., ЕГН *. Сочи, че бракът им е дълбоко и непоправимо разстроен. Страните са във фактическа раздяла. Посочва, че ответникът злоупотребява с алкохол, става агресивен и не полага грижи за децата. По изложените съображения иска от съда да прекрати сключения с ответницата брак поради дълбокото му и непоправимо разстройство по изключителна вина на ответника. Претендира упражняване на родителските права върху децата. Иска от съда да определи режим на лични контакти на бащата с децата, посочен в исковата молба. Претендира издръжка в размер на 250 лв. за всяко едно от децата, считано от влизане в сила на решението. Претендира ползването на семейното жилище. Иска от съда да възстанови предбрачното ѝ фамилно име. Претендира разноски.

Ответникът оспорва иска. Възразява срещу искането за прекратяване на брака с развод. Твърди, че не са налице основанията за прекратяването на брака. Иска от съда да отхвърли иска.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства, достигна до следните фактически изводи:

От представеното удостоверение за сключен граждански брак от на Община Столична, район Красно село, се установява, че страните са сключили граждански брак на, като ищцата след сключването на брака носи фамилното име К..

От показанията на св. Инджова-Ковачева се установява, съпрузите са разделени. По време на брака са имали проблеми. Съпругът ежедневно употребява алкохол, като след употребата му става агресивен. Ответникът няма постоянен доход и не полага грижи за децата.

Относно иска по чл. 127, ал.2 СК.

С оглед доказателствата по делото/свидетелските показания и писмени документи/, както и изрично заявеното желание и на майката да отглежда детето си, съдът намира, че в интерес на детето е упражняването на родителските права да бъде предоставено на неговата майка, където да е и неговото местоживееене.

При преценката за това на кого да предостави родителските права, съдът се ръководи единствено от интересите на децата. Критериите, въз основа на които съдът прави изводите са установени посредством задължителна съдебна практика – постановление № 1 от 12.XI.1974 г. по гр. д. 74 г. на Пленума на ВС, постановено при действието на Семейния кодекс от 1968 г., но приложимо и към настоящия момент (така и решение № 292 от 6.11.2013 г. на ВКС по гр. д. № 2966/2013 г., III г. о., ГК). В съответствие с приетото в т. 2 от него, с доклада по делото съдът е дал изрични указания на страните, че при постановяване на решението, съдът се ръководи от родителските качества на всеки от родителите, полаганите от всеки от тях грижи и уменията им за възпитание, възможността им да подпомагат детето в подготовката за придобиване знания, трудови навици и др., от моралните качества на родителя, от социалното му обкръжение и битовите условия, с които разполага, от възрастта и пола на детето и привързаност между него и всеки от родителите му, а също и от възможността да разчита на помощ на трети лица и пр.

В конкретния случай, се установи, че майката се грижи за децата. По делото не се спори, че упражняването на родителските права следва да бъде предоставено на майката. При определяне кой да бъде носител на родителските права, съдът държи сметка и за ниската възраст на осем и дванадесет години към момента на приключване на съдебното дирене пред първата съдебна инстанция.

В интерес на децата е да се виждат със своя баща, съгласно посоченото в диспозитива на решението.

Относно иска по чл. 143, ал.2 СК.

В конкретния случай, родителските права върху децата се предоставят за упражняване от майката, която ще полага преимуществено грижи за тях. Установи се, че децата са ученици и посещават извънкласни занимания, които се заплащат. Ответникът реализира месечен доход около 1300 лв./съгласно посоченото в доклада/.Ето защо СРС намира, че издръжката, която е в състояние да осигури нормални условия на развитие на децата, съобразено с доходите на родителите, е в размер на 450 лв. При това положение съдът приема, като съобразява факта, че родителите полагат основни грижи за децата си /виж т.7 ППВС 5/16.11.70 г./ и като взе предвид нуждите им съобразно възрастта им, и като съобрази, че ответникът е в трудоспособна възраст и същият може да реализира доход над минималната за страната работна заплата, приема че същият следва да заплаща на детето месечна издръжка в размер от 250,00 лева за всяко едно от децата, считано от влизане в сила на решението за местоживее на децата до настъпване на основание за нейното изменение или прекратяване ведно със законната лихва от момента на забавата до окончателното ѝ заплащане.

Относно семейното жилище.

Ищцата отправя искане след прекратяване на брака семейното жилище в гр. София, , ... да остане за ползване от съпругата.

Предвид изложеното и с оглед обстоятелството, че съдът е присъдил упражняването на родителските права на майката, намира искането на ищцата за основателно.

Относно фамилното име

-

Съгласно чл. 326 ГПК, с решението, с което се допуска разводът, съдът разрешава и въпроса за фамилното име, което съпрузите ще могат да носят за в бъдеще.

Съгласно чл. 53 СК, съпругът може по свой избор да възстанови фамилното си име преди брака или да запази брачното си фамилно име. В конкретния случай, съпругата иска от съда да възстанови предбрачното си фамилното име - Ковачева

Ето защо искането на ищцата е основателно и фамилното ѝ име след прекратяване на брака следва да бъде Ковачева.

По разноските:

Съгласно чл.329, ал.1, изр. I ГПК, разноските се поемат от виновния съпруг. В конкретния случай от съпруга.Ето защо, същият следва да бъде осъден да заплати държавна такса по допускане на развода в размер на 50 лв.

На основании чл. 78, ал. 6 ГПК съдът следва да присъди държавна такса в размер на 720лв. върху определената издръжка в полза на Софийски районен съд.

Ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищцата сторените пред първата инстанция разноси в размер на 1875 лв.

Така мотивиран съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 44, ал.3 СК вр. чл. 49, ал.3 СК сключения на 23.06.2010 г. в гр. София граждански брак между *Р. Б. К.*, ЕГН ***** и *К. В. Д.*, ЕГН, с акт за сключен граждански брак № ... на Столична община – Район Красно село, поради настъпило дълбоко и непоправимо разстройство по вина на съпруга *К. В. Д.*.

ПРЕДОСТАВЯ упражняването на родителските права по отношение на родените от брака деца *А. К. Д.*, ЕГН ***** и *М-Д К. Д.*, ЕГН, на майката *Р. Б. К.*, ЕГН

ОПРЕДЕЛЯ режим на лични контакти на бащата *К. В. Д.*, ЕГН с децата *А. К. Д.*, ЕГН ***** и *М-Д К. Д.*, ЕГН, както следва:

Всяка четна седмица от годината (2, 4, 6, 8 и т. н.), с преспиване от 18.00 часа в петък до 18.00 часа в неделя, като този режим се осъществява в рамките на учебната година, но не касае официалните празници и пролетните, летните и коледните ваканции на децата;

- по време на пролетната ваканция, когато тя не съвпада с Великденските празници (в случай, че пролетната ваканция включва дните, определени за Великденски празници през съответната година, прилага се режима относно тези празници)-за първата половина на тази ваканция през четни години, а през нечетни - за втората половина;

- през лятната ваканция за 30 дни, по време през което майката не е в платен годишен отпуск, осъществявани в тридесет дни, разделени на два пъти по 15 дни с преспиване, като майката има задължение да посочи дните на платения си годишен отпуск до 31.05;

- всяка нечетна година за Коледните празници, считано от 18.00 часа на 23 декември до 18 часа на 26 декември, както и за неработните дни по случай 3 март, 6 май и 6 септември;

- всяка четна година за неработните дни по случай 22 септември, за Новогодишните празници, считано от 18 часа на 30 декември до 18 часа на 1 януари на следващата нечетна година, както и за Великденските празници, от 10 часа на Разпети петък до 18 часа на Светлия понеделник.

ОСЪЖДА на основание чл. 143, ал.2 СК *К. В. Д.*, ЕГН, да заплаща месечна издръжка на децата *А. К. Д.*, ЕГН ***** и *М-Д К. Д.*, ЕГН, чрез тяхната майка и законен представител *Р. Б. К.*, ЕГН ***** в размер на 250 лева за всяко от тях, считано от влизане в сила на решението за местоживеене на децата до настъпване на основание за нейното изменение или прекратяване ведно със законната лихва от момента на забавата до окончателното ѝ заплащане.

На основание чл. 242 ГПК допуска предварително изпълнение в частта за издръжката.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 326 ГПК вр. чл. 53 СК след прекратяване на брака Р. Б. К. да носи предбрачното си фамилно име – Ковачева.

ПРЕДОСТАВЯ на основание чл. 56 СК ползването на семейното жилище, представляващо апартамент № 40, находящ се в ..., на съпругата брака Р. Б. К..

ОСЪЖДА на основание чл. 329, ал.1, изр. I ГПК и чл. 78, ал.6 ГПК К. В. Д., ЕГН да заплати по сметка на Софийски районен съд държавна такса в размер на 50 лв., както и държавна такса върху определената издръжка в размер на 720 лева.

ОСЪЖДА на основание чл. 329, ал.1, изр. I ГПК К. В. Д., ЕГН да заплати на Р. Б. К., ЕГН *****, разноски в размер на 1875 лева.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от днес за ищеца и от съобщението до ответника.

Съдия при Софийски районен съд: _____