

# РЕШЕНИЕ

№ 298

гр. Казанлък, 22.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – КАЗАНЛЪК, ПЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на седми декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДЕЯН Г. ИЛИЕВ**

при участието на секретаря **ВЕЛИСЛАВА ИВ. ГРОЗЕВА** като разгледа докладваното от **ДЕЯН Г. ИЛИЕВ** Административно наказателно дело № 20235510201004 по описа за 2023 година

Обжалвано е Наказателно постановление № 235 от 10.04.2023 г. на Директора на РДГ-С.З.. Жалбоподателят С. И. Ю., недоволен от наложеното му наказание, моли съда да го отмени. Оспорва извършеното нарушение и счита, че е бил наказан за същото деяние с други две НП.

В с.з. редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Въззиваемата страна, редовно призована в с.з. чрез юрисконсулт Т. счита, че жалбата е неоснователна и моли съда да потвърди НП. Претендира за юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, като извърши цялостна проверка на констативния акт (АУАН) и Наказателното постановление (НП), взе предвид становищата на страните, и прецени заедно и поотделно събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

Жалбата е неоснователна.

Административно-наказващият орган (АНО) е приел за установено, че на 07.03.2023 г. в с. Ос., общ. П.б. жалбоподателят е транспортирал с каруца с гумени колела, теглена от кон един пространствен кубичен метър дърва за горене от елша и върба, немаркирани с контролна горска марка, съответно производствена марка, с което е извършил нарушение на чл. 213, ал. 1, т. 1 от Закона за горите.

Описаната фактическа обстановка се установява от АУАН № 235/23 г. и показанията на свидетелите Г. С. и М. Д., които напълно кореспондират помежду си.

В жалбата не се оспорва транспортирането на дървесината, но се застъпва теза, че тя не подлежи на маркиране с КГМ, тъй като представлявала паднала маса.

Съдът не приема тази теза, защото разпоредбата на чл. 213, ал. 1 от ЗГ не прави изключение дали се касае за отсечена дървесина или паднала маса. На следващо място с Решение № 237 от 06.10.2023 г. по АНД № 1005/23 г., в сила от 30.10.2023 г., с което се потвърждава НП № 234 от 10.04.2023 г. на РДГ-С.З. е било прието, че жалбоподателят е отсякъл на 07.03.2023 г. в землището на с. Ос., отдел 455, подотдел „б“ един пространствен кубичен метър дърва за горене от елша и върба, немаркирани с КГМ.

Влезлите в сила решения са задължителни за съда и всички останали лица и институции (чл. 413, ал. 1 от НПК).

При тези обстоятелства правилно АНО е приел, че жалбоподателят е извършил нарушение на чл. 213, ал.1, т. 1 от ЗГ, според който забранява се транспортирането на дървесина, немаркирана с контролна горска марка, съответно с производствена марка.

С жалбата се прави оплакване за наказване на едно и също деяние с още две НП-я. По същество възражението е за нарушаване на принципа на *ne bis in idem*.

Съдът не приема това възражение. Посочените в жалбата НП-я са били обжалвани пред съда и образувани по жалбите АНД № 1005/23 г. и АНД № 1004/23 г. на РС-Казанлък. От мотивите на решенията се установява, че жалбоподателят е бил наказан за други две изпълнителни деяния – отсякъл немаркирана с КГМ дървесина и транспортирал без извозен билет, докато настоящото деяние е за транспортирал дървесина без КГМ. Изискването на ЗГ, че отсичането и транспортирането на дървесината става с позволително за сеч, маркирането □ с КГМ и издаването на превозен билет. Всяко едно деяние се индивидуализира по време, място и начин на извършване и промяна в един от тези индивидуализиращи признаци води до друго нарушение.

За извършеното нарушение АНО е наложил наказание по съответната санкционна норма чл. 266, ал. 1 от ЗГ – глоба в минимален размер от 500 лв.

При извършената служебна проверка съдът не установи допуснати съществени нарушения на процесуалните правила при издаване на НП и при съставяне на АУАН.

Следователно НП следва да се потвърди като законосъобразно и обосновано.

Основателно е искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение такова следва да се присъди в минимален размер от 80 лв. по чл. 27е от Наредбата за заплащане на правната помощ.

Водим от горните мотиви съдът

**РЕШИ:**

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № № 235 от 10.04.2023 г. на Директора на РДГ-С.З., с което на жалбоподателя С. И. Ю. ЕГН \*\*\*\*\* е било наложено административно наказание ГЛОБА в размер на 500 лв.

ОСЪЖДА жалбоподателя С. И. Ю. ЕГН \*\*\*\*\* ДА ЗАПЛАТИ на РДГ-С.З. юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 лв

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщението пред Административен съд гр. С.З..

**Съдия при Районен съд – Казанлък:** \_\_\_\_\_