

ПРИСЪДА

№ 20

гр. Русе , 14.09.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – РУСЕ в публично заседание на четиринадесети септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Милена Пейчева
Съдебни	Мариян Йорданов
заседатели:	Димитров
	Миглена Тодорова
	Георгиева

при участието на секретаря Светла Пеева
и прокурора Пламен Йорданов Петков (ОП-Р.)
като разгледа докладваното от Милена Пейчева Наказателно дело от общ
характер № 20214500200680 по описа за 2021 година

Русенска окръжна прокуратура е обвинила подсъдимия **КР. ВЛ. СМ. (K.W.S.)** - полски гражданин, в това, че:

На 01.09.2021г. в гр. Р., управлявал моторно превозно средство – състав от пътни превозни средства, включващ влекач, марка „Скания“, модел R 450 с рег. № WPR7573M и ремарке, марка „Wielton“ с рег. № WPR 1345A с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда – 3,21 на хиляда, установено по надлежния ред – по реда на Наредба № 1 от 19.07.2017 г. на МЗ, МВР и МП за реда за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози-престъпление по **чл. 343б, ал. 1 НК**,

На 01.09.2021 г. в гр. Р., в района край ГКПП „Дунав мост“, дал дар – пари в брой – 1 брой банкнота с номинал 10 евро със сериен номер ***** на длъжностни лица, които заемат отговорно служебно положение - полицейски органи – старши полицаи в група за охрана на обществения ред в сектор „Охранителна полиция“ във Второ РУ – Р. към ОД на МВР – Р. ПЛ. АСП. М.

и старши полицаи в група за охрана на обществения ред в сектор „Охранителна полиция“ във Второ РУ – Р. към ОД на МВР – Р. Н. Ц. Н., за да не извършат действия по служба, осъществяващи контрол по охрана на обществения ред и осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения по ЗДвП- да приключат проверка за установяване и разкриване на административно нарушение или престъпление- престъпление по чл. 304а, пр.3, вр. чл. 304, ал. 1 от НК.

Съдебното производство е по реда на глава 27 от НПК , в хипотезата на чл.371 т.2 от НПК.

Прокурорът поддържа обвинението. Изразява становище, че подсъдимият следва да бъде признат за виновен за двете престъпления, като му бъде наложено наказание по реда на чл.54 от НК. За престъплението по чл.343б ал.1 от НК- наказание в размер на 21 месеца лишаавне от совобад , глоба и лишаавено т право да управляла МПС за срок от една огидна и четиир месеца, като след редукцията по чл.58а ал.1 от НК накаазинето лишаавен от совобад да бъде в размер на 14 месеца или 1 година и 2 месеца лишаавен от свобода; за престъплението по чл.304а от НК- наказание в размер на 24 месеца /2 години/ лишаване от совобад и глоба в размер ан 1000 лева, като след редукцията по чл.58а ал.1 от НК наказанието лишаване от свобода да бъде в размер на 16 месеца или 1 година и 4 месеца. Наложените наказания да бъдат групирани, на основание чл.23 ал.1 от НК, като ъбъде наложена най-тежкото от тях, като на основание ал.2 и ал.3 от същия текст към лишаването от свобода да бъде присъединено наказанието лишаване от право да управлява МПС и наказанието глоба. На основание чл.66 ал.1 от НК изтърпяването на наказанието лишаване от свобода да бъде отложено за изпитателен срок от три години. На основание чл.307а от НК да бъде отнет в полза на държавата предмета на престъплеинето. На осн.чл.309 ал.4 от НПК мярката на подсъдимия „задържен под стража“ да бъде отменена. Излагат се подробни доводи в подкрепа на твърденията и исканията.

Подсъдимият се признава за виновен, изразява съжаление на случилото се и моли да му бъде определено минимално наказание, което да не бъде ефективно изтърпявано, за да може да се прибере в Полша. Служебният му защитник адв.Д.И. от РАК изразява становище, че подсдъмият следва да бъде

пирзнат за виновен, като му бъде определно накаазине по реда на чл.55 от НК или по чл.54 от НК, но в минималния предвиден в текстовете на закона размер, с приложение на чл.23 от НК и чл.66 ал.1 от НК. Така подсъдимият ще може да работи да се грижи за семейството си. Иска мярката му за неотклонение да бъде отменена, като бъде отменена и забраната му да напуска страната.

Съдът, след преценка на събраните доказателства, приема за установено от **фактическа страна** следното:

Производството пред настоящата инстанция е по реда на чл.371 т.2 от НПК, като подсъдимият призна изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и даде съгласие да не се събират доказателства за тези факти.

Подсъдимият КР. ВЛ. СМ. (K.W.S.) е полски гражданин, роден на 20.07.1985 г. в гр. Островец, Свентокжески, Република Полша, със средно образование, женен, работи като шофьор, постоянен адрес: с. Гостерадоф фолварк, гр. Крашник, Република Полша, ул. № 63А, неосъждан.

Подсъдимият КР. ВЛ. СМ. бил правоспособен водач на МПС. На 01.09.2021 г. управлявал състав от пътни превозни средства, включващ влекач, марка „Скания“, модел R 450 с рег. № WPR7573M и ремарке, марка „Wielton“ с рег. № WPR 1345A. Около 15,00 часа на посочената дата той навлязъл в кръговото кръстовище от КТМ към гр. Р.. При тази маневра влекачът и ремаркетото се качили с левите гуми в тревните площи на кръговото кръстовище, след което подсъдимият продължил движението си в кръстовището, направил обратен завой и навлязъл в изхода за леки автомобили на ГКПП Дунав мост.

По същото време там се намирали свидетелите Н. Ц. Н. и ПЛ. АСП. М. – и двамата старши полицаи в ГООР в сектор „Охранителна полиция“ при Второ РУ- Р., които, съгласно предварително утвърден часови график от Началник на Второ Районно управление при ОДМВР-Р. били дежурни от 08,00 часа до 20,00 часа на 01.09.2021г. На полицейските служители било възложено да осъществяват патрулно постова дейност по контрол и

осигуряване на безопасността на движението по пътищата в района на кръговото кръстовище на бул. „Тутракан“ за изход от Република България към ГКПП Дунав мост. Във връзка със служебните им функции и задължения св. Н.Н. и П.М. имали правомощие да съставят актове за установяване на административни нарушения и да налагат глоби с фишове за извършени нарушения по Закона за движението по пътищата, които били констатирани от тях. Двамата били облечени в полицейски униформи и използвали маркиран с отличителни знаци „Полиция“ служебен автомобил, с регистрационен № Р 2894 РН.

Свидетелите Н. и М. наблюдавали движението на товарната композиция, управлявана от подсъдимия и забелязали маневрата му в кръговото кръстовище, при която колелетата ѝ се качили в затревената площ. Щом навлязъл в изхода за леки автомобили на ГКПП Дунав мост полицейските служители спрели подсъдимия за проверка.

От представените документи установили самоличността му. По време на проведения разговор свидетелите Н. и М. установили, че подсъдимият завалял думите, фъфлел, не говорел членоразделно, а по – скоро говорът му приличал на мучене и като цяло поведението му било неадекватно. Затова те уведомили ОДЧ и поискали да бъде изпратен екип от сектор „Пътна полиция“, който да извърши проверка на водача за употреба на алкохол. Докато изчаквали, свидетелите Н. и М. стояли пред служебния автомобил. В това време подс. С. излязъл от кабината на влекача и доближил полицейските служители. Чрез жестове започнал да им обяснява, че искал да му върнат документите, да го пуснат да си продължи пътя, като от думите му единствено разбрали „Полония, Полска и документи“. С жестове сочел българо – румънската граница. Свидетелите Николев и М. с жестове и думи на български и английски език му обяснили, че трябвало да изчака на място и да се върне във влекача.

Подс. С. решил да даде подкуп на полицейските служители Н. и М., за да приключат проверката, да го пуснат да продължи пътя си и по този начин да предотврати извършването на проверка за употреба на алкохол. За целта извадил една банкнота с номинал 10 евро с номер ***** и започнал да я подава последователно на свидетелите Н. и М.. След като и двамата многократно отказали да я вземат, подс. С. отишъл до служебния им

автомобил и пуснал банкнотата през отворения прозорец на предната дясна врата като тя паднала върху седалката. Тогава свидетелите Н. и М. поставили белезници на подс. С. и го задържали по реда на ЗМВР. За случилото се уведомили дежурния в ОДЧ при ОДМВР – Р..

На място пристигнал екип от сектор „Пътна полиция“ при ОДМВР- Р. в състав Т.К. и Аднан Джелилов. Подс. С. бил изпробван за наличие на алкохол в издишания въздух с техническо средство – „Алкотест Дрегер“ с фабр.№ ARBB - 0099. В резултат на извършената проверка било установено, че в издишаните от подсъдимият въздушни пари има наличие на етилов алкохол в количество 3,40 на хиляда. Св. К. съставил на подс. С. АУАН серия АА № 806083 за извършено нарушение по чл. 5, ал.3, т.1 от ЗДВП и му издал талон за медицинско изследване № 115112. Свидетелите К. и Джелилов конвоирали подс. С. го до УМБАЛ „Канев“ – гр. Р., за да му бъде взета кръвна проба за изследване за наличие на алкохол.

Видно от заключението на изготвената химическа експертиза № 33/02.09.2021 г. по описа на сектор НТЛ в кръвната проба, взета от подс. К.С. се установило наличие на етилов алкохол в кръвта му в количество 3,21 промила.

На място пристигнала дежурна оперативна група. При започване на настоящото наказателно производство, бил извършен оглед на местопроизшествие, по време на който на предната дясна седалка в служебен автомобил, с регистрационен № Р 2894 РН била намерена и описана една банкнота с номинал 10 евро със сериен № *****. Същата била предадена доброволно от св. М..

Гореизложената фактическа обстановка съдът приема за безспорно **доказана** според признанията на подсъдимия, както и от писмените и гласни доказателства, събрани в хода на предварителното производство, които ги подкрепят. Това са показанията на свидетелите Н. Ц. Н., ПЛ. АСП. М. и Теодор К.. Това са протоколът за оглед на местопроизшествие и фотоалбум към него, заключението на приетата по делото експертна справка и заключението на приетата химическа експертиза; справка за съдимост, автобиография, декларация за семейно и материално положение и имотно състояние, удостоверение за предоставяне на информация за заемана

длъжност, типова длъжностна характеристика, месечен график, ежедневна ведомост, часови график, АН, Заповед за налагане на ПАМ и други, както и от вещественото доказателство по делото.

Съвкупният анализ на посочените доказателства установява по категоричен начин времето и мястото на двете деяния, авторството на същите и начина на извършването им. С оглед проведеното съкратено съдебно следствие, по реда на чл.371 т.2 от НПК и характера на това производство, съдът няма да прави подробен анализ на доказателствата.

С оглед изложеното, съдът прави следните правни **изводи**:

1.Подсъдимият КР. ВЛ. СМ. е осъществил от обективна и субективна страна престъплението по **чл. 343б, ал. 1 НК**, тъй като на 01.09.2021 г. в гр. Р., управлявал моторно превозно средство – състав от пътни превозни средства, включващ влекач, марка „Скания“, модел R 450 с рег. № WPR7573M и ремарке, марка „Wielton“ с рег. № WPR 1345A с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда – 3,21 на хиляда, установено по надлежния ред – по реда на Наредба № 1 от 19.07.2017 г. на МЗ, МВР и МП за реда за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози.

Престъплението е извършено на горепосочената дата и място, тъй като там подсъдимият е управлявал МПС, с което престъплението е довършено. Няма спор, че той е управлявал МПС след употреба на алкохол, чиято концентрация е категорично установено, че е над 1,2 промила, като от съдебно-химическата експертиза тя е установена към момента на извършването на престъплението на 3,21 промила.

Видно от събраните по делото доказателства, от субективна страна подс. КР. ВЛ. СМ. извършил престъплението умишлено, като съзнавал общественотоопасния характер на деянието си, предвиждал противоправните последици и се е съгласил с тяхното настъпване. Като дългогодишен водач на МПС той много добре е знаел, че е забранено да се управлява МПС след употреба на алкохол, но въпреки това е употребил алкохол и е привел в движение т.а.

2. Подсъдимият КР. ВЛ. СМ. е осъществил от обективна и субективна

страна престъплението по **чл. 304а, пр.3, вр. чл. 304, ал. 1 от НК** , тъй като на 01.09.2021 г. в гр. Р., в района край ГКПП „Дунав мост“, дал дар – пари в брой- 1 брой банкнота с номинал 10 евро със сериен номер ***** на длъжностни лица, които заемат отговорно служебно положение - полицейски органи – старши полицаи в група за охрана на обществения ред в сектор „Охранителна полиция“ във Второ РУ – Р. към ОД на МВР – Р. ПЛ. АСП. М. и старши полицаи в група за охрана на обществения ред в сектор „Охранителна полиция“ във Второ РУ – Р. към ОД на МВР – Р. Н. Ц. Н., за да не извършат действия по служба, осъществяващи контрол по охрана на обществения ред и осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения по ЗДвП- да приключат проверка за установяване и разкриване на административно нарушение или престъпление.

Престъплението е извършено на горепосочената дата и място, тъй като там подсъдимият е дал парите на полицейските служители.

Подсъдимият е сторил това, за да мотивира длъжностните лица да не извършат действия по служба, осъществяващи контрол по охрана на обществения ред и осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения по ЗДвП- да приключат проверка за установяване и разкриване на административно нарушение или престъпление. е извършат действие по служба- да не му съставят АН за допуснатото от него неправомерно изпреварване, с което е нарушил посочения текст от ЗДвП.

Свидетелите Аспарухов и Н. имат качеството на длъжностни лица, по смисъла на чл.93 т.1 от НК, тъй като са автоконтрольори и служители в група „Охранителна полиция“ във Второ РУ – Р. към ОД на МВР – Р. и на посочената дата са били изпратени на посоченото място, съгласно предварително утвърден часови график. На полицейските служители било възложено да осъществяват дейност по контрол и осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения по ЗДвП на територията на гр. Р..

Изпълнителното деяние е довършено с даването на подкупа- пари в размер на 10 евро, подробно описаните по-горе банкноти. Подсъдимият е

предприел конкретни действия по даване на имотната облага, предшествани от действия свързани с обяснения, че желае да си тръгне и да не бъде санкциониран. Неговите конкретни действия се изразяват в това, че той е предлагал, а впоследствие и пуснал в полицейския автоомбил една банкнота от 10 евро. Имотната облага, като предмет на престъплението безспорно има имуществен характер.

От субективна страна подсъдимият е действал при пряк умисъл-съзнавал е общественото опасен характер на деянието, предвиждал е неговите обществено опасни последици и е целял настъпването им, което се потвърждава от цялостното му поведение. Съзнавал е, че дава пари, които не се следват на полицейските служители и е направил това, за да ги мотивира да не да приключат проверка за установяване и разкриване на административно нарушение или престъпление.

Не е налице провокация към подкуп, по смисъла на чл.307 от НК, тъй като по делото липсват доказателства свидетелите Аспарухов и Н. преднамерено да са създали обстановка, при която да са предизвикали подсъдимия да даде подкупа, да са го убеждавали и мотивирали да вземе това решение и да са направили това именно с цел подсъдимият да бъде изобличен след това в извършването на престъпление. Напротив, наличните доказателства- поставянето на белезници на подсъдимия, запазване на местопришествието и обаждане на колеги за съдействие, сочат, че на свидетелите е бил даден подкуп- конкретна сума пари, за конкретно тяхно поведение, инициативата за което е била единствено и само на подсъдимия.

С оглед изложеното подсъдимият следва да бъде признат за виновен, като му бъде определено съответно **наказание**, за всяко едно от престъпленията.

При индивидуализация на наказанието, което следва да му бъде наложено, съдът взе предвид разпоредбата на чл.373 ал.1,вр.чл.372 ал.3,вр.чл.371 т.1 от НК, която не предвижда задължително приложение на чл.55 от НК.

При индивидуализацията на **наказанието**, което следва да бъде наложено на подсъдимия, съдът взе предвид и императивната разпоредба на

чл.373 ал.2 от НПК, която предвижда приложението на чл.58а от НК.

За престъплението по **чл. 343б, ал. 1 НК**, съдът отчете като смекчаващи отговорността обстоятелства: чистото съдебно минало на подсъдимия, полагането на труд от негова страна и на грижи за деца и семейство; изразеното съжаление за случилоот се и оказаното съдействие в хода на ДП. Направените признания от подсъдемия са съобразени с оглед производството по реда на чл.371 т. 2 от НПК и не следва да се отчита като смекчаващо отговорността обстоятелство. Като отегчаващо отговорността обстоятелство: високата концентрация на алкохол в кръвта на подсъдимия, трикратно надвишаваща минималния размер, предвиден в текста от 1,2 промила; както и това, че веднага след извършването на това престъпелине, той е извършил и друго престъпление- престъплението подкуп, с което е искал да заличи извършеното от него.

Не са налице предпоставките на чл.55 от НК, тъй като не са налице многобройни смекчаващи отговорността обстоятелства или някое от посочените да се явява изключително такова. Наказанието на подсъдимия следва да бъде определено по реда на чл.54 от НК, в рамките на предвиденото в текста, при значителен превес на смекчаващите отговорността обстоятелства над минимума в текста. На подсъдимия следва да бъдат наложени и двете кумулативно предвидени в текста наказания- лишаване от свобода и глоба. С оглед изложеното съдът определи наказанието лишаване от свобода над средната на предвиденото в текста, а именно в размер на 21 месеца и глоба в размер на 200 лева,което е минималиния предивден в текста размер. Относно глобата съдът съобрази разпоредбата на чл.47 от НК и доказателствата по делото относно имотното състояние на подсъдимия, който работи и полага грижи за две деца. По тези съображения съдът налага на подсъдимия наказание от 21 месеца лишаване от свобода свобода и глоба в размер на 200 лева. На основание чл.58а ал.1 от НК намалява с 1/3 определеното наказание лишаване от свобода, като определя същото в окончателен размер от 14 месеца или една година и две месеца лишаване от свобода.

На осн.чл.343г от НК и във връзка с чл. 37 ал.1 т.7 от НК, вр.чл.49 от НК на подсъдимия следва да беде наложено и наказание лишаване от право да управлява МПС, тъй като същият притежава такава правоспособност-

притежава полско свидетелство да управление на МПС. С оглед изложеното съдът отмери това наказание в размер на една година и четири месеца лишаване от право да управлява МПС. В тази насока съдът съобрази изложените по-горе смекчаващи и отегчаващи отговорността обстоятелства.

За престъплението по **304а, пр.3, вр. чл. 304, ал. 1 от НК**, съдът отчете като смекчаващи отговорността обстоятелства: чистото съдебно минало на подсъдимия; полагането на труд от негова страна и на грижи за деца и семейство; ниския размер на дадения подкуп; изразеното съжаление за случилото се и оказаното съдействие още в хода на ДП. Направените признания от подсъдимия са съобразени с оглед производството по реда на чл.371 т.2 от НПК и не следва да се отчита като смекчаващо отговорността обстоятелство. Като отегчаващо отговорността обстоятелство отчете: обществената опасност и укоримост на извършеното от него конкретно престъпление, предвид действията на подсъдимия, които сочат на упоритост в умишъла му, да избегне налагането и заплащането на глоба за нарушението, което е допуснал, по първото престъпление, свързано с управление на МПС след употреба на алкохол.

Не са налице предпоставките на чл.55 от НК, тъй като не са налице многобройни смекчаващи отговорността обстоятелства или някое от посочените да се явява изключително такова. Наказанието на подсъдимия следва да бъде определено по реда на чл.54 от НК, в рамките на предвиденото в текста, при значителен превес на смекчаващите отговорността обстоятелства над минимума в текста. На подсъдимия следва да бъдат наложени и двете кумулативно предвидени в текста наказания- лишаване от свобода и глоба. Относно последното съдът съобрази разпоредбата на чл.47 от НК и доказателствата по делото относно имотното състояние на подсъдимия, който работи и полага грижи за две деца.

По тези съображения съдът налага на подсъдимия наказание от 24 месеца лишаване от свобода и глоба в размер на 1000 лева. Като на основание чл.58а ал.1 от НК намалавя с 1/3 определеното наказание лишаване от свобода, като определя същото в окончателен размер от 16 месеца или една година и четири месеца лишаване от свобода.

На осн.чл.23 ал.1 от НК съдът налага на подсъдимия едно общо

наказание- по-тежкото от двете, а именно ШЕСТНАДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА /или една година и четири месеца лишаване от свобода/.

На основание чл.23 ал.2 от НК съдът присъединява към така определеното общо наказание лишаване от свобода и наказанието ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС за срок от ЕДНА ГОДИНА И ЧЕТИРИ МЕСЕЦА.

На основание чл.23 ал.3 от НК съдът присъединява към така определеното общо наказание една година лишаавне от свобода, наказанието глоба в размер на 1000 лева, което следва да бъде заплатено в полза на Българската Държава.

При наличието на всички законови предпоставки на чл.66 ал.1 от НК и с оглед личността на подсъдимия, така определеното общо наказание една година лишаване от свобода не е необходимо да бъде изтърпяно ефективно, поради което съдът го ОТЛАГА за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.59 ал.1 от НК съдът **ЗАЧИТА** предварителното задържане на подсъдимия по настоящето дело, от 02.09.2021г до 03.09.2021г.

На основание чл.59 ал.4 от НК **ЗАЧИТА** и времето, през което подсъдимият е бил лишен от парвото да управлява МПС по административен ред, съгласно Заповед за прилагане на ПАМ № 21-1085-000647 от 02.09.2021г на Сектор ПП Р. от 02.09.2021г.

С така определените наказания, по вид и размер, ще се постигнат целите на генералната и лична превенция, като се даде възможност на подсъдимия да преосмисли поведението си занаяпред и същевременно се въздейства възпиращо върху останалите граждани, включително и на чужди държави, стриктно да спазват законите на страната ни при преминаването през територията на България.

На основание чл.307а от НК съдът ОТНЕМА в полза на Държавата предмета на престъплението: един брой банкнота с номинал от 10 евро с № № ***** - вещественно доказателство по делото.

С оглед изхода на делото и на основание чл.189 ал.3, вр.ал.1 от НПК

подсъдимият следва да заплати направените по делото **разноски**. На основание чл.189 ал.2 от НПК разноските за преводач, направени на ДП следва да останат за сметка на органа, който ги е направил, а разноските за преводач, направени в хода съдебното следствие по настоящото дело, да останат за сметка на РОС. С оглед изложеното подсъдимият следва да заплати само сумата от 55,45 лева -разноски на ДП за изготвената експертиза на ДП, по сметка на ОД на МВР-Р..

Мотивиран така, съдът постанови присъдата си.

ПРИСЪДИ:

ПРИЗНАВА подсъдимия **КР. ВЛ. СМ. (K.W.S.)** - полски гражданин, с персонален № 85072007511, роден на 20.07.1985 г. в гр. Островец, Свентокжески, Република Полша, със средно образование, женен, работи като шофьор, постоянен адрес: с. Гостерадоф фолварк, гр. Крашник, Република Полша, ул. № 63А, неосъждан, **за**

ВИНОВЕН в това, че на 01.09.2021г. в гр. Русе, управлявал моторно превозно средство – състав от пътни превозни средства, включващ влекач, марка „Скания“, модел R 450 с рег. № WPR7573M и ремарке, марка „Wielton“ с рег. № WPR 1345A с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда – 3,21 на хиляда, установено по надлежния ред – по реда на Наредба № 1 от 19.07.2017 г. на МЗ, МВР и МП за реда за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, поради което и на основание **чл. 343б, ал. 1 НК и чл.54 от НК, вр.чл.58а ал.1 от НК и чл.343г от НК, вр.чл.37 ал.1 т.7 от НК, вр.чл.49 от НК** му

НАЛАГА наказания лишаване от свобода в размер на **ДВАДЕСЕТ И ЕДИН МЕСЕЦА** лишаване от свобода, **ГЛОБА** в размер на **ДВЕСТА ЛЕВА** и наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС** за срок от **ЕДНА ГОДИНА И ЧЕТИРИ МЕСЕЦА**, като на основание чл.58а ал.1 от НК намалява с 1/3 наказанието лишаване от свобода като **ОПРЕДЕЛЯ** на подсъдимия наказания: **ЧЕТИРИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА** лишаване от свобода /или 1 година и 2 месеца лишаване от свобода/, **ГЛОБА** в размер на **ДВЕСТА**

ЛЕВА и ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС за срок от ЕДНА ГОДИНА и ЧЕТИРИ МЕСЕЦА.

ВИНОВЕН в това, че на 01.09.2021 г. в гр. Р., в района край ГКПП „Дунав мост“, дал дар – пари в брой – 1 брой банкнота с номинал 10 евро със сериен номер ***** на длъжностни лица, които заемат отговорно служебно положение - полицейски органи – старши полицаи в група за охрана на обществения ред в сектор „Охранителна полиция“ във Второ РУ – Р. към ОД на МВР – Р. ПЛ. АСП. М. и старши полицаи в група за охрана на обществения ред в сектор „Охранителна полиция“ във Второ РУ – Р. към ОД на МВР – Р. Н. Ц. Н., за да не извършат действия по служба, осъществяващи контрол по охрана на обществения ред и осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения по ЗДвП - да приключат проверка за установяване и разкриване на административно нарушение или престъпление, поради което и на основание **чл. 304а, пр.3, вр. чл. 304, ал. 1 от НК и чл.54 от НК, вр. чл.58а ал.1 от НК** му

НАЛАГА наказанието лишаване от свобода в размер на ДВАДЕСЕТ И ЧЕТИРИ МЕСЕЦА Лишаване от свобода и глоба в размер на 1000 лева, като на основание чл.58а ал.1 от НК намалява с 1/3 наказанието лишаване от свобода и **ОПРЕДЕЛЯ** на подсъдимия наказание от ШЕСТНАДЕСЕТ МЕСЕЦА лишаване от свобода /или 1 година и 4 месеца лишаване от свобода/ и ГЛОБА в размер на 1000 лева.

На основание чл.23 ал.1 от НК **НАЛАГА** на подсъдимия едно общо наказание, по-тежкото от двете /след редукцията/, а именно ЕДНА ГОДИНА И ЧЕТИРИ МЕСЕЦА лишаване от свобода.

На основание чл.23 ал.2 от НК, вр.чл.37 ал.1 т.7 от НК **ПРИСЪЕДИНЯВА** към общото наказание лишаване от свобода наказанието **ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС** за срок от ЕДНА ГОДИНА И ЧЕТИРИ МЕСЕЦА.

На основание чл.23 ал.3 от НК **ПРИСЪЕДИНЯВА** към определеното общо наказание лишаване от свобода наказанието ГЛОБА в размер на 1000

лева /хиляда лева/, платима в полза на Република България.

На основание чл.66 ал.1 от НК **ОТЛАГА** изтърпяването на определеното още наказание наказанието лишаване от свобода за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.59 ал.1 от НК **ЗАЧИТА** предварителното задържане на подсъдимия по настоящето дело, от 02.09.2021г до 03.09.2021г.

На основание чл.59 ал.4 от НК **ЗАЧИТА** времето, през което подсъдимият е бил лишен от парвото да управлява МПС по административен ред, съгласно Зпове за предлагане на ПАМ № 21-1085-000647 от 02.09.2021г на Сектор ПП Р. от 02.09.2021г

На основание чл.307а от НК **ОТНЕМА** в полза на Държавата предмета на престъплението: 1 брой банкнота с номинал от 10 евро със сериен № ***** - веществено доказателство по делото.

ОСЪЖДА подсъдимия да заплати направените по делото разноски: 55,45 лева по сметка на ОД МВР-Р..

Присъдата може да се обжалва и протестира в 7- дневен срок от днес пред АС гр.Велико Търново.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____