

ПРОТОКОЛ

№ 18964

гр. София, 24.11.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 142 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: С. Г. НИКОЛОВА

при участието на секретаря ДАЙАНА АНТ. АНТОВА
Сложи за разглеждане докладваното от С. Г. НИКОЛОВА Гражданско дело № 20211110155774 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 09:36 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ *** – редовно призован, представлява се от юрк. ***, и юрк. *** с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ С. П. В. – редовно призован, явява се лично.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните и липсата на процесуални пречки, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 18.11.2022 г. молба от страна на ответника, с която се моли за прекратяване на делото.

ДОКЛАДВА постъпило писмо то 42^{-ри} състав, с което уведомяват съда, че гр. дело № 26662/2021 г. по описа на СРС е изпратено в СГС.

ЮРК. *** – Поддържам исковата молба. Оспорвам депозирания отговор. Нямам възражения по проекта за доклад. Възразявам в настоящото производство да бъдат правени възражения относно правото на собственост. Изложените в отговора на исковата молба доводи не са относими към

настоящото производство като цяло. Нямаме доказателствени искания.

ЮРК. *** – Присъединявам се към казаното от колегата.

ОТВЕТНИКЪТ В. – Поддържам подадения отговор, както и молбата от 18.11.2022 г. на основание чл. 70, ал. 1 ЗДС, във вр. с параграф 4 от Правилника за прилагането му № 254/15.09.2006 г. ДНСК нямат процесуална легитимация за предявяване на настоящия иск. Актът за държавна собственост е от 2005 г. Наемното ми правоотношение е сключено с ДНСК и на тях е предоставен имота за ползване от областния управител на област София. Към момента съм заплатила всички дължими суми, в това число и наемни вноски, като към настоящия момент няма законно основание за завеждане на иска. Има решение на Административен съд София град от 24.10.2022 г., с което съм възстановена на работа, което се обжалва от насрещната страна. Постановено е Решение № 6130/24.10.2022 г. по адм. дело № 8529/2022 г. на АССГ.

ЮРК. *:** Неоснователни са представените писмени доказателства от ответника. ДНСК има право да прекрати договора независимо дали ответницата е със служебни правоотношение с ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ В.: Възражявам! Чл. 5 от Договора е със срок от 10 години. Към настоящия момент има спор дали наемното правоотношение съществува доколкото аз съм обжалвала отправеното ми минала година едномесечно прекратяване на договора за наем от ищеца, като пред СРС има гр. дело ***, по което има постановен акт на 42^{ри} състав, който аз обжалвам.

ЮРК. *:** Доводите, че е неотносимо прекратяването на служебното правоотношение по гр. дело № 26662/2021 г. относно прекратяването на предизвестieto, тъй като предизвестieto касае предходен договор за наем между страните, след което страните са сключили нов договор на 07.06.2021 г., който е представен по делото, Който договор е срочен до 20.06., по който е изтекъл срокът и желаем освобождаване на помещението и предаване на фактическата власт от страна на ответницата.

ОТВЕТНИКЪТ В.: Не оспорвам, че има нова настанителна заповед от 07.06.2021 г., които обаче обстоятелства и съществуване на ново наемно правоотношение са по гр. дело № 26662/2021 г., тъй като е продължавало съществуването на първоначалното наемно правоотношение и заповед за

настаняване, за което е и към онзи момент висящ съдебен спор. Нямам други искания на този етап. Моля да се изиска копие на постановените крайни съдебни актове и копие от жалбите, което е приложено към адм. дело № 8529/2022 г. по описа на АССГ, 69^{-и} състав.

На основание чл. 146, ал. 1 ГПК съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДОКЛАДВА Определение № 19598 от 03.08.2022 г., постановено в закрито съдебно заседание, в което е обективиран проекта за доклад по делото и **ОБЯВЯВА СЪЩИЯ ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН.**

На основание чл. 146, ал. 4, във връзка с чл. 148 ГПК съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА представените с исковата молба, писмения отговор и в днешното съдебно заседание Разписка с № 0400017215967787 и Разписка № 0200017215961873, както и **ПРИОБЩАВА** представените пълномощни от ищцовата страна, както и молба от 18.11.2022 г., в която е изразено становището на ответницата по доказателствения материал по делото и **ПРИЕМА** представените с нея документи като доказателства по делото.

ЮРК. ***: Нямаме други доказателствени искания.

На основание чл. 186 ГПК съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДА СЕ ИЗИСКА от СГС гр. дело № 26662/2021 г. по описа на СГС, приложено по гр. дело № 1646/2022 г., копие от исковата молба, копие от постановения акт на първа инстанция, както и информация на какъв етап е хода на въззивното производство.

ДА СЕ ИЗИСКА от АССГ копие от жалбата, копие от постановения акт на първа инстанция, както и информация на какъв етап е хода на въззивното производство по адм. дело № 8529/2022 АССГ, 69^{-и} състав.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за **09.03.2023 г. от 11:20 часа**, за
когато страните уведомени от днешното съдебно заседание.

*Протоколът се изготви в открито съдебно заседание, което приключи
в 10:04 часа.*

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____