

# РЕШЕНИЕ

№ 129

гр. Ихтиман, 20.06.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесет и първи май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радослава М. Йорданова

при участието на секретаря Лиана Цв. Тенекева  
като разгледа докладваното от Радослава М. Йорданова Административно наказателно дело № 20231840200110 по описа за 2023 година

### **производство по чл. 58д и сл. от ЗАНН**

А. В. П. ЕГН \*\*\*\*\* от с. К., ул. „Х. Д.“ № 13 е обжалвал Наказателно постановление № \*\*-\*\*\*\*-000007/07.02.2023 г. на Началника на РУ на МВР К., с което за нарушение на чл. 6, т. 1 ЗДвП на основание чл. 183, ал. 2, т. 1 ЗДвП му е наложена глоба в размер на 20 лева.

В жалбата се твърди, че наказателното постановление е незаконосъобразно, тъй като е издадено в противоречие на материалния закон и установената в него фактическа обстановка не отговаря на действителната.

Въззиваемата страна, редовно уведомена, не взема становище по жалбата.

Съдът, като обсъди доводите на страните и събраните писмени и гласни доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност и съобразно с чл. 16 НПК, приема за установена следната фактическа обстановка:

Видно от приложения по делото АУАН № \*\*\*\*\* от 27.01.2023 г. същият е съставен за това, че на посочената дата около 21,05 часа в с. К., на ул. „П. Е.“ А. В. П. е паркирал лек автомобил „Ауди А 6“, рег. № СО \*\*\*\* СК в зоната на действие на пътен знак Б27 – забранвени са престоят и паркирането/. Актосъставителят е квалифицирал нарушението по чл. 6, т. 1 ЗДвП.

От показанията на актосъставителя Д. И. и свидетеля по акта В. Г. се установява, че автомобилът на П. е бил паркиран на ул. „П. Е.“ в близост до центъра на селото, като и двамата свидетели твърдят, че нарушението е осъществено в района на действие на знак, забраняващ престоя и паркирането.

От изисканата схема на знаковото стопанство в района на ул. „П. Е.“ в с. К. се установява, че на кръстовището между ул. „П. Е.“ с ул. „К. М.“ посока гр. К. има поставен знак Б27. В представената схема не е отбелязано съществуването на знак Б27 на ул. „П. Е.“ в

посока към к.к. Вили К..

Въз основа на съставения акт е издадено и атакуваното наказателно постановление, с което на основание чл. 183, л. 2, т. 1 ЗДвП на Педнжуров е била наложена глоба в размер на 20 лева.

С оглед възприетата фактическа обстановка, съдът достига до следните правни изводи:

Актът и наказателното постановление са издадени от териториални и материално компетентни органи.

Съдът приема, че при съставянето на АУАН и издаването на НП са били допуснати процесуални нарушения, които опорочават процедурата по установяването и наказването на общественото административно нарушение, поради което и има формални основания за отмяна на атакуваното наказателно постановление.

На жалбоподателя е вменена за нарушена общата норма на чл. 6, т. 1 ЗДвП, въвеждаща задължение за водачите да съобразяват своето поведение със сигналите на длъжностните лица, упълномощени да регулират или да контролират движението по пътищата, както и със светлинните сигнали, с пътните знаци и с пътната маркировка.

В случая в обстоятелствената част на съставения АУАН и издаденото НП отсъства точно описание на мястото на извършеното нарушение. Посочването на мястото на извършване на нарушението е от съществено значение за установяване на обстоятелството дали в действителност жалбоподателят е паркирал в зона на действие на пътен знак Б27.

Допуснатият порок от една страна ограничава правото на защита на жалбоподателя и, от друга страна, на практика лишава от възможността съдът да провери дали от обективна страна е извършено твърдяното нарушение, доколкото от схемата на знаковото стопанство се установява, че знак Б27 има поставен на кръстовището между „П. Е.“ и ул. „К. М.“, с посока на движение към гр. К., докато в обратната посока на движение по ул. „П. Е.“ няма данни за съществуваща забрана на престоя и паркирането.

В този смисъл съдът приема, че атакуваното наказателно постановление е незаконосъобразно, поради което и следва да бъде отменено.

Воден от изложеното, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** Наказателно постановление № \*\*-\*\*\*\*-000007/07.02.2023 г. на Началника на РУ на МВР К..

Решението може да се обжалва с касационна жалба по реда на АПК пред АдмС–София област в 14-дневен срок от получаване на съобщението, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Ихтиман: \_\_\_\_\_