

РЕШЕНИЕ

№ 49

гр. Враца, 13.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на тринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: П. П. Вълчева-Чукачева

Членове: Васил П. Ганов
Пламен К. Кучев

при участието на секретаря Христина Т. Цекова
в присъствието на прокурора И. Анг. Х.
като разгледа докладваното от Пламен К. Кучев Частно наказателно дело №
20241400200169 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 16 от ЗПИИРКОРНФС и е образувано въз основа на искане за признаване на решение № ВНМТ/620210023184/2021 от 17.11.2021 г., влязло в сила на 19.10.2022 г., връчено на лицето на 04.10.2022 г., на несъдебен орган в решаващата държава – Областна служба Murtal –Република Австрия, с което на българския гражданин А. К. Б., роден на ***, с постоянен и настоящ адрес: ***, ЕГН ***** е наложена финансова санкция в общ размер на 80 евро. Финансовата санкция е наложена за това, че на 06.10.2021 г. в 09:30 часа в населено място Pöls – Oberkurzheim, B114, Str.km 36,35, Thaling, в посока на движение Юденбург е превишил разрешената максимална скорост с 9 км/ч, изчислена след изваждане на допустимата погрешност на измерването и при разрешена максимална скорост от 50 км/ч, представляващо административно нарушение съгласно § 20 Abs. 2 StVO; § 99Abs. 3 lit. a- StVO 1960- австрийски Правилник за движение по пътищата (StVO)/;

Към искането е приложено Удостоверение по чл. 4 PP 2005/214/ ПВР на Съвета относно прилагане на принципа за взаимно признаване на финансови санкции с превод на български език, както и копие от решението за налагане на финансовата санкция, чието изпълнение се иска, на немски език.

В съдебно заседание представителят на ОП – Враца изразява становище, че е налице влязло в сила решение на несъдебен орган на Република Австрия, с което е наложена

финансова санкция на засегнатото лице. Поддържа, че направеното искане за признание и изпълнение на решението, е основателно и следва да бъде уважено.

Засегнатото лице А. К. Б. нередовно призован не се явява. Същият се представлява от сл.защитник Г. С. от АК – Враца, преупълномощен от адв. П. С. – АК - Враца. Същият оспорва искането за признаване на финансова санкция, с аргументите, че е възможно задължението да е платено от засегнатото лице.

Окръжен съд - Враца, като изслуша становищата на страните в процеса и след като се запозна с представените писмени доказателства, приема следното:

Представеното за признаване и изпълнение решение за налагане на финансова санкция е такова по чл. 3, ал. 1, т. 1 ЗПИИРКОРНФС, а именно издаден от несъдебен орган и влязъл в сила акт на държава – членка на Европейския съюз за налагане на задължение за плащане на глоба за извършено административно нарушение на правилата за движение по пътищата на територията на Република Австрия.

Този акт е придружен съгласно изискванията на чл. 4 и чл. 5 ЗПИИРКОРНФС от удостоверение по образец съгласно приложение № 2 към закона и в изпълнение на чл. 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета от 24.02.2005 г. относно прилагането на принципа за взаимно признаване на финансови санкции. Удостоверението е издадено и подписано от съответния компетентен орган на издаващата държава, който е удостоверил и неговото съдържание. От същото се установява, че на А. К. Б. е наложена финансова санкция в размер на 80 евро за това, че на 06.10.2021 г. в 09:30 часа в населено място Pöls – Oberkurzheim, B114, Str.km 36,35, Thaling, в посока на движение Юденбург е превишил разрешената максимална скорост с 9 км/ч, изчислена след изваждане на допустимата погрешност на измерването и при разрешена максимална скорост от 50 км/ч, представляващо административно нарушение съгласно § 20 Abs. 2 StVO; § 99 Abs. 3 lit. a-StVO 1960- австрийски Правилник за движение по пътищата (StVO)/;

При описаните по-горе фактически констатации и на основание чл. 16, ал. 7 ЗПИИРКОРНФС във връзка с чл. 6 от Рамково решение 2005/214/ПВР, съдът приема искането за допустимо и основателно по следните съображения.

От посочения в Удостоверението адрес на обичайно пребиваване на засегнатото лице е видно, че адресът на пребиваване на българския гражданин А. К. Б., ЕГН ***** е в ***, обстоятелство, подкрепено и от изисканата справка от служба ГРАО. При това положение и съгласно разпоредбата на чл. 6, ал. 1 и чл. 31, ал. 1 ЗПИИРКОРНФС, компетентният съд, който следва да се произнесе по направеното искане, е именно Окръжен съд - Враца.

Налице са положителните предпоставки по чл. 3, ал. 1, т. 1 ЗПИИРКОРНФС за уважаване на направеното искане – влязло в сила на 19.10.2022 г. решение на несъдебен орган в решаващата държава – Областна служба Murtal –Република Австрия, която е държава-членка на Европейския съюз, с наложена финансова санкция, за извършено

административно нарушение на територията на издаващата държава. Спазени са изискванията и на чл. 4 и 5 ЗПИИРКОРНФС, като издаващата държава – Република Австрия, е изпратила на изпълняващата – Република България, Удостоверение по чл. 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР, преведено на български език. Представеното Удостоверение е пълно и отговаря на решение № ВНМТ/620210023184/2021 от 17.11.2021 г., влязло в сила на 19.10.2022 г., връчено на лицето на 04.10.2022 г., на несъдебен орган в решаващата държава – Областна служба Murtal –Република Австрия.

За извършеното от А. К. Б. нарушение на правилата за движение в Република Австрия, а именно, че на 06.10.2021 г. в 09:30 часа в населено място Pöls – Oberkurzheim, B114, Str.km 36,35, Thaling, в посока на движение Юденбург е превишил разрешената максимална скорост с 9 км/ч, изчислена след изваждане на допустимата погрешност на измерването и при разрешена максимална скорост от 50 км/ч, представляващо административно нарушение съгласно § 20 Abs. 2 StVO; § 99 Abs. 3 lit. a- StVO 1960- австрийски Правилник за движение по пътищата (StVO)/, не се изисква двойна наказуемост съгласно чл. 30, ал. 2, т. 1 ЗПИИРКОРНФС.

Не е налице нито едно от алтернативно предвидените в чл. 35 ЗПИИРКОРНФС основания, при които българският съд може да откаже признаването и изпълнението на решението за налагане на финансова санкция от чужд съд. Удостоверението е по образец и както по-горе бе посочено, съдът приема, че то отговаря на изискванията за форма и съдържание /чл. 35, т. 1 от закона/. Няма данни срещу същото лице и за същото деяние в България или в друга държава, различна от издаващата или изпълняващата, да е издадено и/или изпълнено решението за налагане на финансова санкция /чл. 35, т. 2 от закона/. Решението не се отнася за деяние, подсъдно на български съд съгласно чл. 4 ЗАНН, поради което не следва да се обсъжда въпросът за евентуално изтекла давност по българското законодателство /чл. 35, т. 3 от закона/. Засегнатото лице не е с привилегия или имунитет по българското законодателство, които да правят изпълнението на решението недопустимо /чл. 35, т. 4 от закона/. Решението не се отнася за деяние, извършено изцяло или отчасти на територията на Република България или е било извършено извън територията на издаващата държава и българското законодателство не позволява предприемане на наказателно производство по отношение на такива деяния /чл. 35, т. 5 от закона/. Наложената финансова санкция не е по-малка от 70 евро /чл. 35, т. 6 от закона/ – същата е в общ размер на 80 евро с левова равностойност 156,47 лева по фиксирания курс на БНБ 1.95583 лв. за 1 евро. Решението е по отношение на физическо лице, което е административнонаказателно отговорно /чл. 35, т. 8 от закона/. Производството е било писмено и лицето е уведомено лично или чрез упълномощен представител за правото си и срока за обжалване на решението /чл. 35, т. 9 от закона/, като в удостоверението изрично е посочено, че лицето е уведомено съгласно законодателството на решаващата държава лично или чрез упълномощен представител относно правото на обжалване и сроковете за това, /чл. 35, т. 10, б. „в” от закона/, като не са нужни други доказателства за това обстоятелство.

С оглед гореизложеното и предвид приложените по делото писмени доказателства и

становището на страните, съдът намира, че искането за признаване и изпълнение на решението на несъдебен орган на Република Австрия против лицето А. К. Б. от *** за наложена финансова санкция следва да бъде уважено. Левовата равностойност на финансовата санкция от 80 евро е 156,47 български лева съобразно официалния курс на БНБ към датата на постановяване на решението, чието признаване и изпълнение се иска – 17.11.2021 г., а именно 1.95583 лв. за 1 евро.

След влизане в сила на настоящото решение препис от него следва да бъде изпратен на ТД на НАП - гр. Враца, като ѝ се укаже незабавно да уведомява съда за предприетите действия по изпълнението на решението.

За признаване на решението и изпращането му на компетентния български орган за изпълнение следва да бъде уведомен компетентният орган на издаващата държава, а именно Областна служба Murtal –Република Австрия, а копие от уведомлението да се изпрати на Министерството на правосъдието на Република България.

При горните съображения и на основание чл. 32 вр. чл. 16, ал. 7, т. 1 ЗПИИРКОРНФС, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА и ПРИВЕЖДА В ИЗПЪЛНЕНИЕ решение № ВНМТ/620210023184/2021 от 17.11.2021 г., влязло в сила на 19.10.2022 г. на несъдебен орган в решаващата държава – Областна служба Murtal –Република Австрия, с което на българския гражданин А. К. Б., роден на ***, с постоянен и настоящ адрес: ***, ЕГН ***** за извършено нарушение по § 20 Abs. 2 StVO; § 99Abs. 3 lit. a- StVO 1960-австрийски Правилник за движение по пътищата (StVO)/; е наложена **финансова санкция в общ размер на 80 евро с легова равностойност от 156,47 лева** по фиксиран курс на БНБ към датата на постановяване на решението, чието признаване и изпълнение се иска.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване или протестиране в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд - гр. София.

ДА СЕ ИЗПРАТИ НЕЗАБВНО препис от настоящото решение и от решение № ВНМТ/620210023184/2021 от 17.11.2021 г., влязло в сила на 19.10.2022 г. на несъдебен орган в решаващата държава – Областна служба Murtal –Република Австрия на ТД на НАП – Враца за изпълнение като се укаже, че съгласно чл. 22, ал. 2 ЗПИИРКОРНФС следва незабавно да уведомят съда за предприетите действия по изпълнение на Решението.

ДА СЕ УВЕДОМИ незабавно компетентният орган на издаващата държава – Областна служба Murtal –Република Австрия за признаването на Решението за налагане на финансова санкция и изпращането му на компетентния орган за изпълнение, като уведомлението бъде в превод на езика на издаващата държава, а съгласно чл. 13, ал. 1 разностите са за сметка на Република България като изпълняваща държава.

КОПИЕ от горното уведомление да се изпрати и на Министерството на правосъдието

на Република България.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____